

21-27

Журналы

засѣданій

Сумскаго очереднаго уѣзднаго
земскаго собранія

21—24 сентября 1900 года съ приложеніями.

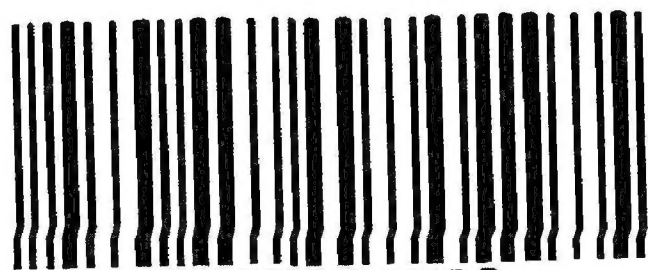


с у м ы.

Типо-литографія К. М. Пашкова.

1901.

Печатать разрѣшаю. Октября 29 дня 1900 г. Губернаторъ
Тобизенъ.



2007044530

О г л а в л е н і е.

№.	Стр.
1. Журналъ засѣданія Сумскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія 21 сентября 1900 года .	1— 16
2. Тоже 22 сентября 1900 года . . .	16— 28
3. Тоже 23 сентября 1900 года . . .	29— 42
4. Тоже 24 сентября 1900 года . . .	42— 51
Приложенія къ журналу 21 сентября.	
5. Списокъ г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе 21 сентября	55
6. Предложеніе г. губернатора № 762, о разрѣшеніи созыва собранія	55
7. Циркуляръ г. Харьковскаго губернатора № 628.	56— 57
8. Увѣдомленіе г. Харьковскаго губернатора № 827, объ увольненіи П. Г. Лесевича отъ должности члена управы и объяснительная записка г. Лесевича	57— 58
9. Докладъ управы съ представленіемъ счета наличности кассы и описи ⁰ / _о бумагъ.	58— 63
10. Докладъ управы съ представленіемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ и раскладки на 1901 годъ.	64— 66
11. Докладъ управы съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1899 г.	66— 67
12. Докладъ управы съ представленіемъ имущественныхъ вѣдомостей	67
13. Докладъ управы съ представленіемъ отчета общества взаимнаго кредита Сумскаго уѣздн. земства.	68
14. Докладъ управы о Сумскомъ крестьянскомъ сельскохозяйственномъ банкѣ со смѣтой на 1901 г.	68— 70
15. Докладъ управы съ представленіемъ отчета по содержанію Сумскаго арестнаго помѣщенія.	71— 73
16. Докладъ управы о разсрочкѣ Д. В. Де-Конноръ платежа, присужденнаго съ него взысканія въ суммѣ 259 р. 99 к.	74
17. Докладъ управы по ходатайству фельдшеровъ объ увеличеніи имъ жалованья, а также о посте-	

пенныхъ прибавкахъ къ жалованью всѣхъ вообще служащихъ	75— 77
18. Докладъ управы о сложеніи недоимки поземельнаго сбора, числящейся на усадьбахъ Бѣлопольскаго 2-хъ класснаго городского и Сумскаго реального училища и о возвратѣ означеннаго сбора, поступившаго за усадьбу Бѣлопольскаго училища за 1897 и 1898 годы	77— 79
19. Докладъ управы объ уменьшеніи оцѣнки съ мельницы Щербакова.	79— 80
20. Докладъ управы о пониженіи оцѣнки Стрѣлковскаго завода	80— 84
21. Докладъ управы о сложеніи недоимокъ поземельнаго сбора съ имѣній дворянъ М. и Д. Линтваревыхъ, цех. А. Олейникова и кр. П. Сомова	84 -- 86
22. Докладъ управы о сложеніи недоимки съ мельницъ И. Скоробогатько и Е. Янченко и о возвратѣ Т. Голубу, излишне поступившаго отъ него сбора съ мельницы	86— 88
23. Докладъ управы о возвратѣ мѣщ. В. Калитаеву, неправильно уплаченнаго имъ земскаго сбора	88— 89
24. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки съ кр. Рѣзниченко, Мироненко и др.	90— 92
25. Докладъ управы о бесплатномъ лѣченіи въ Сумской больницѣ жителей Сумскаго уѣзда, отправляемыхъ въ больницу при запискахъ участковыхъ врачей	92— 93
26. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки съ Э. Асписа, М. Солонченко и Ф. Курасова	93— 94
27. Докладъ управы о бесплатномъ лѣченіи въ земскихъ больницахъ всѣхъ вообще служащихъ въ земствѣ, ихъ дѣтей и родителей	95— 96
28. Докладъ управы о замѣнѣ фельдшера въ с. Могрицѣ фельдшерицей-акушеркой и должности смотрителя при Юнаковской больницѣ фельдшерицей-акушеркой и экономкой	96— 98
29. Докладъ управы объ ассигнованіи ста рублей для вступленія въ члены общества русскихъ врачей въ память Пирогова	98—100

30. Докладъ управы о выдачѣ вознагражденія волостному фельдшеру Аршинову за завѣдываніе складомъ 6-го медицинскаго участка . . . 101
31. Докладъ управы о выдачѣ награды фельдшерамъ Кулику, Теницкому и Иващенко и пособія Николенку 102—103
32. Докладъ управы объ ассигнованіи ста руб. на приобрѣтеніе книгъ по медицинѣ и сельскому хозяйству для бесплатной раздачи народу . . . 103—105
33. Докладъ управы о назначеніи пенсіи бывшему служителю Сумской больницы Кравченку . . . 105—106
34. Докладъ управы объ устройствѣ въ г. Сумахъ городской больницы 106—108
35. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе Моисеенковой 108—109
36. Докладъ управы по поводу изданія правилъ о порядкѣ ветеринарно-полицейскаго надзора за скотскими ярмарками въ Харьковской губерніи . 109—115

Приложенія къ журналу 22 сентября.

37. Списокъ г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе 22 сентября 115
38. Докладъ съ представленіемъ отчетовъ по содержанію земскихъ больницъ въ теченіе 1899 г. вѣдомостей о стоимости содержанія больного въ сутки за тотъ же годъ и смѣты на содержаніе больницъ въ теченіе 1901 года 116—124
39. Докладъ о сложеніи больничной недоимки по безнадёжности ко взысканію 124—125
40. Докладъ о назначеніи стипендіи фельдшерскимъ ученикамъ Иванову и Петрушеву 125—127
41. Докладъ съ представленіемъ отчета Инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ за 1899 годъ 127—152
42. Докладъ съ представленіемъ смѣты расхода на 1901 годъ, по содержанію земскихъ училищъ . 153
43. Докладъ съ представленіемъ отчета прихода и расхода суммъ по содержанію Сумской женской

гимназіи въ 1899-1900 уч. году и смѣты ра- сходовъ на 1900-1901 годъ	154—168
44. Докладъ о ремонтѣ женской гимназіи	169—170
45. Докладъ о Бѣлопольскомъ Александровскомъ ре- месленномъ училищѣ и смѣта предполагаемаго расхода и прихода суммъ на содержаніе того же училища въ 1901 году	171—174
46. Докладъ о реорганизаціи Бѣлопольскаго Алек- сандровскаго ремесленного училища	175—182
47. Докладъ съ представленіемъ медицинскаго и ве- теринарнаго отчета за 1899 годъ объ учрежде- ніи въ уѣздѣ VІІ медицинскаго участка и о по- стройкѣ новой больницы въ уѣздѣ	183—186
48. Докладъ о Сумскомъ земскомъ женскомъ учи- лищѣ	186—188
49. Докладъ о переводѣ Левковскаго народнаго учи- лища въ новый домъ дворянки Екатерины Кар- ловны Ральфъ	189—191
50. Докладъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе вновь открытыхъ воскресныхъ школъ въ с. Те- решковкѣ, Старомъ, Бѣловодѣ и Н.-Сыроваткѣ	191—192
51. Докладъ о назначеніи стипендіи учительницъ Те- решковскаго училища Г. А. Мельницкой	192—193
52. Докладъ о назначеніи пенсіи сторожу при За- сумскомъ училищѣ Антону Семенову Пархоменку	193—194
53. Докладъ о назначеніи пенсіи бывшей учитель- ницъ Соболевой	194—195
54. Докладъ о выдачѣ награды учителямъ земскихъ училищъ и пособія учителю Долженку	196—197
55. Докладъ по ходатайству комитета грамотности объ уступкѣ части усадебнаго мѣста Сумской женской гимназіи для постройки зданій комитета	198—200
56. Докладъ о назначеніи пенсіи учительницъ г-жѣ Мильской	201—202
57. Докладъ о назначеніи пенсіи бывшему учителю Евфиму Шерстюку	202—203
58. Докладъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе Глыбнянскаго земскаго училища	203—204
59. Докладъ объ ассигнованіи потребныхъ суммъ на	

открытіе параллельнаго отдѣленія при 2-мъ клас-
сѣ Юнаковскаго двухкласснаго училища . . . 204—205

Приложенія къ журналу 23 сентября.

60. Списокъ г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣда-
ніе 23 сентября 206
61. Докладъ управы о состояніи продовольственныхъ
средствъ сельскихъ обществъ съ вѣдомостью за
1899 годъ 206—210
62. Докладъ управы о пожарной части въ селеніяхъ
Сумскаго уѣзда 211—212
63. Докладъ управы объ увеличеніи числа лошадей
на станціонныхъ пунктахъ: Стецковскомъ, Те-
решковскомъ и Степановскомъ 212—213
64. Докладъ управы съ представленіемъ о земской
почтѣ и смѣты на содержаніе ея въ 1901 г. . . 213—214
65. Докладъ управы съ представленіемъ списка ра-
ботъ по устройству дорожныхъ сооруженій въ
1901 году 215—220
66. Докладъ управы объ измѣненіи дня базара въ с.
Вирахъ 221
67. Докладъ управы объ измѣненіи дня базара въ с.
Нижней-Сыроваткѣ 222
68. Докладъ управы объ учрежденіи въ с. Ворожбѣ
трехъ ярмарокъ 223—224
69. Докладъ управы по устройству въ уѣздѣ по пред-
ложенію губернской управы новыхъ зданій на-
чальныхъ училищъ 224—236
70. Докладъ управы о замощеніи дороги ведущей къ
участку „Стѣнка“ 236—238
71. Докладъ управы о выдачѣ вознагражденія за-
вѣдывающимъ военно-конскими участками Сум-
скаго уѣзда за занятія ихъ во время военно-
конской переписи 1900 года. 238—239
72. Докладъ управы о продажѣ въ кредитъ земле-
дѣльческихъ орудій 239—244
73. Докладъ управы объ избраніи завѣдывающихъ
военно-конскими участками и ихъ помощниковъ,
съ приложеніемъ 244—246

74. Докладъ управы о мѣропріятіяхъ по сельскому хозяйству 246—251
75. Докладъ управы по ходатайству волостныхъ писарей Сумскаго уѣзда о назначеніи имъ вознагражденія 252—253
76. Докладъ управы по заявленію П. М. Линтварева объ уступкѣ имъ въ пользу земства десяти десятинъ земли 254

Приложенія къ журналу 24 сентября.

77. Списокъ г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе собранія 24 сентября 255
78. Докладъ управы съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумской Александровской гимназіи въ 1899-1900 году и смѣты на содержаніе той же гимназіи въ 1900-1901 году съ приложеніями 255—281
79. Докладъ ревизіонной комиссіи 282—285
80. Баллотировочные листы 286—290



ЖУРНАЛЪ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго
собранія

21 сентября 1900 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: Предсѣдатель собранія предводитель дворянства Сумскаго уѣзда И. Д. Траскинъ и 27 гласныхъ.

Г. предсѣдатель собранія сообщилъ предложеніе г. Харьковскаго губернатора, отъ 22 августа за № 762, о разрѣшеніи созыва очереднаго Сумскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 20 сентября и объявилъ собраніе открытымъ.

1) Г. предсѣдатель собранія пригласилъ провѣрить права прибывшихъ гласныхъ; возраженій противъ правъ присутствующихъ гласныхъ ни съ чьей стороны не послѣдовало.

2) По предложенію г. предсѣдателя собраніе приступило къ выборамъ секретарей собранія. Открытой подачей голосовъ избраны были: Г. М. Линтваревъ, Б. В. Золотницкій, Н. С. Крамаренко и В. В. Де-Конноръ.

3) Заслушано адресованное на имя председателя собранія заявленіе В. В. Де-Конноръ о невозможности прибыть на засѣданіе собранія 21 сентября. Собраніе постановило: признать причины неявки уважительными.

4) Заслушано циркулярное предложеніе г. Харьковскаго губернатора на имя уѣздной управы, отъ 18 іюля с. г. за № 668, коимъ онъ увѣдомляетъ, что Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ измѣненіе ст. 65 пол. о зем. учр. постановлено, что очередныя земскія собранія должны созываться: губернскія—не позже 1 декабря, а уѣздныя—не позже 1 октября. Собраніе постановило: принять предложеніе г. губернатора къ свѣдѣнію и руководству.

5) Заслушано предложеніе г. губернатора, отъ 5 сентября с. г. за № 827, объ увольненіи имъ, согласно прошенію, отъ должности члена Сумской уѣздной земской управы дворянина Павла Георгіевича Лесевича и записка П. Г. Лесевича съ объясненіемъ причинъ, побудившихъ его подать въ отставку. Г. председатель управы, отъ имени управы, предложилъ выразить г. Лесевичу благодарность за его дѣйствительную полезную дѣятельность и просить его вновь баллотироваться на оставленную имъ должность. Гласный Краснянскій предложилъ просить Лесевича остаться при управѣ въ помощь ей для завѣдыванія отдѣльной отраслью земскаго хозяйства, что допускается земскимъ положеніемъ. Собраніе постановило: 1) выразить благодарность г. Лесевичу, 2) вопросъ же о томъ, какъ пополнить составъ управы до слѣдующихъ общихъ выборовъ, оставить открытымъ до дня засѣданія назначеннаго для баллотировокъ.

6) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ

денежного отчета управы за 1899 годъ, счета наличности кассы и описи ⁰/₀⁰/₀ бумагъ. Членъ ревизіонной комиссіи г. Крамаренко заявилъ, что счетъ наличности комиссія нашла правильнымъ и что по этому вопросу ревизіонная комиссія представить отдѣльный докладъ. Собраніе постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

7) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ и раскладки на 1901 г. Въ объясненіе къ этому докладу предсѣдателемъ управы былъ прочитанъ законъ 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія. Собраніе постановило: отложить утвержденіе смѣты до послѣдняго дня собранія.

8) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій собранія очередной сессіи 1899 года. Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

9) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ вѣдомостей: а) о наличности земскаго имущества на 1 іюля 1900 года и б) имущества, подлежащаго исключенію за негодностью. Членъ ревизіонной комиссіи г. Крамаренко обратилъ вниманіе собранія на неудобство заведеннаго порядка продажи вещей, пришедшихъ въ негодность, на мѣстахъ, такъ какъ, во первыхъ, списки такового имущества приходится провѣрять на мѣстѣ ревизіонной комиссіи, что не всегда даже возможно и, во вторыхъ, иногда на мѣстахъ трудно найти покупателей для тѣхъ, или другихъ предметовъ, напимѣръ: подставокъ для лампъ и что было бы удобнѣй въ этихъ видахъ сосредоточить продажу такового имущества въ городѣ при земской управѣ. Это облегчило бы и ревизіонную комиссію и не представляло бы затрудненія въ пріисканіи скупщиковъ старыхъ вещей. Предсѣда-

тель управы, соглашаясь въ общемъ съ предложеніемъ ревизіонной комиссіи, просилъ только, чтобы это правило не распространялось на предметы потерявшіе всякую цѣнность, какъ на примѣръ: изорванное бѣлье, совершенно изломанную мебель и т. п., которые могутъ пригодиться на мѣстахъ, но могутъ не окупить при продажѣ ихъ въ городѣ издержекъ перевозки. Всего назначается въ продажу такого имущества на сумму до 40 рублей. Собраніе постановило: предоставить ревизіонной комиссіи, совмѣстно съ управой, выработать способъ утилизаціи пришедшаго въ негодность имущества.

10) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета общества взаимнаго кредита Сумскаго земства за 1899 годъ. Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

11) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельскохозяйственнаго банка за 1899 г. и смѣты расхода на содержаніе банка въ 1901 году. Членъ ревизіонной комиссіи г. Крамаренко доложилъ: 1) что ревизіонная комиссія счетъ наличности нашла правильнымъ; 2) что при ознакомленіи съ операціями банка комиссія нашла желательнымъ расширить таковыя, введя въ уставъ: выдачу ссудъ подъ залогъ земли и 0/0/0 бумагъ, что съ одной стороны, способствовало бы къ увеличенію доходовъ банка и съ другой — принесло бы несомнѣнную пользу крестьянскому населенію уѣзда. Гласный Краснянскій, поддерживая предложеніе г. Крамаренко, указалъ, что по уставу банка разрѣшены только ссуды съ поручительствомъ, благонадежность поручителей удостоверяется, по принятому порядку, волостнымъ правленіемъ; отсутствіе въ уставѣ банка параграфа, разрѣшающаго выдавать ссуды подъ обезпеченіе, заставляеть

правленіе банка строго слѣдить и за размѣромъ ссудъ и за благонадежностью заемщиковъ. Это обстоятельство не можетъ не отражаться на размѣрахъ операцій. Предсѣдатель собранія высказалъ мнѣніе, что выдачи ссудъ подъ залогъ увеличатъ пользованіе дешевымъ кредитомъ со стороны лицъ сравнительно зажиточныхъ и тѣмъ нарушится равновѣсіе не въ пользу бѣднѣйшихъ жителей уѣзда, а поэтому было бы желательно облегчить возможность пользоваться кредитомъ сельскимъ обществамъ и товариществамъ и увеличить допускаемы теперешнимъ уставомъ размѣры такихъ кредитовъ. Гласный Крамаренко полагалъ бы нужнымъ выдавать ссуды не только сельскимъ обществамъ, но и по ходатайству волостныхъ сходовъ, на что ему гласный Карповъ и предсѣдатель управы возразили, что волость есть единица административная, въ то время, какъ сельское общество и административная и хозяйственная и каждое сельское общество, входя въ составъ волости, имѣетъ право на ссуды. Гласный Ефремовъ поддерживалъ мнѣніе предсѣдателя собранія высказавшись, что расширение операцій подъ залогомъ можетъ сократить кредиты бѣднѣйшихъ заемщиковъ. Гласный Краснянскій на это указалъ, что регулированіе выдаваемыхъ ссудъ разнымъ группамъ заемщиковъ находится въ рукахъ правленія. По предложенію гласнаго Ефремова, собраніе постановило: 1) поручить ревизіонной и редакціонной комиссіямъ, совмѣстно съ правленіемъ банка и уѣздной управой, выработать проектъ желательныхъ измѣненій въ уставъ банка, принявъ во вниманіе высказанныя въ засѣданіи собранія мнѣнія, и 2) утвердить отчетъ банка за 1899 г. и смѣту расхода на 1901 годъ.

12) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета по арестному помѣщенію за 1899 годъ и смѣты

расхода на содержаніе его въ 1901 году. Собраніе постановило: согласно предложенію ревизіонной комиссіи утвердить смѣту расхода по содержанію арестнаго помѣщенія на 1901 годъ въ суммѣ 1930 рублей.

13) Заслушанъ докладъ управы о разсрочкѣ Д. В. Де-Конноръ платежа присужденнаго съ него взысканія въ суммѣ 259 р. 99 к. Гласный Карповъ высказалъ, что погашеніе долга ежемѣсячно 10-ти рублевымъ взносомъ слишкомъ незначительно и несоотвѣтствуетъ получаемому Д. В. Де-Конноръ жалованью, и предложилъ собранію рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой. Собраніе постановило: 1) вопросъ баллотировать открытой подачей голосовъ; 2) выразить согласіе на погашеніе Д. В. Де-Конноръ долга Сумскому земству десятирублевыми ежемѣсячными взносами.

14) Заслушанъ докладъ управы о періодической прибавкѣ жалованья служащимъ въ земствѣ. Гласный Ефремовъ, отъ имени редакціонной комиссіи, поддерживая предложеніе управы, отъ ея же имени высказалъ, что было бы весьма желательно порядокъ періодическаго увеличенія жалованья учителямъ, рекомендуемый управою, принять и въ отношеніи фельдшеровъ, но такъ какъ прибавку жалованья фельдшерамъ возможно только произвести изъ уѣздныхъ средствъ, то этотъ вопросъ возможно будетъ рѣшить, когда уже выяснится вся смѣта, такъ какъ можетъ быть собраніемъ, по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, будутъ сдѣланы сокращенія, и такимъ образомъ необходимыя суммы будутъ въ распоряженіи собранія. Собраніе постановило: 1) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи проектируемой управой періодической прибавки жалованья учителямъ на счетъ школьнаго губернскаго капитала; 2) вопросъ о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ

отложить до дня утверждения сметы на 1901 годъ.

15) Заслушанъ докладъ управы объ исключеніи сада Сумскаго реального училища и усадьбы Бѣлопольскаго 2-хъ класснаго училища отъ обложенія земскими сборами. Согласно заключенія редакціонной комиссіи и предложенія управы собраніе постановило: исключить со счетовъ земства недоимки сбора за 1899 годъ, числящіяся на участкѣ земли, состоящемъ подъ садомъ Сумскаго реального училища, въ размѣрѣ 4 р. 57 к., и на участкѣ земли, что подъ Бѣлопольскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ, въ размѣрѣ 21 р. 92 к., а также возратить Бѣлопольскому городскому управленію поступившіе за упомянутое имѣніе сборы за 1897 г. въ суммѣ 22 р. 80 к. и за 1898 годъ въ суммѣ 21 р. 21 к., отнеся этотъ расходъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы сметы 1900 года.

16) Заслушанъ докладъ управы объ уменьшеніи оцѣнки для взиманія земскаго сбора съ мельницы Щербака. Согласно заключенія редакціонной комиссіи и предложенія управы, собраніе постановило: опредѣлить доходность паровой мельницы Щербака въ томъ размѣрѣ, какъ имъ указано въ прошеніи, т. е. въ 35 рублей.

17) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ ходатайства правленія товарищества Стрѣлковскаго свекло-сахарнаго завода о пониженіи оцѣнки этого завода. Согласно заключенія редакціонной комиссіи и предложенія управы, собраніе постановило: отклонить ходатайство правленія Стрѣлковскаго свекло-сахарнаго завода.

18) Заслушанъ докладъ управы о сложеніи съ

Алексѣя Олейникова, Ильи Скоробогатько, Михаила и Демьяна Линтваревыхъ, Поліевкта Сомова, Евфима Янченко, Трофима Голуба недоимки земскаго сбора и о возвратѣ неправильно взысканнаго земскаго сбора. Согласно заключенія редакціонной комиссіи и предложенія управы, собраніе постановило: 1) недоимки поземельнаго сбора, числящіяся за дворянами Михаиломъ и Демьяномъ Антоновыми Линтваревыми въ суммѣ 5 р. 66 к., за цеховымъ Алексѣемъ Филипповымъ Олейниковымъ въ суммѣ 4 р. 92 к. и за крестьяниномъ Филаретомъ, онъ же Поліевктъ, Харитоновымъ Сомовымъ въ суммѣ 51 к., а всего 10 р. 9 к., исключить со счетовъ земства, какъ начисленные за землю, которая не состоитъ во владѣніи поименованныхъ лицъ; 2) числящіяся за крестьянами Ильей Александровымъ Скоробогатькомъ и Евфимомъ Александровымъ Янченко недоимки сбора съ мельницъ, за первымъ—въ суммѣ 2 р. 38 к. и за вторымъ—въ суммѣ 2 р. 53 к., исключить со счетовъ земства, какъ начисленные за мельницы, которыя во владѣніи означенныхъ лицъ не состояли, а также возвратить, кому будетъ слѣдовать, 10 р. 11 к. излишне поступившіе отъ крестьянина Сергѣя Голубова двѣ мельницы объ одномъ поставѣ, отнеся расходъ этотъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы по смѣтѣ 1900 года.

19) Заслушанъ докладъ управы о возвратѣ Василю Калитаеву неправильно взысканнаго съ него земскаго сбора 6 р. 35 к. Согласно заключенія редакціонной комиссіи и предложенія управы, собраніе постановило: возвратить мѣщанину Василю Калитаеву неправильно уплаченный имъ земскій сборъ за 1899 годъ въ суммѣ 6 руб. 35 к., съ отнесеніемъ ихъ на статью непредвидѣнные расходы по смѣтѣ 1900 года.

Г. Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ на полчаса.

20) По возобновленіи засѣданія заслушанъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки съ крестьянъ Александра Рѣзниченка, Дмитрія Мироненка и другихъ. Согласно заключенія редакціонной комиссіи собраніе постановило: 1) числящуюся больничную недоимку за Рѣзниченкомъ въ суммѣ 5 р. 95 к., Мироненкомъ 18 р. 20 к., Нагорнымъ 10 р. 50 к., сложить, какъ съ поступившихъ въ Сумскую больницу, вслѣдствіе того, что не могли получить медицинской помощи въ больницахъ своего участка, и разсрочить Плавичу платежъ недоимки въ суммѣ 24 р. 50 к. ежемѣсячными равными взносами до 1 января 1902 года; 2) недоимки же, причитающіяся за лѣченіе Домны Кривой—въ суммѣ 38 р. 85 к., Антона Божкова—53 р. 47 к. и Александра Ревина—197 руб., поручить управѣ взыскать за первыхъ двухъ съ Юнаковскаго и за послѣдняго съ Больше-Солдатченскаго обществъ.

21) Заслушанъ докладъ управы о безплатномъ лѣченіи въ Сумской больницѣ жителей уѣзда, отправляемыхъ въ больницу при запискахъ участковыхъ врачей. Редакціонная комиссія полагаетъ, что порядокъ предлагаемый управой можетъ повлечь за собою переполненіе Сумской больницы больными другихъ участковъ и, что такимъ образомъ участковымъ врачамъ будетъ данъ удобный способъ свою работу возлагать на врача Сумской больницы. Въ крайнихъ же случаяхъ управа можетъ представлять собранію о сложеніи недоимокъ съ больныхъ, кои не могли быть помѣщены въ своихъ больницахъ, а были вынуждены помѣститься въ Сумской. Предсѣдатель управы и гласный Курочкинъ указали, что нельзя имѣть въ каждой участковой больницѣ

врача спеціалиста по хірургіи, и слѣдовательно, всегда будетъ необходимость пользоваться Сумскою больницею, пока въ ней находится такой выдающійся хірургъ для трудно больныхъ. Если же больные не будутъ убѣждены въ томъ, что за лѣченіе съ нихъ не будутъ производимы взысканія, то это будетъ ихъ удерживать отъ поступленія въ больницу. Предсѣдатель собранія указалъ, что въ больницѣ лѣчатся жители не только Сумскаго уѣзда, и слѣдовательно, заполненіе больницы жителями и плательщиками нашего уѣзда должно уменьшить количество больныхъ изъ другихъ мѣстностей. Собраніе постановило: предоставить уѣздной управѣ разрѣшать пріемъ больныхъ въ Сумскую больницу изъ другихъ медицинскихъ участковъ по запискамъ участковыхъ врачей, если управа найдетъ уважительными объясненія врачей, изложенныя въ этихъ запискахъ, о невозможности пользоваться больнымъ въ мѣстной участковой больницѣ.

22) Заслушанъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки, числящейся за Эйзеромъ Асписомъ, Маркеломъ Солопченко и Федоромъ Курасовымъ. Предсѣдатель собранія, поддерживая докладъ управы, обратилъ вниманіе собранія, что рекрутское присутствіе бываетъ часто поставлено въ невозможность обойтись безъ больничнаго испытанія подлежащихъ набору лицъ, но вслѣдствіе точныхъ указаній закона военное вѣдомство не можетъ принимать на себя расходы по больничному содержанію испытываемыхъ лицъ, заставлятъ же ихъ самихъ уплачивать несправедливо, такъ какъ помѣщеніе ихъ въ больницу служитъ цѣлямъ рекрутскаго присутствія и что земство, принимая участіе въ содержаніи уѣздныхъ воинскихъ присутствій, могло бы притти къ нему на помощь и въ этомъ дѣлѣ. Редакціонная комис-

сія висказалась въ томъ же смыслѣ. Собраніе постановило: сложить со счетовъ Сумскаго земства 7 р. 75 к., причитающіеся за содержаніе въ земской больницѣ Асписа, Солопченко и Курасова.

23) Заслушанъ докладъ управы о бесплатномъ лѣченіи въ земскихъ больницахъ всѣхъ служащихъ въ Сумскомъ земствѣ, ихъ родителей и дѣтей. Редакціонная коммиссія высказалась за отклоненіе предложенія управы, находя, что, какъ общее правило, эта привилегія служащимъ въ земствѣ не всегда и не для всѣхъ будетъ находить себѣ оправданіе въ ихъ матеріальномъ состояніи, но что каждый разъ, какъ управа найдетъ необходимымъ помочь служащему, она можетъ входить въ собраніе съ соотвѣтствующими ходатайствами. Собраніе постановило: отклонить предложеніе управы.

24) Заслушанъ докладъ управы о замѣнѣ волостнаго фельдшера въ селѣ Могрицѣ — фельдшерицей-акушеркой и должности смотрителя при Юнаковской больницѣ фельдшерицей-акушеркой и экономкой. Редакціонная коммиссія высказалась за принятіе предложенія управы, въ видѣ опыта, о замѣнѣ фельдшера въ селѣ Могрицѣ фельдшерицей-акушеркой и за отклоненіе предложенія управы о раздѣленіи обязанностей фельдшера-смотрителя Юнаковской больницы между фельдшерицей-акушеркой и экономкой, такъ какъ, хотя больница въ Юнаковкѣ и расширяется, но количество кроватей остается прежнее, одинаковое съ другими участковыми больницами и, слѣдовательно, нѣтъ основаній выдѣлять больницу въ Юнаковкѣ изъ ряда прочихъ больницъ, гдѣ такое совмѣщеніе не вызываетъ неудобствъ. Предсѣдатель управы разъяснилъ, что раздѣленіе обязанностей смотрителя-фельдшера, между двумя служащими женщинами управа предлагаетъ тоже какъ опытъ,

вслѣдствіе этого она и не просить собраніе о примѣненіи этого раздѣленія ко всѣмъ больницамъ, а пока ограничивается одной. Гласный Крамаренко возразилъ, что въ этомъ дѣлѣ нечего опыта производить, такъ какъ заранѣе можно быть увѣреннымъ, что два лица справятся лучше съ тѣми обязанностями, съ которыми теперь справляется одно. Гласный Ефремовъ заявилъ, что хотя онъ и состоитъ въ редакціонной комиссіи, но, послѣ разъясненій предсѣдателя управы, присоединяется къ предложенію управы. Собраніе постановило: внести въ смѣту 1901 года въ видѣ опыта на содержаніе Юнаковской больницы на добавочное жалованье фельдшерицъ-акушеркѣ 60 р. и экономкѣ 240 руб. и на жалованье фельдшерицъ-акушеркѣ въ с. Могрицѣ добавочныхъ 120 руб.

25) Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи 100 р. для вступленія Сумскаго земства въ члены общества русскихъ врачей. Собраніе постановило ассигновать 100 руб. для уплаты единовременнаго членскаго взноса въ общество русскихъ врачей въ память Пирогова.

26) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи фельдшеру Аршинову вознагражденія за завѣдываніе складомъ медикаментовъ VI медицинскаго участка. Редакціонная комиссія высказалась за принятіе предложенія управы, такъ какъ въ Сумскомъ земствѣ принято, какъ общее правило, за завѣдываніе складомъ выплачивать фельдшерамъ добавочное жалованье. Собраніе постановило: разрѣшить управѣ уплату Аршинову 60 руб. за завѣдываніе складомъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы и внести такую же сумму въ смѣту будущаго года.

27) Заслушанъ докладъ управы о выдачѣ денежной

награды фельдшерамъ. Согласно заключенія редакціонной комиссіи, собраніе постановило: выдать награды представленнымъ управой лицамъ, размѣръ наградъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

28) Предсѣдатель собранія заявилъ, что имъ получено отъ фельдшера Воропая письмо съ просьбой ходатайствовать передъ собраніемъ о назначеніи ему воспособленія для занятій при Харьковской фельдшерской ветеринарной школѣ. Онъ состоитъ на службѣ Сумскаго земства, взялъ отпускъ безъ сохраненія содержанія и занимается теперь въ Харьковѣ для усовершенствованія въ своей спеціальности. Гласный Карповъ замѣтилъ, что такіе просьбы должны быть направляемы чрезъ управу. Предсѣдатель управы напомнимъ, что подобные просьбы были прежде отклоняемы. Собраніе постановило: отклонить ходатайство фельдшера Воропая.

29) Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи суммъ на пріобрѣтеніе книгъ по медицинѣ и сельскому хозяйству, для бесплатной раздачи мѣстному населенію. Согласно заключенія редакціонной комиссіи, собраніе постановило: ассигновать 100 р. на пріобрѣтеніе медицинскихъ листовъ и книгъ по сельскому хозяйству для раздачи крестьянамъ въ видѣ премій при покупкѣ ими книгъ изъ Сумскаго склада.

30) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пенсіи бывшему служителю при Сумской земской больницѣ Михаилу Кравченко. Согласно заключенія редакціонной комиссіи и предложенія управы, собраніе постановило: назначить Михаилу Кравченку пенсію въ размѣрѣ 4 р. въ мѣсяцъ, съ отпускомъ таковой съ 1 января 1901 года.

31) Заслушанъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ въ городѣ Сумахъ городской больницы.

Гласный Курочкинъ сказалъ слѣдующее: «по поводу прочитаннаго отвѣта Сумской городской думы я замѣчу, что нѣсколько полковыхъ командировъ, командовавшихъ послѣдовательно расположеннымъ въ г. Сумахъ драгунскимъ полкомъ, входили съ представленіями къ своему начальству о крайне неблагопріятныхъ медико-санитарныхъ условіяхъ города Сумъ и указывали на исключительно большой процентъ заболѣванія воинскихъ чиновъ заразнымъ болѣзнями. Тогда же господинъ начальникъ губерніи обращался въ городскую думу съ требованіями устроить больницу для заразныхъ больныхъ. Но дума спряталась тогда въ своемъ отвѣтѣ за дѣтскую больницу, выстроенную Павломъ Ивановичемъ Харитоненко, хотя очень хорошо знала, что дѣло идетъ не о дѣтскихъ болѣзняхъ, и положительно ничего не сдѣлала въ этомъ направленіи. Интересно знать, какіе мотивы, по мнѣнію думы, руководили г.г. полковыми командирами и г. начальникомъ губерніи юридическіе, или нравственные?» Гласный Прянишниковъ находилъ, что откладывать докладъ комиссіи до очереднаго собранія въ столь уже выяснившемся вопросѣ нѣтъ достаточныхъ основаній и что было бы желательно просить комиссію кончить свою работу къ экстренному собранію. Г. предсѣдатель собранія возразилъ, что вопросъ настолько сложенъ, серьезенъ и принялъ столь обостренный характеръ, что не слѣдовало бы съ его рѣшеніемъ спѣшить. Гласный Карповъ находилъ, что для комиссіи уже ясно, что никакого соглашенія съ городомъ не можетъ состояться, такъ какъ на всѣ предлагаемыя уступки со стороны комиссіи представителямъ города отвѣчаютъ одно, что они обязаны отстаивать городскіе интересы, и по этому просилъ его уволить отъ участія въ комиссіи. Предсѣдатель управы и гласный Курочкинъ

объяснили, что теперь, въ виду выяснившагося отрицательнаго отношенія города къ идеи соглашенія, задача комиссіи сводится на выработку независимо отъ согласія города проекта перенесенія больницы въ другое мѣсто, чтобы, очистивъ занимаемое теперь мѣсто, освободить земство и отъ обязательства передъ городомъ. Гласный Ефремовъ заявилъ, что отказывается отъ участія въ работахъ комиссіи. Г. предсѣдатель управы заявилъ, что гласный Овчаренко просилъ его передать собранію, что онъ, вслѣдствіе нездоровья, не можетъ принимать участія ни въ какихъ земскихъ комиссіяхъ. Собраніе постановило: 1) отложить вопросъ до очереднаго собранія, къ каковому просить комиссію представить свой докладъ; 2) просить г.г. Кокорекина и Прянишникова принять участіе въ занятіяхъ комиссіи.

32) Заслушанъ докладъ управы о сложеніи больницы недоимки за лѣченіе Пелагеи Моисеенковой. Согласно предложенія редакціонной комиссіи, собраніе постановило: отклонить ходатайство Юнаковского сельскаго общества о сложеніи больницы недоимки съ Пелагеи Моисеенковой.

33) Заслушанъ докладъ управы о порядкѣ ветеринарно-полицейскаго надзора за скотскими ярмарками. Гласный Краснянскій находилъ необходимымъ передать вопросъ, въ виду его серьезности, на заключеніе редакціонной комиссіи. Гласный Ефремовъ полагалъ бы возможнымъ рассмотреть докладъ теперь же, во первыхъ, въ виду подробнаго и внимательнаго разбора проектируемыхъ правилъ со стороны управы и, во вторыхъ, такъ какъ эти правила, со всѣми заключеніями уѣздныхъ земствъ, будутъ подвергнуты рассмотрѣнію редакціонной комиссіи губернскаго земскаго собранія и самаго губернскаго собранія. Собраніе постановило: одоб-

рить всѣ поправки управы къ проекту правилъ о чемъ и представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

34) Членъ ревизіонной комиссіи гласный Крамаренко, отъ имени ревизіонной комиссіи, въ дополненіе къ ея докладу по ревизіи дѣлъ Александровскаго крестьянскаго банка, внесъ предложеніе благодарить правленіе банка, въ лицѣ его директора, гласнаго В. И. Краснянскаго. Собраніе единогласно постановило: благодарить В. И. Краснянскаго.

Объявляя засѣданіе собранія закрытымъ г. предсѣдатель собранія просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день къ 11 часамъ дня.

Подлинный подписали: Предсѣдатель собранія, секретарь и гласные.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго
собранія

22 сентября 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ и 31 гласный.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что имъ получена телеграмма члена управы М. М. Петрищева съ извѣщеніемъ, что онъ не можетъ явиться въ собраніе по болѣзни.

Заслушаны доклады второго дня.

1) Докладъ управы съ представленіемъ отчетовъ по содержанію земскихъ больницъ въ 1899 году, вѣдомостей

о стоимости содержанія одного больного въ сутки и смѣтъ расхода по содержанію больницъ въ 1901 г. Ревизіонная комиссія согласилась съ докладомъ управы и составленными ею смѣтами. Собраніе постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту на 1901 годъ 18000 р.—на содержаніе Сумской больницы; 3800 р.—Бѣлопольской, 4150 р.—Юнаковской, 2700 р.—Вировской и 3350 р.—В.-Сыроватской.

2) Заслушанъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки по безнадѣжности ко взысканію и за нерозыскомъ лѣчившихся. Ревизіонная комиссія находитъ, что въ числѣ указанныхъ управой больныхъ есть такіе, съ которыхъ еще есть возможность получить плату за лѣченіе, а именно: Куяновской волости Середенкова, за которой числится 2 р. 10 к. и Нагорная, за которой—27 р. 65 к., Пермская мѣщанка Меншикова, за которой—13 р. 30 к. и Варшавская мѣщанка Рожанская, за которой—1 р. 40 к. Собраніе постановило: докладъ управы принять и сложить больничную плату съ представленныхъ управой, за исключеніемъ упомянутыхъ ревизіонной комиссіей лицъ, въ суммѣ 400 р. 43 к.

3) Заслушанъ и принять докладъ управы о назначеніи стипендіи ученикамъ фельдшерской школы Иванову и Петрушеву и внесено въ смѣту 1901 года 500 р.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію докладовъ третьяго дня.

4) Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ за 1899 годъ. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить и выразить благодарность: попечителямъ и попечительницамъ земскихъ народныхъ училищъ: М. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, В. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, К. К. Савичъ,

М. А. Алферовой, Н. А. Суханову, Е. И. Прянишниковой, А. П. Прянишникову, Е. К. Ральфъ, А. К. Россинскому, Е. Н. Гордонъ, Е. В. Антоновой, Б. В. Золотницкому, М. М. Лещинской, Вал. Вал. Де-Конноръ, М. Н. Алчевской, Е. Ф. Зборомирской, П. И. Зуберу, А. Н. Баженову, В. Н. Николаеву, А. А. Савичу 1 и П. И. Харитоненко.

5) Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земскихъ народныхъ училищъ въ 1899 году и смѣты расхода на 1901 годъ. Ревизіонная комиссія противъ отчета и смѣты управы ничего не имѣетъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту 1901 года 31360 руб.

6) Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи въ 1899—1900 г. и смѣты расхода на содержаніе ея въ 1900—1901 г. и о ремонтѣ зданія гимназіи. Гласный Н. С. Крамаренко, отъ имени ревизіонной комиссії, заявляетъ, что комиссія противъ отчета и смѣты, представленныхъ управой, ничего не имѣетъ, что же касается ремонта зданія гимназіи, находитъ, что собраніе не можетъ быть благодарно технику, который былъ приглашенъ составить проектъ сдѣланной пристройки гимназіи, такъ какъ, если бы онъ осмотрѣлъ всю гимназію и нашелъ указанныя управой недостатки ея зданія, можетъ быть, собраніе не сдѣлало пристройки къ зданію съ столь существенными недостатками. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ поясняетъ, что пристройка къ гимназіи и ея ремонтъ ничего общаго другъ съ другомъ не имѣли; технику было поручено составить лишь проектъ пристройки, что же касается ремонта гимназіи, то онъ могъ быть совершенъ

и раньше и позднѣе, но управа предлагаетъ приступить къ нему въ будущемъ году, въ виду того, что въ это время долженъ наступить періодическій ремонтъ покраски половъ, перетирка штукатурки и побѣлка стѣнъ. Гласный Н. Н. Ефремовъ спрашиваетъ, достаточно ли способствуетъ прочности зданія предлагаемая управой цементная краска для ремонта гимназіи. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объясняетъ, что управа, пользуясь присутствіемъ губернскаго архитектора въ г. Сумахъ, пригласила его для осмотра женской гимназіи и предлагаетъ цементную краску по его совѣту, въ виду дороговизны штукатурки (пришлось бы сдѣлать обивку проволокой всего зданія) и прочности краски. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ и гласные: Ф. С. Карповъ, Н. Н. Крамаренко, Н. І. Лещинскій, собраніе постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту 1901 года на содержаніе женской гимназіи 4000 руб. и на ремонтъ ея 5608 р.

7) Заслушанъ докладъ управы о Бѣлопольскомъ ремесленномъ училищѣ, отчетъ по содержанію его въ 1899 году и смѣта расхода на 1901 годъ. Ревизіонная комиссія отчетъ и смѣту управы находитъ правильными. Гласный Ф. С. Карповъ запрашиваетъ управу, какія мѣры приняты ею, чтобы взыскать съ Бѣлопольской городской управы слѣдующее съ нея ежегодные взносы въ размѣрѣ 200 рублей. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объясняетъ, что на представленіе по этому поводу г. губернатору онъ направилъ управу въ судебныя учрежденія, дѣло рѣшено тамъ въ пользу Сумскаго земства, но Бѣлопольская городская управа перенесла дѣло въ судебную палату, гдѣ оно находится и по настоящее время. Собраніе постановило докладъ

управы принять и внести въ смѣту 1901 года 4449 р. на содержаніе ремесленного училища.

8) Заслушанъ докладъ управы о реорганизаціи Бѣлопольскаго ремесленного училища. Гласный В. И. Краснянскій, отъ имени редакціонной комиссіи, заявляетъ, что она вполне раздѣляетъ высказанныя въ докладѣ управы возрѣнія и путь, который она предлагаетъ, для процвѣтанія училища, но комиссіи не совсѣмъ понятно, почему управа предлагаетъ передѣлать существующія мастерскія на жилыя помѣщенія, и комиссія находитъ, что не лучше ли устроить отдѣльное зданіе для интерната, оставивши уже существующія приспособленные мастерскія съ прибавленіемъ къ нимъ предлагаемыхъ управой лишнихъ горновъ и приспособленій, что значительно сократило бы требуемые расходы. Комиссія не могла также попутно не вспомнить и о будущей сельско-хозяйственной школѣ, гдѣ также будутъ и слесарни и кузницы, такъ что будутъ такимъ образомъ уже два хорошо технически обставленныхъ заведенія. Ремесленное училище можетъ приносить большую пользу сельско-хозяйственной школѣ, для которой потребуются масса кузнечныхъ работъ, и потому для того, чтобы знать, какую отрасль развить въ немъ болѣе, комиссія предлагаетъ докладъ управы передать на разсмотрѣніе уже дѣйствующей комиссіи по устройству сельско-хозяйственной школы. Гласный А. П. Прянишниковъ, возражая редакціонной комиссіи, объясняетъ, что существующія мастерскія имѣютъ весьма плохое устройство, есть въ училищѣ только болѣе, или менѣе приспособленная слесарня, но мѣсто, гдѣ она помѣщается, выбрано крайне неудачно, такъ какъ происходящій въ ней шумъ мѣшаетъ заниматься въ классныхъ комнатахъ, подъ которыми она находится. Кузница съ предполагаемыми

10-ю горнами дать массу газовъ, которые будутъ проникать въ жилыя помѣщенія, и стоимость новаго помѣщенія для интерната, по его мнѣнію, должна обойтись дороже, чѣмъ устройство новыхъ мастерскихъ, устройство которыхъ не требуетъ внутренней отдѣлки, и не требуется штукатурка. Онъ напоминаетъ, что вопросъ о реорганизаціи училища уже подымался въ собраніи, но въ то время училище, вслѣдствіе плохихъ завѣдующихъ ими было дѣйствительно такъ плохо поставлено, что и онъ самъ, какъ попечитель его, и управа слабо поддерживали этотъ вопросъ боясь, что сдѣланныя затраты не принесутъ большой пользы; въ настоящее же время училищемъ завѣдуетъ человѣкъ свѣдущій и трудящійся, который, въ первый же годъ, поставилъ училище на настоящій путь и при которомъ предлагаемыя затраты не пропадутъ даромъ; наконецъ, ремесленное училище не имѣетъ никакой связи съ сельско-хозяйственной школой и потому, въ виду всего вышеизложеннаго, онъ согласенъ съ мнѣніемъ управы и предлагаетъ выразить благодарность завѣдующему училищемъ Аркадію Федоровичу Коршикову. Его поддерживает гласный П. М. Курочкинъ и кромѣ того полагаетъ, что обставить хорошую мастерскую въ Бѣлопольскомъ училищѣ весьма важно для прилегающаго къ нему населенія, которое не можетъ пользоваться подобно, какъ населеніе Сумскаго уѣзда имѣющимися въ немъ большими техническими заводами. Гласный Ф. С. Карповъ находитъ ошибкой Сумскаго земства, что задавалось цѣлью сдѣлать что то особенное отъ другихъ для своего ремесленного училища, тогда какъ, напримѣръ, Лебединское ремесленное училище, обставленное очень просто, даетъ прекрасные результаты. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, возражая ему, находитъ что и Лебе-

динское ремесленное училище, и Бѣлопольское въ томъ видѣ, какъ оно было раньше, были никуда негодными. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ просить собраніе не передавать дѣла о реорганизациі училища въ комиссію по постройкѣ сельско-хозяйственной школы, такъ какъ это можетъ затянуть дѣло реорганизациі на годъ и болѣе, въ виду того, что экстренное собраніе можетъ не состояться въ ноябрѣ настоящаго года, а между тѣмъ требуется испросить кредитъ отъ губернскаго земства уже въ настоящее время. Его поддерживаетъ гласный П. М. Курочкинъ и предлагаетъ ассигновать нужныя средства въ настоящемъ собраніи, а разработку лишь деталей передать въ сельско-хозяйственную комиссію. Собраніе постановило: докладъ управы принять, съ тѣмъ чтобы передать его сельско-хозяйственной комиссіи для детальной разработки; ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о займѣ 9000 р. изъ спеціального капитала на расширение ремесленныхъ училищъ и ассигновать изъ суммъ уѣзднаго земства 3163 руб., а всего внести въ смѣту 1901 г. 12163 р.

Объявленъ перерывъ.

Къ открытію вновь собранія послѣ перерыва выбылъ гласный А. П. Кокорекинъ.

Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, открывая собраніе послѣ перерыва, предлагаетъ выразить благодарность Аркадію Федоровичу Коршикову. Собраніе принимаетъ единогласно предложеніе предсѣдателя собранія.

9) Заслушанъ докладъ управы второго дня съ представленіемъ медицинскаго и ветеринарнаго отчетовъ за 1899 годъ, объ учрежденіи въ уѣздѣ VII медицинскаго участка и о постройкѣ новой больницы въ уѣздѣ. Гласный В. Н. Золотаревъ предлагаетъ, если будетъ уст-

роенъ новый амбулаторный пунктъ въ уѣздѣ, помѣстить его въ Николаевкѣ, а не въ Рѣчкахъ, какъ предлагаетъ управа. Гласный Н. С. Крамаренко, находитъ, что было бы весьма желательно, чтобы въ каждой волости имѣть по врачу, но за отсутствіемъ средствъ предлагаетъ остаться при 6-ти врачахъ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ вполне соглашается съ мнѣніемъ гласнаго Н. С. Крамаренко, что было бы весьма желательно, что бы въ каждой волости былъ самостоятельный врачъ, но этому мѣшаетъ отсутствіе средствъ; въ прошломъ году средства позволяли, и былъ прибавленъ одинъ участковый врачъ, въ этомъ году средства также позволяютъ, не выходя изъ вновь установленной нормы земскаго обложенія, прибавить еще одного врача, что дѣлается для пользы населенія, а не для облегченія врача перваго участка, который получить этимъ лишь возможность удѣлять больше времени на больныхъ своего участка, гдѣ въ настоящее время медицинская помощь почти фиктивна. Гласный Ф. С. Карповъ читаетъ статью «Южнаго Края», изъ которой видно, что только три уѣзда Харьковской губерніи находятся въ лучшемъ положеніи Сумскаго, въ которомъ на каждый врачебный участокъ приходится 560 кв. верстъ, тогда какъ въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ число кв. верстъ на участокъ приходится почти вдвое, и потому считаетъ, что Сумской уѣздъ обставленъ уже въ достаточной мѣрѣ медицинской помощью. Гласный Г. М. Линтваревъ, возражая гласному Ф. С. Карпову, находитъ, что количество верстъ, приходящихся на каждый врачебный участокъ, не можетъ служить мѣриломъ медицинской помощи въ уѣздѣ, а число народонаселенія, которое растеть съ каждымъ годомъ, тогда какъ число верстъ остается всегда одно и тоже. Гласный Н. С. Крамаренко, отъ

имени редакціонной комиссіи, предлагаетъ вмѣсто прибавленія 7 врача въ уѣздѣ прибавить окладъ фельдшерамъ, къ которымъ охотно обращается населеніе и которые часто бываютъ болѣе полезны врачей. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ сочувствуетъ редакціонной комиссіи, но считаетъ, что это не имѣетъ отношенія къ разсматриваемому вопросу, что обращеніе населенія къ фельдшерамъ есть явленіе ненормальное и что наконецъ, можно сдѣлать и то и другое. Гласный В. И. Краснянскій считаетъ, что возможность сдѣлать просимую управой затрату, не выходя изъ нормальнаго обложенія, есть возможность законная, но не фактическая, такъ какъ благосостояніе крестьянскаго населенія съ каждымъ годомъ падаетъ. Его поддерживаетъ гласный Н. С. Крамаренко и Ф. С. Карповъ, который ставитъ на видъ, что на медицину въ уѣздѣ и безъ того затрачивается третья часть земскихъ сборовъ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ поясняетъ, что увеличеніе земскихъ сборовъ на 3%, сравнительно съ той пользой, какую получить отъ этого населеніе, не можетъ быть для него обременительнымъ, такъ какъ составляетъ неполную копѣйку на десятину. Гласный Н. Н. Ефремовъ спрашиваетъ, не можетъ ли собраніе похлопотать передъ губернскимъ земствомъ, что бы оно устроило за свой счетъ новый медицинскій пунктъ. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ предложилъ разсмотрѣть распредѣленіе участковъ по волостямъ, предложенное управой. Гласный Н. С. Крамаренко проситъ управу разъяснить, что она подразумѣваетъ подъ выраженіемъ «бывшая Павловская волость». Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ разъяснилъ, что подъ этимъ названіемъ управа подразумѣваетъ ту часть Павловской волости, которая теперь вошла въ Прорубскую. Гласный

А. И. Чупруновъ высказывается противъ предложенія управы назначить мѣстожителемъ врача 6 участка въ с. Хотѣни, въ виду того, что тамъ есть уже врачъ при Хотѣнской экономіи. Гласный В. Н. Золотаревъ находитъ с. Николаевку болѣе центральнымъ пунктомъ, какъ къ своему участку, такъ и къ обслуживанію въ случаѣ нужды сосѣдняго участка. Гласный Н. І. Лешинскій поддерживаетъ гласнаго Чупрунова и Золотарева и говоритъ, что по близости Хотѣни находится его заводъ также съ врачомъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять, назначить мѣстожителемъ врача 6 участка въ с. Николаевкѣ и 7 участка въ с. Рѣчкахъ, мѣстомъ для будущей больницы село Николаевку и увеличить жалованье запасному врачу на 500 руб., каковую сумму внести въ смѣту будущаго 1901 года.

10) Заслушанъ докладъ управы о Сумскомъ женскомъ училищѣ, отчетъ по содержанію его въ 1899 году и смѣта расходовъ на 1901 г. Собраніе постановило: докладъ управы принять, сложить со счетовъ 15 р., внести въ смѣту 1901 года 1242 р. и выразить благодарность попечительницѣ училища Маріи Адольфовнѣ фонъ-Лоретцъ-Эблинъ.

11) Заслушанъ докладъ управы объ увеличеніи суммъ на содержаніе Левковскаго земскаго училища и объ измѣненіи условій пользованія помещеніемъ для этого училища. Собраніе постановило: докладъ управы принять, внести въ смѣту 1901 года 50 руб. и позаимствовать 25 р. изъ суммъ на непредвидѣнные расходы.

12) Заслушанъ и принять докладъ управы объ ассигнованіи суммъ на содержаніе вновь открытыхъ воскресныхъ школъ въ с.с. Н.-Сыроваткѣ, Бѣловодѣ, Старомъ селѣ, Кондратьевкѣ и Терешковкѣ и внесено въ видѣ

добавочнаго ассигнованія въ смѣту 1901 года 375 рублей.

13) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи учительницѣ Мельницкой стипендіи для слушанія фельдшерскихъ курсовъ. Редакціонная коммиссія полагаетъ, что еслибы собраніе рѣшило назначить упомянутую въ докладѣ стипендію, сдѣдовало бы установить правила, благодаря которымъ стипендіей пользовались бы не лица, первыя заявившія о желаніи воспользоваться стипендіей, а наиболѣе достойныя. Гласный Н. Н. Ефремовъ находитъ, что въ данномъ единичномъ случаѣ земство можетъ получить пользу только въ будущемъ, а въ настоящее время лучше было бы улучшить бытъ фельдшеровъ, которыхъ и посылать на курсы. Докладъ управы собраніемъ отклоненъ.

14) Заслушанъ и принятъ докладъ управы о назначеніи пенсіи сторожу Зусумскаго училища Антону Пархоменку со включеніемъ въ смѣту 1901 года 48 р., каковую сумму постановлено подвергнуть закрытой баллотировкѣ въ послѣдній день собранія.

15) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пенсіи бывшей учительницѣ Маріи Соболевой, каковой докладъ принятъ собраніемъ со внесеніемъ въ смѣту 1901 года 120 р. съ закрытой баллотировкой.

16) Заслушанъ докладъ управы о выдачѣ наградъ учителямъ земскихъ начальныхъ училищъ. Гласный А. П. Прянишниковъ предлагаетъ назначить учителю Долженку, вмѣсто 25 р., предлагаемыхъ управой, — 50 р. Собраніе постановило: докладъ управы принять, выдать награды учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ: Больше-Чернетчинскаго — Маріи Фрункиной, Бѣловодскаго — Ивану Цивоварскому, Вировскаго — Георгію Колядкину, Ворожбянскаго — Георгію Базавлуку, Желѣз-

някскому—Александръ Федорченко, Засумскаго—Афанасію Щербаненко, Климовскаго—Ивану Душкѣ, Могрицкаго—Аннѣ Ефремовой, Москаленковскаго—Маріи Геневской, Николаевскаго 2-го, (Ульяновской волости)—Евгеніи Поповой, Старосельскаго—Юліи Бѣляевой, Сумскаго женскаго 1-го—Маріи Лукашевой и Еленѣ Сысоевой и Терешковскаго—Глафирѣ Мельницкой, размѣръ награды учителю Долженко 25 или 50 руб. подвергнуть закрытой баллотировкѣ и внести въ смѣту 1901 года 400 руб.

17) Заслушанъ докладъ управы по ходатайству комитета грамотности объ уступкѣ части усадебнаго мѣста Сумской женской гимназіи для постройки зданіи комитета. Гласный Н. Н. Ефремовъ, отъ имени редакціонной коммиссіи, всецѣло присоединяется къ мнѣнію управы и также находитъ, что уступка части и безъ того небольшого сада гимназіи была бы крайне прискорбна, кромѣ того онъ предлагаетъ отъ себя, поручить управѣ сдѣлать юридическое закрѣпленіе сада гимназіи за земствомъ, во избѣжаніе, могущихъ быть недоразумѣній. Собраніе постановило: докладъ управы принять, внести въ смѣту 1901 года 1000 руб. и поручить управѣ закрѣпить юридически мѣсто гимназіи за Сумскимъ земствомъ.

18) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пенсіи бывшей учительницѣ Олимпіадѣ Мильской. Редакціонная коммиссія, усматривая, что Мильская страдаетъ нервнѣйшей болѣзнью, не хронической, можетъ со временемъ быть здоровой и способной къ работѣ, предлагаетъ назначить ей не пенсію, а единовременное пособіе. Собраніе постановило: назначить учительницѣ Миль-

ской единовременное пособие въ размѣрѣ 250 р., каковую сумму подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

19) Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пенсіи бывшему учителю Евфиму Шерстюку. Редакціонная комиссія, усматривая, что учитель Шерстюкъ оставилъ службу въ виду того, что получилъ лучшее мѣсто, предлагаетъ ходатайство управы отклонить. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ возражаетъ, что человѣкъ, приносившій столь продолжительное время пользу Сумскому земству, имѣетъ нравственное право рассчитывать на награду. Собраніе постановило: назначить учителю Шерстюку единовременное пособие въ размѣрѣ 250 р., каковую сумму подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

20) Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ ассигнованіи суммъ на содержаніе Глыбнянскаго земскаго училища и внесено въ смѣту 1901 года 275 руб. на содержаніе училища и 30 р. на наемъ помѣщенія.

21) Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ открытіи при Юнаковскомъ двухклассномъ мужскомъ училищѣ параллельнаго отдѣленія и внесено въ смѣту 1901 года 300 руб.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ явиться на слѣдующій день къ 11 часамъ утра.

Подлинный подписали: Предсѣдатель собранія, секретарь и гласные.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго
собранія

23 сентября 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предводитель дворянства Сумскаго уѣзда, Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей о. Василій Никольскій и 29 гласныхъ.

1) По открытіи засѣданія заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской Александровской гимназіи въ 1899—1900 г. смѣта расхода на содержаніе ея въ 1901 году, а также пополненіе дефицита въ суммѣ 890 руб. по содержанію той же гимназіи. Въ виду заявленія редакціонной комиссіи въ лицѣ Г. М. Линтварева, что докладъ ею еще не разсмотрѣнъ, почему и вопросъ этотъ надлежитъ оставить открытымъ, собраніе постановило: разсмотрѣніе вопроса отложить до разсмотрѣнія его и заключенія редакціонной комиссіей.

2) Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ вѣдомости о состояніи продовольственныхъ средствъ сельскихъ обществъ за 1899 годъ. Ревизіонная комиссія заявила, что вѣдомости составлены правильно и съ этой стороны она возразить ничего не можетъ, комиссія только того мнѣнія, что гораздо удобнѣе было бы обратить и оставшіеся хлѣбные запасы въ денежные капиталы, но это теперь касается уже уѣзднаго сѣзда, на который и возлагается съ 1901 года вѣдать продовольственный вопросъ крестьянскаго населенія. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ объяснилъ, что уѣздный

съѣздъ по продовольственному вопросу имѣлъ ужъ 2 засѣданія и выяснилось, что только въ одномъ обществѣ, именно Василевщинскомъ Бѣлопольской волости, не имѣлось полнаго полпуда хлѣба на душу и то оттого произошло, что хлѣбный магазинъ былъ очень ветхъ, когда же его передѣлаютъ и произведутъ засыпку хлѣба, то продовольственный вопросъ въ Сумскомъ уѣздѣ будетъ поставленъ на должную высоту. Собраніе постановило: вѣдомости, составленныя управой по поводу продовольственныхъ средствъ, принять къ свѣдѣнію.

3) Заслушанъ докладъ управы о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня имуществъ и объ увеличеніи средствъ на покупку желѣза. Редакціонная комисія присоединилась къ докладу, собраніе постановило: принять предложеніе управы и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ для Сумскаго уѣзда кровельнаго желѣза въ безпроцентную ссуду на 50000 руб. въ годъ.

4) Заслушанъ докладъ управы объ увеличеніи числа лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ въ с.с. Стецковкѣ, Терешковкѣ и Степановкѣ. Ревизіонная комиссія заявила, что при ревизіи однимъ изъ членовъ ея станціоннаго пункта въ с. Верхней Сыроваткѣ оказался недостатокъ лошадей, поэтому слѣдовало бы прибавить число лошадей въ этомъ пунктѣ, — если по провѣркѣ управой окажется дѣйствительно недостатокъ въ лошадяхъ сообразно разгону. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что въ десяти станціонныхъ пунктахъ была сдѣлана провѣрка разгонныхъ дней и нигдѣ, включая и с. Верхнюю Сыроватку, не обнаружилось недостатка въ лошадяхъ, и усиленный разгонъ лошадей являлся вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ. Послѣ этого объясненія собраніе постановило: принявъ

къ свѣдѣнію докладъ управы, отклонить ходатайства почтосодержателей Стецковской, Терешковской и Степановской земскихъ станцій объ увеличеніи числа лошадей.

5) Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о дѣятельности земской почты и смѣтой расхода на ея содержаніе въ 1901 году. Собраніе, согласно заключенія ревизіонной комиссіи о правильности отчета, — постановило: отчетъ утвердить и внести въ смѣту на 1901 годъ на содержаніе почты 3476 руб.

6) Заслушаны отчеты управы: 1) объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ и 2) о земскихъ станціонныхъ пунктахъ за 1899 годъ, которые и были собраніемъ приняты къ свѣдѣнію. Относительно натуральныхъ повинностей ревизіонная комиссія въ лицѣ члена ея Н. С. Крамаренко замѣтила, что повинности эти общества несутъ крайне неравномѣрно, нѣкоторые вслѣдствіе извѣстныхъ условій довольно обременены ими, на другихъ же почти не ложатся, поэтому, принимая во вниманіе незначительность суммы за эти повинности, именно 541 р. слѣдовало бы въ видахъ справедливости принять эту сумму на счетъ земства и внести въ смѣту 541 р. Гласный Г. М. Линтваревъ заявилъ по этому поводу, что въ Московской губерніи, губернское земство всѣ этапныя повинности принимаетъ на свой счетъ и распределяетъ ихъ равномѣрно между уѣздами, поэтому предложилъ войти съ подобнымъ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе, тогда всѣ общества въ несеніи повинностей будутъ уравнены. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, не признавая нужнымъ вносить въ смѣту сумму въ 541 руб., присоединился къ мнѣнію гласнаго Г. М. Линтварева о ходатайствѣ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ высказалъ взглядъ, что

слѣдовало бы до ходатайства внести въ смѣту эту сумму, такъ какъ губернское земское собраніе можетъ и не уважить его. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: Г. М. Линтваревъ, П. М. Линтваревъ, Н. С. Крамаренко, Ф. С. Карповъ и В. И. Краснянскій, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: внести въ смѣту 1901 года 541 р., сумму расхода, по отбытымъ натуральнымъ повинностямъ, а также ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отнесеніи натуральныхъ повинностей на счетъ губернскаго земства и равномернаго распредѣленія по уѣздамъ.

7) Заслушанъ докладъ управы съ перечнемъ работъ по устройству дорожныхъ сооружений въ 1901 г. за счетъ губернскаго сбора и спеціального дорожного капитала. Гласный К. Н. Куколь-Яснопольскій просилъ объяснить, какимъ способомъ предполагается производить дорожныя работы хозяйственнымъ или путемъ сдачи ихъ съ подряда. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что способъ производства работъ зависитъ отъ собранія, нѣкоторыя работы въ прошломъ году исполнялись хозяйственнымъ способомъ, но въ виду того, что онѣ еще не вполне закончены, управа не имѣетъ возможности рекомендовать теперь же одинъ какой либо способъ, кромѣ того бываетъ, что съ подряда иногда трудно сдать работы и приходится по неволѣ производить ихъ хозяйственнымъ способомъ. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что удобнѣе предоставить управѣ способъ исполненія работъ хозяйственнымъ ли, или съ подряда,—по ея усмотрѣнію. Кромѣ того Н. Н. Ефремовъ поставилъ на видъ, что по дорогѣ изъ г. Сумъ въ с. Стецковку, возлѣ д. Парного сдѣланы земляныя насыпи и надо опасаться, что по нимъ проѣздъ въ настоящее время будетъ очень затруднителенъ, объѣхать

же ихъ не будетъ возможности, такъ какъ по обѣимъ сторонамъ насыпи будутъ образовываться озера, которыя примкнутъ къ землямъ частныхъ владѣльцевъ, поэтому не слѣдуетъ ли, во избѣжаніе, затруднительности проѣзда въ томъ мѣстѣ дороги, произвести какое либо улучшеніе дамбы. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ возразилъ, что устройствомъ этой насыпи путь не долженъ бы ухудшиться, такъ какъ ранѣе этого во всю ширину дороги образовывалось въ ненастную погоду озеро, черезъ которое трудно было проѣзжать, если же устройство дамбы не улучшить сообщенія, то включить въ списокъ дорожныхъ сооруженій замощеніе дамбы въ будущемъ году. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ возвращаясь къ способу производства дорожныхъ сооруженій, предложилъ поручить управѣ производить работы хозяйственнымъ способомъ, если съ подряда бываетъ затруднительнымъ сдавать ихъ, вообще предоставить усмотрѣнію управы заключеніе договоровъ, наемъ рабочихъ и т. п. Собраніе постановило: 1) утвердить предложенный управою перечень дорожныхъ сооруженій, 2) войти съ ходатайствомъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 18957 руб. 25 коп. и 3) предоставить управѣ по ея усмотрѣнію часть или всѣ работы производить либо хозяйственнымъ способомъ, либо путемъ сдачи ихъ съ подряда.

8) На предложеніе управы объ огражденіи рабочихъ отъ неуплаты подрядчиками денегъ, гласный К. Н. Куколь-Яснопольскій заявилъ, что земской управѣ нельзя производить уплаты, слѣдуемыхъ съ подрядчиковъ денегъ въ пользу рабочихъ, исполнившихъ работу, и удерживать изъ суммъ, внесенныхъ подрядчиками въ качествѣ залоговъ, такъ какъ подобное удержаніе и уплата явятся незаконными, губернская или уѣздная управа

въ этомъ случаѣ становится судебнымъ мѣстомъ, разбирающимъ, исполнилъ ли рабочій работу, слѣдуютъ ли ему деньги и т. п. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ предложилъ, неумѣстно ли будетъ удержаніе съ подрядчиковъ части залога или слѣдуемыхъ денегъ въ случаѣ предъявленія росписокъ ихъ, свидѣтельствующихъ въ существованіи долга тому или другому лицу, бывають случаи, что такія росписки предъявляются, но управа не можетъ по нимъ удовлетворить долговъ подрядчиковъ, такъ какъ послѣдніе присылають часто довѣренныхъ, которые говорятъ, что они уполномочены только получить деньги, и о долгахъ довѣрителей имъ неизвѣстно. Послѣ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали: Н. С. Крамаренко, П. М. Линтваревъ, Ф. С. Карповъ, Н. Н. Ефремовъ, Н. П. Доможировъ, П. М. Курочкинъ, предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: отклонить предложеніе управы о ходатайствѣ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о включеніи въ договоры съ подрядчиками условій, что въ случаѣ неплатежа съ ихъ стороны слѣдуемыхъ рабочимъ денегъ, предоставляется управѣ удерживать изъ залоговъ.

9) Предложеніе управы о необходимости найма дорожного смотрителя, собраніемъ было принято и постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, учредить должность дорожного смотрителя, назначивъ ему 600 руб. въ годъ содержанія, отнеся этотъ расходъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ.

10) Послѣ этого гласный П. М. Курочкинъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: полгода тому назадъ черезъ ст. Сумы проходилъ изъ г. Харькова на ст. Ворожбу поѣздъ въ 2 часа дня, онъ былъ очень удобенъ для мѣстныхъ и сосѣднихъ жителей, теперь такого поѣзда нѣтъ, по-

этому не возбудить ли ходатайство объ открытіи вновь дневнаго поѣзда отъ Харькова на Ворожбу и можетъ быть поручить управѣ войти съ предложеніемъ о присоединеніи къ ходатайству и городского управленія г. Сумъ, Бѣлополя, Богодуховскаго земства и города, а также Ахтырскаго и Лебединскаго, которые могутъ имѣть отъ этого удобства. На это гласный Н. І. Лещинскій возразилъ, что время прихода поѣзда въ Ворожбу согласуется съ временемъ отхода оттуда другихъ поѣздовъ, такъ, что при назначеніи дневнаго поѣзда не будетъ согласовано время отхода на Кіевъ и Москву, что для очень многихъ окажется совсѣмъ неудобнымъ. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: В. И. Краснянскій, Ф. С. Карповъ и предсѣдатель собранія, собраніе приняло предложеніе гласнаго Курочкина и постановило: войти съ ходатайствомъ передъ управленіемъ Харьково-Николаевской ж. д. объ открытіи поѣзда, который бы, выходя утромъ изъ гор. Харькова на ст. Ворожбу, проходилъ днемъ черезъ ст. Сумы.

11) Заслушаны доклады управы объ измѣненіи сроковъ базаровъ въ с.с. Вирахъ и Н.-Сыроваткѣ; редакціонная комиссія съ докладомъ согласилась. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ заявилъ, что ранѣе земское собраніе руководствовалось тѣмъ принципомъ, чтобы не открывать базаровъ въ воскресные дни. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Василій Никольскій объяснилъ, что распоряженіемъ Св. Синода признавалось неудобнымъ производить торговлю во время совершенія богослуженій. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ разъяснилъ, что сборъ торговцевъ въ воскресенье можетъ быть допустимъ и съ ранняго утра, начало же торговли должно производиться по окончаніи богослуженія, за чѣмъ слѣдить предоставляется сельскимъ вла-

стямъ. Относительно ходатайства с. Н.-Сыроватки гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что хотя редакціонная комиссія и согласилась съ мнѣніемъ управы, но лично онъ полагаетъ, что слѣдуетъ день для базара въ Н.-Сыроваткѣ оставить тотъ же самый на томъ соображеніи, что не теряется рабочаго дня и народъ тогда свободнѣе. Членъ Редакціонной комиссіи Н. С. Крамаренко замѣтилъ, что комиссія имѣла въ виду потребности и удобства населенія, Г. М. Линтваревъ объяснилъ, что въ воскресенье бываетъ базаръ и въ с. Стецковкѣ, и Сумскіе торговцы, бывая тамъ, не могутъ попасть на базаръ въ Н.-Сыроватку. Собраніе постановило: принять докладъ управы относительно установленія базарныхъ дней въ с.с. Вирахъ и Н.-Сыроваткѣ и ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

12) Заслушанъ докладъ управы объ открытіи ярмарокъ въ сл. Ворожбѣ. Редакціонная комиссія согласилась съ докладомъ, и собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи ярмарки въ с. Ворожбѣ Трехсвятительской, которая собиралась бы возлѣ волостнаго правленія, въ виду незначительнаго пространства площади возлѣ церкви.

Объявленъ предсѣдателемъ собранія перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ былъ журналъ засѣданія отъ 21 сентября 1900 года. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что въ журналѣ неточно изложено его заявленіе, относительно посылки врачами больныхъ въ больницы, именно сказано, чтобы врачи испрашивали разрѣшеніе управы, между тѣмъ предложеніе его было въ томъ смыслѣ, чтобы врачи, отсылая больныхъ въ больницу, представляли бы объ этомъ въ

управу мотивированныя записки, и управа бы по этимъ мотивированнымъ запискамъ слагала причитавшуюся за лѣченіе плату, но чтобы списокъ этихъ лицъ представлялся каждый годъ земскому собранію, далѣе Н. Н. Ефремовъ просилъ дополнить въ журналѣ объ его отказѣ отъ участія въ больничной комиссіи, онъ отказался потому, что одновременно состоитъ гласнымъ и отъ земства и отъ города, въ думѣ же отъ участія въ такой комиссіи онъ отказался, почему и не считаетъ удобнымъ состоять членомъ комиссіи отъ земства. Кромѣ того, не возражая въ правильности записаннаго въ журналѣ объясненія гласнаго Курочкина, по поводу доклада управы о больницѣ, онъ не соглашается съ выраженіемъ его, именно, что «дума пряталась за дѣтскую больницу», гласный Н. Н. Ефремовъ утверждаетъ, что дума не пряталась за дѣтскую больницу. П. М. Линтваревъ замѣтилъ, на неточную редакцію въ журналѣ относительно посылки врачами больныхъ въ больницы, именно сказано, что для посылки больныхъ нужно разрѣшеніе управы, между тѣмъ рѣчь шла не о разрѣшеніи, а объ увѣдомленіи.

13) Заслушанъ докладъ управы объ устройствѣ въ уѣздѣ по предложенію губернской управы новыхъ зданій начальныхъ училищъ. Гласный В. А. Куколь-Яснопольскій указалъ, что Саевщина въ школѣ очень нуждается, средства же Максимовщинскаго общества весьма ограничены, почему и просилъ ходатайствовать объ устройствѣ тамъ школы. Гласный Н. Н. Ефремовъ просилъ объяснить, отчислены ли у губернскаго земства средства на содержаніе вновь устраиваемыхъ школъ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ разъяснилъ, что школьная комиссія губернскаго земства отчислила суммы на постройку и содержаніе новыхъ школъ и что

ходатайства эти возникаютъ, вслѣдствіе предложенія губернской земской управы. Гласный Г. М. Линтваревъ, принимая во вниманіе желаніе Нижне-Сыроватскаго общества устроить школу на 300 душъ, предложилъ предоставить управѣ войти въ соглашеніе съ губернскимъ земствомъ о постройкѣ училища, рассчитаннаго на 300 душъ и сообразно съ этимъ увеличить расходъ. Предсѣдатель управы замѣтилъ, что училище предполагается весьма просторное, почему и учениковъ помѣстится больше, чѣмъ предполагаетъ управа. Собраніе постановило: 1) принять докладъ управы, 2) возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ изъ школьнаго капитала безвозвратныхъ пособій на постройку и расширеніе земскихъ училищъ Сумскаго уѣзда 57950 руб. 61 к. и на обзаведеніе ихъ всѣми необходимыми классными принадлежностями сколько будетъ слѣдовать по расчету и о выдачѣ на содержаніе ихъ по 4989 руб. 3) кромѣ того, согласно предложенію Г. М. Линтварева, войти въ соглашеніе съ губернскимъ земствомъ на устройство школы въ с. Нижней-Сыроваткѣ, рассчитанной на 300 душъ. Собраніе единогласно постановило: выразить благодарность В. А. Куколь-Яснопольскому, Н. А. Суханову, графу М. М. Толстому и И. И. Кабештову.

14) Заслушанъ докладъ управы съ ходатайствомъ Сумской городской думы о замощеніи части Лебединской улицы отъ дома г. Погорѣльской до соединенія ея съ земской дорогой и замощеніи, согласно ходатайству главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, земской дороги, идущей изъ г. Сумъ къ Стѣнкѣ, объ установкѣ на этой дорогѣ фонарей для освѣщенія ея и о принятіи на счетъ земства расхода по освѣщенію этой дороги въ ночное время. Редакціонная комиссія согласи-

лась съ докладомъ управы, кромѣ того, комиссія въ лицѣ члена ея Н. Н. Ефремова, указала на то, что по дорогѣ изъ г. Сумъ на г. Лебединъ въ мѣстѣ закругленія ея противъ владѣнія кадетскаго корпуса существуетъ оврагъ, который все болѣе и болѣе увеличивается, такъ что современемъ можетъ перерѣзать совершенно дорогу, и придется дѣлать дорогое сооруженіе въ видѣ моста, и предложила поэтому независимо доклада управы составить смѣту на укрѣпленіе оврага, которую и представить собранію. Соглашаясь же съ докладомъ управы о замощеніи дороги, направляющейся къ корпусу, комиссія сочла нужнымъ прибавить, что дорогу предполагается вымостить до соединенія ея съ поворотомъ къ владѣнію корпуса, т. е. до мѣста обозначеннаго на планѣ, представленномъ директоромъ корпуса, красной линіей; собраніе постановило: докладъ управы принять съ дополненіемъ сдѣланнымъ редакціонной комиссіей.

15) Заслушанъ былъ докладъ Управы о назначеніи завѣдывающимъ военноконскими участками Сумскаго уѣзда вознагражденія за произведенную ими перепись лошадей. Собраніе постановило: докладъ Управы принять и ассигновать 840 руб. на вознагражденіе 21 завѣдывающихъ военно-конскими участками, — по 40 руб. каждому.

16) Заслушанъ докладъ Управы о продажѣ въ кредитъ земледѣльческихъ орудій. Мнѣніе редакціонной комиссії по этому вопросу таково: складъ самый и покупку орудій болѣе выгодно организовать на началахъ комиссіонныхъ, не было бы затраты капитала и риска, земство могло бы продавать орудія въ кредитъ, не начисляя $\frac{0}{100}$, а какъ будетъ получать деньги, то и расплачиваться, срокъ платежа комиссія считаетъ доста-

точнымъ 6 мѣсяцевъ, при чемъ срокъ менѣе 15 дней не долженъ приниматься въ расчетъ, болѣе же этого считается за мѣсяцъ, что же касается ассигнованія 500 р. на приглашеніе счетовода, канцелярскіе и другіе расходы по складу, то это преждевременно, потому что это будетъ зависеть отъ хода дѣла, удобнѣе предоставить усмотрѣнію управы, имѣющіе быть расходы заимствовать изъ находящейся въ распоряженіи управы суммы 6000 руб. Гласный Н. І. Лещинскій обратилъ вниманіе на то, что въ отчетѣ оборудованія склада выведено прибыли 236 руб. 30 коп., между же тѣмъ на самомъ дѣлѣ ея нѣтъ, а есть даже убытокъ, такъ какъ не приняты въ расчетъ проценты на затраченный капиталъ, содержаніе завѣдывающему складомъ, также не выведена та потеря въ цѣнности орудій, которая неизбежно бываетъ вслѣдствіе непродажи ихъ. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что онъ сторонникъ снабженія населенія удешевленными сельско-хозяйственными орудіями, признавая это мѣрой очень полезной, а потому если складъ орудій и дастъ небольшой убытокъ земству, то останавливаться предъ этимъ не слѣдуетъ. Но онъ считаетъ необходимымъ, чтобы управа при вычисленіи чистой прибыли по содержанію склада принимала въ расчетъ: проценты на затраченный капиталъ и расходы по содержанію служащихъ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ, выслушавъ мнѣніе редакціонной комиссіи, заявилъ, что управа при открытіи земледѣльческаго склада стремилась организовать дѣло на комиссіонныхъ началахъ, но это не удалось, такъ какъ лучшія фирмы, какъ на примѣръ Бр. Донскихъ, не соглашались на это и продавали только орудія за наличныя деньги, поэтому просилъ не стѣснять управу въ покупкѣ орудій за наличныя деньги. Гласный В. И. Краснянскій объяснилъ,

что 6000 руб. для покупки орудій достаточно, такъ какъ эти деньги будутъ браться только тогда, когда нельзя будетъ имѣть земледѣльческихъ орудій комиссіоннымъ способомъ. Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе Ф. С. Карповъ, П. М. Линтваревъ, предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, Н. С. Крамаренко, В. И. Краснянскій, П. М. Курочкинъ, собраніе постановило: 1) земледѣльческія орудія по возможности пріобрѣтать комиссіоннымъ способомъ, открывъ покупателямъ на 1 годъ кредитъ, установивъ $1\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ съ покупной суммы платежа въ видѣ процентовъ и $1\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ въ видѣ пени за неплатежъ денегъ покупателями въ установленный годовой срокъ, 2) разрѣшить управѣ позаимствованіе изъ запаснаго капитала на нужды склада въ размѣръ 4000 руб. сверхъ имѣющейся въ ея распоряженіи суммы 6000 руб.—всего значить въ суммѣ 10000 руб. 3) ассигновать на приглашеніе счетовода, канцелярскіе и другіе расходы 500 руб. и принять мнѣніе Н. Н. Ефремова о томъ, чтобы управа при вычисленіи чистой прибыли по содержанію склада принимала въ расчетъ: проценты на затраченный капиталъ и расходы по содержанію служащихъ. Кромѣ того, собраніе, присоединившись къ докладу управы, постановило: пригласить на службу въ Сумское Земство агронома съ высшимъ образованіемъ, опредѣливъ ему 1800 руб. въ годъ содержанія съ отнесеніемъ 1500 руб. на счетъ губернскаго земства.

17) Заслушанъ докладъ управы объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ; собраніе постановило: докладъ принять и указанныхъ управою лицъ избрать.

18) Заслушанъ и принять докладъ управы по предложенію губернской управы о мѣропріятіяхъ по сельскому хозяйству.

19) Заслушанъ докладъ управы о выдачѣ вознагражденій волостнымъ писарямъ. Собраніе, присоединяясь къ докладу, постановило: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи волостнымъ писарямъ вознагражденія изъ суммъ страхового капитала.

20) Заслушанъ и принятъ докладъ управы по заявленію П. М. Линтварева объ уступкѣ въ пользу земства 10 десятинъ земли для обращенія въ капиталъ и содѣйствія крестьянамъ при покупкѣ земли. Собраніе, кромѣ того, единогласно выразило благодарность П. М. Линтвареву.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Гг. гласныхъ пожаловать для продолженія занятій собранія на 24 сентября сего года къ 10 час. утра.

Подлинный подписали предсѣдатель собранія, секретарь и гласные.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго
собранія

24 сентября 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли г. Предводитель дворянства Сумскаго уѣзда И. Д. Траскинъ и 29 гласныхъ.

1) По открытіи засѣданія заслушанъ журналъ засѣданія собранія 22 сентября. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что при обсужденіи вопроса объ учреж-

деніи седьмого медицинского участка, онъ не выражалъ желанія, какъ записано о томъ въ журналѣ, чтобы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ средствъ, необходимыхъ для открытія 7-го медицинского участка, а говорилъ о томъ, что независимо открытія 7-го участка нужно ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи на средства губернскаго земства межъ-уѣзднаго медицинского участка. Гласный Н. С. Крамаренко заявилъ, что при обсужденіи того же вопроса о 7-мъ участкѣ онъ не говорилъ, что медицинская помощь фельдшеровъ населенію полезнѣе помощи врачей, а указывалъ, что съ образованіемъ въ прошломъ году 6 медицинского участка число случаевъ обращенія населенія къ помощи фельдшеровъ гораздо больше случаевъ обращенія къ врачамъ. Согласно медицинскому отчету изъ 33942 случаевъ обращенія къ медицинской помощи на долю врача въ одномъ изъ участковъ приходилось 6979 случаевъ. Съ открытіемъ 7 участка отношеніе измѣнится весьма немного, случаевъ обращенія къ фельдшерской помощи будетъ всетаки много, а потому желательно было бы прежде всего озаботиться улучшеніемъ состава фельдшеровъ. Собраніе постановило: журналъ засѣданія 22 сентября утвердить съ поправками, сдѣланными гласными Н. Н. Ефремовъ и Н. С. Крамаренко.

2) Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что при обсужденіи вопроса объ уступкѣ комитету грамотности части усадьбы, занимаемой зданіемъ Сумской женской гимназіи, онъ предложилъ открыть управѣ кредитъ въ необходимомъ размѣрѣ для полученія акта укрѣпленія на усадьбу, занимаемую женской гимназіей, собраніе согласилось съ предложеніемъ, но не открыло управѣ кредита для исходатайствованія акта укрѣпленія, почему

гласный Ефремовъ просилъ поставить на разрѣшеніе собранія вопросъ объ открытіи кредита управѣ на указанный предметъ. Собраніе постановило: открыть Сумской управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ, потребномъ для исходатайствованія акта укрѣпленія на усадьбу, занимаемую Сумской женской гимназіей.

3) Затѣмъ предложенъ на обсужденіе собранія докладъ управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Сумской Александровской гимназіи въ 1899—1900 году и смѣтою расхода на ея содержаніе въ 1900—1901 году, а также докладъ о пополненіи дефицита въ суммѣ 890 руб. по содержанію названной гимназіи. Гласный К. Н. Куколь-Яснопольскій отъ лица редакціонной комиссіи заявилъ, что при разсмотрѣніи отчета по Сумской Александровской гимназіи обнаруживаются такіе расходы, которые не относятся къ нуждамъ гимназіи. Покрывая дефициты, получающіеся благодаря такимъ расходамъ, путемъ повышенія земскихъ сборовъ, земство рисковало бы выйти изъ той нормы, которая установлена закономъ для повышенія сборовъ тѣмъ болѣе, что есть настоятельныя земскія нужды, удовлетвореніе которыхъ повышаетъ земскіе сборы до установленной закономъ нормы. По указанной причинѣ редакціонная комиссія не считаетъ возможнымъ выполнить требованіе о покрытіи дефицита по содержанію Сумской мужской гимназіи изъ земскихъ средствъ, а рекомендуетъ возбудить предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о повышеніи платы за право ученія въ Сумской гимназіи до 45 руб. въ годъ съ ученика съ тѣмъ, чтобы дефициты по содержанію гимназіи покрывались повышенной платой за право ученія. Гласный Г. М. Линтваревъ въ дополненіе къ предложенію редакціонной комиссіи, указавъ на

примѣчаніе къ 30 ст. Уст. гимназій, по которому непредвидѣнные расходы могутъ вызывать ассигновки изъ специальныхъ средствъ гимназіи по выполненіи всѣхъ штатныхъ расходовъ, обратилъ вниманіе собранія, что хотя по отчету г. Директора гимназіи за истекшій годъ и значится остатка въ суммѣ 277 руб. 92 коп. но такой остатокъ, согласно примѣчанію къ отчету фиктивенъ, такъ какъ осталось невыполненныхъ штатныхъ расходовъ на 600 руб., за вычетомъ же изъ нихъ остатка въ 277 руб. 92 коп. получится дѣйствительный дефицитъ въ суммѣ 322 руб. 8 коп. Между тѣмъ въ отчетъ истекшаго года внесено 355 руб. на командировку г. Директора гимназіи въ Петербургъ для участія въ занятіяхъ комиссіи по преобразованію средне-учебныхъ заведеній. Этотъ расходъ долженъ быть признанъ непредвидѣннымъ, который по смыслу примѣчанія къ ст. 30 могъ быть произведенъ по выполненіи всѣхъ штатныхъ расходовъ. Кромѣ того указанный расходъ не можетъ быть вообще отнесенъ на суммы, предназначаемыя на содержаніе мѣстной гимназіи, какъ имѣющій характеръ обще-государственнаго расхода. Въ виду изложеннаго гласный Г. М. Линтваревъ предложилъ ходатайствовать предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія о возвратѣ специальнымъ средствамъ Сумской гимназіи 355 руб., чѣмъ будетъ совершенно покрытъ дѣйствительный дефицитъ за отчетный годъ и уменьшенъ дефицитъ, съ коимъ заключена смѣта на будущій годъ въ соотвѣтственномъ размѣрѣ. Предложеніе г. Губернатора Сумскому земству озаботиться безотлагательнымъ пріисканіемъ средствъ для пополненія дефицита Сумской гимназіи даетъ право Сумскому собранію возбудить это ходатайство. По разсмотрѣніи доклада управы по вопросу о способѣ покрытія дефицита по

Сумской гимназіи и выслушаніи доклада редакціонной комиссіи, а также предложенія Г. М. Линтварева, собраніе постановило: докладъ управы утвердить и ходатайствовать предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія объ увеличеніи платы за право ученія въ Сумской гимназіи до 45 руб. въ годъ съ ученика, а также ходатайствовать предъ тѣмъ же Министерствомъ о возвратѣ 355 руб., употребленныхъ на поѣздку г. Директора гимназіи въ Петербургъ для участія въ комиссіи по преобразованію средне-учебныхъ заведеній.

Гласный П. М. Курочкинъ заявилъ, что въ прошломъ году земское собраніе постановило просить начальство Сумской гимназіи представлять отчеты по расходу и приходу спеціальныхъ суммъ. Такъ какъ ходатайство собранія не исполнено, то гласный Курочкинъ предложилъ возобновить ходатайство. Предложеніе гласнаго Курочкина собраніемъ принято.

4) Заслушанъ докладъ Ревизіонной комиссіи и объясненіе земской управы. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что въ селѣ Юнаковкѣ для квартиры врача построенъ глинобитный домъ. Эта постройка обошлась дорого и едва ли она годна для своего назначенія, почему слѣдуетъ воздерживаться отъ глинобитныхъ построекъ. Къ высказанному Ефремова мнѣнію присоединился гласный П. М. Линтваревъ. Гласный Ф. С. Карповъ указалъ, что возводить большихъ глинобитныхъ построекъ нельзя. Гласный В. И. Краснянскій по поводу указанія ревизіонной комиссіи на перерасходы по медицинѣ заявилъ, что слѣдуетъ обратить вниманіе на все увеличивающіеся расходы на медицину, которые нынѣ составляютъ 30 % всего бюджета. По мнѣнію гласнаго Краснянскаго необходимо выяснить причину роста расходовъ на медицину, для чего слѣдуетъ сдѣ-

латъ осмотръ уѣзда въ санитарномъ отношеніи. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ заявилъ, что управа, предлагая увеличеніе жалованья запасному врачу предположила, что мѣстопребываніе этого врача будетъ въ Н.—Сыроваткѣ, гдѣ населеніе нуждается особенно въ помощи врача въ виду нездоровой мѣстности. Кромѣ того, Линтваревъ указалъ, что нужно поддержать ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ разсмотрѣніи доклада объ учрежденіи санитарныхъ участковъ за счетъ губернскаго земства. Гласный П. М. Курочкинъ предложилъ обратиться къ содѣйствію мѣстныхъ земскихъ врачей и просить ихъ въ отчетахъ своихъ дѣлать описаніе своихъ участковъ въ санитарномъ отношеніи. Обсудивъ докладную записку ревизіонной комиссіи, объясненіе земской управы и заявленія гласныхъ, собраніе постановило: 1) денежный отчетъ управы, докладъ ревизіонной комиссіи и объясненіе управы утвердить, 2) согласно докладу ревизіонной комиссіи возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ наградъ пожарнымъ старостамъ: Вировскому, Низовскому, Юнаковскому, Старосельскому и В.—Бобрикскому каждому по 25 руб., въ виду хорошаго состоянія порученныхъ ихъ надзору пожарныхъ обозовъ, 3) согласно предложенію гласныхъ В. И. Краснянскаго, П. М. Курочкина и П. М. Линтварева ходатайствовать предъ губернской управой объ ускореніи представленія доклада объ учрежденіи санитарныхъ врачей, поручить запасному врачу обслѣдованіе мѣстностей, неблагопріятныхъ въ санитарномъ отношеніи, съ тѣмъ чтобы врачомъ указаны были мѣры противъ антисанитарныхъ условій, поручить управѣ просить мѣстныхъ врачей дѣлать въ отчетахъ своихъ описаніе участковъ въ санитарномъ отношеніи.

Объявленъ перерывъ на полчаса.

5) Послѣ перерыва были гласные А. А. Савичъ и В. В. Де-Конноръ.

6) Приступлено къ баллотировкѣ пенсій, наградъ и пособій.

7) Закрытой баллотировкой опредѣлено: назначить жалованье агроному въ суммѣ 1800 руб. избир. 20, неизб. 8, прибавить жалованья фельдшерамъ, прослужившимъ земству отъ 5 до 15 лѣтъ, по 50 руб. въ годъ каждому изб. 26, неизб. 2, фельдшерамъ, прослужившимъ 15 и болѣе лѣтъ, прибавить каждому въ годъ 100 руб. избир. 22 неизб. 6, дополнительное жалованье запасному врачу въ суммѣ 500 руб. въ годъ, изб. 17 неизб. 11. Прибылъ гласный В. А. Куколь-Яснопольскій, дальнѣйшая баллотировка продолжалась при участіи 29 голосовъ. Опредѣлены награды: учителямъ народныхъ школъ 350 руб., избир. 22, неизб. 7, канцеляріи управы 500 руб. изб. 22 неизб. 7, назначено пособіе учителю Долженку 25 руб. изб. 18 неизб. 11, фельдшеру Николенку 25 руб. изб. 21 неизб. 8, награды фельдшерамъ Теницкому, Кулику и Иващенко по 25 руб. каждому избир. 21, неизб. 8, пенсіи учительницѣ Мильской 180 руб. въ годъ пожизненно, избир. 15, неизб. 14, ей же единовременнаго денежнаго пособія 250 руб., избир. 23, неизб. 6, пенсія учителю Шерстюку въ размѣрѣ 120 руб. избир. 9, неизб. 20, ему же пособіе 250 руб. изб. 16, неизб. 13, такъ какъ большинство голосовъ высказалось за назначеніе Шерстюку и Мильской пособій, то имъ и назначены пособія въ размѣрѣ 250 руб. каждому, опредѣлены пенсіи учительницѣ Соболевой пожизненно въ годъ 120 руб. избир. 25, неизб. 4 и служителямъ: Кравченку Михаилу пожизненно 48 руб. въ годъ избир. 24, неизб. 5 и Антону Пархоменку тоже по 48 руб. въ годъ

избир. 24, неизб. 5, закрытой же баллотировкой въ почетный мировые судьи избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Савичъ, изб. 27, неизб. 2, статскій совѣтникъ Ф. С. Карповъ изб. 26, неизб. 3, коллежскій совѣтникъ Н. Н. Баженовъ изб. 23, неизб. 6, статскій совѣтникъ А. И. Новосильцевъ изб. 19, неизб. 10, дворянинъ Алек. Ал. Линтваревъ изб. 23, неизб. 6, двор. Б. В. Золотницкій изб. 25, неизб. 4, коллежскій совѣтникъ В. А. Куколь-Яснопольскій изб. 26, неизб. 3 и коллежскій регистраторъ С. В. Линтваревъ изб. 17, неизб. 12. Въ члены управы избранъ дворянинъ П. Г. Лесевичъ изб. 22, неизб. 7, управляющимъ крестьянскаго банка (Сумскаго Александровскаго) В. И. Краснянскій изб. 28, неизб. 1, въ губернскіе гласные избранъ Б. В. Золотницкій изб. 23, неизб. 6, въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Н. Н. Крамаренковъ изб. 28, неизб. 1, Н. С. Крамаренко изб. 23, неизб. 6, И. Н. Степаненко, изб. 23 неизб. 6, К. С. Смѣяновъ изб. 25, неизб. 4, П. В. Бабакъ изб. 22, неизб. 7, Я. А. Шевченко 22, изб., неизб. 7, представителями отъ земства въ раскладочное присутствіе избраны: купецъ В. Е. Сафроновъ изб. 26, неизб. 3, купецъ И. И. Реньень изб. 27, неизб. 2, кандидатомъ къ нимъ купецъ И. М. Тулуковъ изб. 23, неизб. 6, членами редакціонной комиссіи открытой баллотировкой единогласно избраны прежніе члены той комиссіи: Н. І. Лещинскій, В. И. Краснянскій, Н. Н. Ефремовъ, К. Н. Куколь-Яснопольскій, В. Н. Золотаревъ, Н. С. Крамаренко, Г. М. Линтваревъ и В. В. Де-Конноръ.

8) Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ просилъ ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе Сумской Александровской гимназіи 11340 руб. и на содержаніе приготовительнаго класса 500 руб., а также 3224 руб. 12 коп. на устройство амбулаторіи въ с. Николаевкѣ

съ тѣмъ, чтобы къ устройству амбулаторіи было приступлено по усмотрѣнію управы, собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе гимназіи 11340 руб. и приготовительнаго класса 500 руб. и на устройство амбулаторіи въ с. Николаевкѣ 3224 руб. 12 к.

9) Приступлено къ чтенію смѣты на 1901 годъ. По разсмотрѣніи смѣты, собраніе постановило: смѣту расхода, по предметамъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Сумскому уѣзду на 1901 годъ, утвердить въ суммѣ 247118 руб. 57¹/₂ коп.

10) По предложенію предсѣдателя управы выражена благодарность за заботы о Сумской Александровской гимназіи попечителю П. И. Харитоненко, по предложенію гласныхъ Н. С. Крамаренко и Ф. С. Карпова выражена благодарность предсѣдателю собранія И. Д. Траскину. Принято предложеніе гласнаго В. И. Краснянскаго съ выраженіемъ благодарности членамъ ревизіонной комиссіи, затѣмъ выражена благодарность редакціонной комиссіи и секретарямъ собранія.

Объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Послѣ перерыва при наличности 21 гласныхъ предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ объявилъ собраніе открытымъ.

11) Прочитанъ и утвержденъ журналъ собранія 23 сего сентября.

12) Заслушана и утверждена смѣта доходовъ Сумскаго земства на 1901 годъ въ суммѣ 247118 руб. 57¹/₂ коп.

13) Заслушана и утверждена раскладка земскаго сбора, при чемъ опредѣлено взимать съ cadaго доходнаго рубля 16, ⁹/₁₀ коп. съ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію и съ каждой десятины по 33 ⁸/₁₀ коп.

14) Заслушана и утверждена объяснительная записка

управы къ смѣтѣ прихода и расхода Сумскаго земства на 1901 годъ; земское собраніе постановило: уполномочить управу произвести раскладку губернскаго земскаго сбора на 1901 годъ, не созывая экстреннаго собранія на тѣхъ же основаніяхъ, какъ производится раскладка уѣзднаго сбора.

15) Заслушана и утверждена смѣта спеціальныхъ капиталовъ.

16) Журналъ настоящаго засѣданія утвержденъ.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію собранія настоящей сессіи, предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

Подлинный подписали предсѣдатель собранія, секретарь и гласные.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ

**Сумскаго очереднаго уѣзднаго
земскаго собранія**

21—24 сентября 1900 г.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

21 сентября 1900 г.

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1. И. Траскинъ. | 15. М. Петренко. |
| 2. П. Линтваревъ. | 16. К. Смѣяновъ. |
| 3. Н. Лещинскій. | 17. Ф. Карповъ. |
| 4. В. Стародубъ. | 18. Кокарекинъ. |
| 5. Я. Акимовъ. | 19. Доможировъ. |
| 6. Н. Литвинъ. | 20. Г. Линтваревъ. |
| 7. К. Боровиковъ. | 21. В. Краснянскій. |
| 8. Н. Ефремовъ. | 22. Ив. Степаненко. |
| 9. А. Чупруновъ. | 23. А. Муха. |
| 10. П. Лесевичъ. | 24. Ф. Швачка. |
| 11. Н. С. Крамаренко. | 25. П. Курочкинъ. |
| 12. Н. Н. Крамаренковъ. | 26. Прянишниковъ. |
| 13. Б. Золотницкій. | 27. В. А. Куколь-Яснопольскій. |
| 14. Я. Шевченко. | |

М. В. Д.

ХАРЬКОВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

ДѢЛАМЪ

П Р И С У Т С Т В І Ю.

Августа 22 дня 1900 г.

№ 762.

Въ Сумскую Уѣздную Земскую
Управу.

Вслѣдствіе представленія отъ 14 августа за № 6271, имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу, что къ созыву очереднаго Сумскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 20 сентября сего года съ моей стороны препятствій не встрѣчается. Губернаторъ Тобизень, Секретарь Эйландъ.

М. В. Д.

ХАРЬКОВСКИЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ
ДѢЛАМЪ
П Р И С У Т С Т В І Ю.
Июля 18 дня 1900 г.
№ 668

Циркулярно.

Въ губернскую и уѣздныя земскія
управы Харьковской губерніи.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предложениемъ отъ 3 іюля с. г. за № $\frac{14}{5543}$, увѣдомилъ меня, что Высочайше утвержденнымъ 10 іюня 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ измѣненіе ст. 65 пол. о зем. учр. постановлено, что очередныя земскія собранія должны созываться: губернскія не позднѣе 1-го декабря, а уѣздныя не позднѣе 1-го октября.

Приведенное законоположеніе вызвано необходимостью предотвратить невыгодныя для земскаго хозяйства послѣдствія, сопряженныя съ созывомъ губернскихъ земскихъ собраній по истеченіи того года, въ которомъ должна состояться очередная ихъ сессія.

Въ виду однако возможности непробытія въ земскія собранія достаточнаго для открытія оныхъ числа гласныхъ, изложенное преслѣдуемо закономъ 10 іюня 1900 г., цѣль могла бы считаться вполне достигнутой лишь при условіи, чтобы земскія собранія созывались ранѣе опредѣленнаго въ законѣ конечнаго срока,

и слѣдовательно представлялось бы возможнымъ своевременно прибѣгнуть къ порядку, установленному на сей случай въ ст. 95 пол. о зем. учр., поэтому губернскимъ начальствамъ надлежитъ принять всѣ мѣры, дабы земскія собранія созывались настолько заблаговременно, чтобы они могли совершать свои занятія: уѣздныя въ сентябрѣ, а губернскія въ ноябрѣ.

Къ сему г. Министръ присовокупляетъ, что хотя съ изданіемъ закона 10 іюня 1900 года не прекращено дѣйствіе ст. 66 пол. о зем. учр., согласно коей Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено право разрѣшать открытіе очередныхъ земскихъ собраній по истеченіи установленныхъ въ законѣ сроковъ, тѣмъ не менѣе подобныя изъятія изъ общаго правила будутъ впредь разрѣшаться Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, при наличности неустранимыхъ препятствій къ созыву очередныхъ земскихъ собраній въ установленный закономъ срокъ.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ для надлежащаго руководства. Подписалъ: и. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Осоргинъ. Скрѣпилъ секретарь Эйландъ. Вѣрно: секретарь Харьковскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія Эйландъ.

М. В. Д.

ХАРЬКОВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ
ДѢЛАМЪ
П Р И С У Т С Т В І Ю.

Сентября 5 дня 1900 г.

№ 827

Въ Сумскую Уѣздную Земскую
Управу.

Уволивъ дворянина Павла Ге-
оргіевича Лесевича, согласно его

прошенію, по болѣзни, отъ должности члена Сумской уѣздной земской управы, имѣю честь увѣдомить объ этомъ земскую управу. Губернаторъ Тобизенъ. Секретарь Эйландъ.

Сумскому Очередному Земскому Уѣздному Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ.

съ представленіемъ счета наличности кассы и описи процентныхъ бумагъ.

Сумская земская управа имѣетъ честь представить для свѣдѣнія земскаго собранія отчетъ о состояніи земской кассы на 20 сентября текущаго года и опись процентныхъ бумагъ. Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

С Ч Е Т Ъ

Сумской уѣздной земской управы

о состояніи кассы на 20-е число Сентября 1900 года.

Депозитъ Сумской уѣздной земской управы.

	Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.	
Земскихъ сборовъ, больничныхъ суммъ, капитала уѣзднаго призрѣнія, суммъ, имѣющихъ особое назначеніе и переходныхъ	807964	98	338127	2	469837	96

Депозитъ Харьковской губернской земской управы.

Земскихъ сборовъ, суммъ, имѣющихъ особое назначеніе и переходныхъ	182120	74	159041	2	23079	72
В С Е Г О	990085	72	497168	4	492917	68

Примѣчаніе. Показанный наличный остатокъ разныхъ суммъ на 20-е число сентября н. г. заключается: 1) въ двухъ книжкахъ государственной кассы за №№ 6739 и 10086 на 1478 р. 55 к., 2) по книжкѣ Сумскаго отдѣленія государственнаго банка за № 4 для специально-текущаго счета ⁰/_о бумагами по номинальной цѣнѣ на 41400 р., а по покупной 41837 р. 50 к., 3) въ роспискахъ Сумскаго отдѣленія государственнаго банка на принятыя на храненіе процентныя бумаги по номинальной ихъ стоимости 70900 р., а по покупной цѣнѣ 71069 р. 26¹/₂ к., 4) въ квитанціяхъ Сумскаго казначейства на принятыя на храненіе процентныя бумаги по номинальной ихъ стоимости 306600 р., а по покупной цѣнѣ 307168 р. 60¹/₂ коп., 5) билетъ Сумскаго городского общественаго банка 3000 р., 6) въ билетахъ правленія общества взаимнаго кредита Сумскаго земства 5001 р., 7) въ одномъ свидѣтельствѣ государственной 4⁰/_о ренты 500 р. достоинства, 8) въ обществѣ взаимнаго кредита Сумскаго уѣзднаго земства 16000 р., 9) кредитныхъ билетахъ, золотомъ и мелочью 3548 р. 18 к., 10) на простомъ текущемъ счету въ Сумскомъ отдѣленіи государственнаго банка 5100 р. и 11) въ разныхъ роспискахъ по авансовому счету, подлежащихъ выпискѣ въ расходъ 38214 руб. 58 к., а всего на сумму чetyреста девяносто двѣ тысячи девять сотъ семнадцать рублей шестьдесятъ восемь коп. (492917 р. 68 к.)

Подлинный за подписью ревизіонной комиссіи, предсѣдателя управы, членовъ и бухгалтера.

Составлена на 20 сентября 1900 г.

Въ какомъ году выданы росписки.				Название % бумагъ.	Число % бумагъ	На сумму номинальную.		На сумму по покупкѣ		Сроки купоновъ.	
Число.	Мѣ-сяцъ.	Годъ.	За ка-кимъ №			Р.	К.	Р.	К.	Число.	Мѣсяцъ
				1) Капиталь Н. А. Савичь.							
				Росписки.							
27	Юля	1898	526	4 ¹ / ₂ % закладные листы Харьковскаго земельного банка	3	1500 —	—	1500 —	—	{ 2 Январ.	
2	Сент.	1898	575	Тоже	3	700 —	—	710 50	—	{ 1 Юля	
				2) Капиталь В. А. Савичь.							
28	Юня	1897	313	4% государственныхъ ренты	11	5100 —	—	5061 75	—	{ 1 Марта 1 Юня 1 Сентяб. 1 Декабр	
				3) Запасный земскій капиталъ.							
30	Декаб.	1897	427	4% государственныхъ ренты	2	200 —	—	200 25	—	{ Тоже.	
8	Юля	1898	538	Тоже	1	25000 —	—	25437 50	—		
				4) Капиталь уѣзднаго призрѣнія.							
4	Юня	1896	5	4% государственныхъ ренты	7	6500 —	—	6500 —	—	{ 1 Марта	
11	Марта	1898	472	Тоже	3	3000 —	—	2996 25	—	{ 1 Юня	
5	Феврал.	1899	635	Тоже	2	1100 —	—	1113 75	—	{ 1 Сентяб. 1 Декабр.	

Въ какомъ году выданы росписки.				Название % бумагъ.	Число % бумагъ	На сумму номинальную.		На сумму по покупке.		Сроки купоновъ.				
Число.	Мѣсяцъ.	Годъ.	За какими №№			Р.	К.	Р.	К.	Число.	Мѣсяцъ			
5) Продовольственный капиталъ.														
Квитанц. казнач.														
29	Января	1900	1091	4% государственныхъ ренты	23	131000	—	131092	50	{	1 марта			
—	„	„	1111	Тоже	9	145000	—	145928	35 ^{1/2}		{	1 июня		
12	Февр.	„	1624	Тоже	1	1000	—	1000	—			{	1 сент.	
8	Марта	„	2466	Тоже	2	2000	—	1997	50				{	1 дек.
22	„	„	3045	Тоже	4	2600	—	2590	25					
1	Юля	„	7405	Тоже	19	23000	—	22597	50					
7	„	„	7707	Тоже	2	2000	—	1962	50					
Книжка сберегательной кассы 8564.				Сдано въ сберегательную кассу наличными деньгами		736 94		736 94						
6) Капиталъ на улучшение полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.														
Росписки.														
13	Юня	1896	37	4% государственныхъ ренты	4	1300	—	1300	—	{	Тоже.			
11	Марта	1898	474	Тоже	2	200	—	198	50					
6	Сентяб.	1900	971	Тоже	1	100	—	100	62 ^{1/2}					
7) Капиталъ П. М. Курочкина.														
11	Марта	1898	476	4% государственная рента	1	500	—	496	25	{	Тоже.			
6	Сентяб.	1900	972	Тоже	1	100	—	100	63					
8) Залогъ содержателя Сумской станціи Ковалева.														
4% государственная рента														
9) Залогъ содержателя Бѣлопольской станціи Ральфъ.														
4	Юня	1896	6	4% государственная рента	1	200	—	198	88	Тоже.				

Въ какомъ году выданы росписки.				Название % бумагъ.	Число % бумагъ	На сумму номинальную.		На сумму по покупке		Сроки купоновъ.	
Число.	Мѣ-сяцъ.	Годъ.	За ка-кими №№			Р.	К.	Р.	К.	Число.	Мѣсяцъ
				10) Капиталь К. А. Савичъ.							
			170	Билетъ правленія общества вза-имнаго кредита	1	500	—	500	—	14	Марта
			174	Тоже	1	215	—	215	—	20	Марта
				11) Капиталь Э. Я. Куколь-Яснопольской.							
			2071	Билетъ правленія общества взаимнаго кредита	1	4286	—	4286	—	16	Апрѣля 16 Октябр.
				12) Неприкосновенный ка-питаль П. М. Миклашев-скаго.							
	Росписки.										
2	Мая	1898	495	4% государственный ренты	2	30000	—	30300	—	1	Марта
4	Юня	1898	505	Тоже	1	100	—	102	13	1	Юня 1 Сентяб. 1 Декаб.
				13) Капиталь М. Г. Пох-висневой.							
			13916	Билетъ Сумскаго городского об-щественнаго банка	1	3000	—	3000	—	26	Апрѣля 26 Октябр.
				14) Капиталь Сумскаго зем-ства, внесенный въ основ-ной капиталъ правленія об-щества взаимнаго кредита.							
10	Ноября	1895	494	Увѣдомленіе правленія общества взаимнаго кредита		16000	—	16000	—		
				15) Капиталь на устройство и содержаніе училища имени В. А. Савичъ.							
	Росписки.										
22	Август.	1897	339	4% государственная рента		11500	—	11413	75	1	Марта
11	Марта	1898	473	Тоже		1900	—	1892	—	1	Юня 1 Сентяб. 1 Декабр.

Въ какомъ году выданы росписки.				Название % бумагъ.	Число % бумагъ	На сумму номинальную.		На сумму по покупкѣ		Сроки купоновъ.	
Число.	Мѣ-сяцъ.	Годъ.	За какими №№			Р.	К.	Р.	К.	Число.	Мѣсяцъ
Росписки.				16) Оборотный земскій капиталъ.							
4	Юня	1896	7	4% государственный ренты	8	16400	—	16400	—	1	Марта
11	Марта	1898	473	Тоже		6000	—	5973	75	1	Юня
										1	Сентяб.
										1	Декабр.
17) Капиталь Юнаковского 2-хъ класснаго училища.											
5	Февр.	1899	636	4% государственная рента	1	500	—	506	25	{	Тоже
5	Марта	1899	657	Тоже	1	400	—	404	—		
18) Капиталь комитета по устройству сельско-хозяйственной выставки въ г. Сумахъ.											
Книжка сберегательной кассы 6739.				Въ сберегательной кассѣ наличными деньгами	1	741	61	741	61		Въ ящикѣ.
В С Е Г О.						444879	55	446054	92		

Подлинная за подписью предсѣдателя управы, членовъ и бухгалтера.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представлениемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ и раскладки на 1901 годъ.

Сумская Земская Управа, представляя Собрانیю проектъ смѣты расходовъ и доходовъ, а также и раскладки на будущій 1901 г., имѣетъ честь объяснить, что въ смѣту расходовъ включены всѣ назначенія, основныя на поставленіяхъ Земскихъ Собраній прежнихъ лѣтъ, а также и всѣ новые расходы, указываемые въ докладахъ Управы.

Смѣта расходовъ исчислена въ суммѣ 246736 р. 82^{1/2} к., на 13615 р. 90^{1/2} к., больше смѣты текущаго года. При сравненіи представляемаго проекта смѣты расходовъ со смѣтою 1900 г., замѣчается увеличеніе расходовъ: по § 2-му (содержаніе земскаго управленія) на 492 рубля, вызываемое назначеніемъ новыхъ пенсій нѣкоторымъ лицамъ, оставившимъ земскую службу; по § 5-му (народное образованіе) на 3377 р. 98 к., увеличеніе поѣтому § вызывается единовременнымъ назначеніемъ 12163 р. на расширеніе Бѣлопольскаго ремесленнаго училища, по § 6-му (общественное призрѣніе) на 49 р. 90 к., вслѣдствіе увеличенія суммъ на выдачу пособій нуждающимся, цѣликомъ покрываемыя процентами съ капитала Общественнаго призрѣнія; по § 7-му (медицинская часть) на 960 р. 37 к., вслѣдствіе включенія въ этотъ § 4441 р. 37 к., согласно постановленію земскаго собранія прошлаго года о постройкѣ новой участковой больницы, по

9-му (на расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію) на 642 р., вызываемые предположеніемъ управы о приглашеніи на службу при земствѣ агронома; при чемъ управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что значительная часть суммы расхода по этому § будетъ покрыта расходами губернскаго земства; по § 10-му (уплата долговъ) на 11336 р. 61 к., увеличеніе расхода по этому § вызвано включеніемъ въ него 11000 р. на уплату % и на погашеніе долга по займу 93000 р. на устройство земледѣльческаго училища, а также обязательнымъ нынѣ включеніемъ въ смѣту расхода суммъ, имѣющихъ поступить отъ сельскихъ обществъ на пополненіе долговъ губернскому земству; по § 11 (разные расходы) на 1149 р. 04 к., вслѣдствіе внесенія въ смѣту 840 р. на вознагражденіе завѣдывающихъ военно-конскими участками за произведенную ими въ текущемъ году перепись лошадей и увеличенія размѣровъ пособія Сумскаго земства пенсіонной кассѣ по § 12 (отчисленіе на образованіе капиталовъ) расходъ увеличивается на 500 р., вслѣдствіе увеличенія смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ.

Уменьшеніе расходовъ произошло: по § 1 на 4760 р. за освобожденіемъ земск. учреж. отъ содержанія воинскихъ Присутствій и выдачи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи; по § 8 (ветеринарная часть) на 132 р., вслѣдствіе пониженія назначенія на пріобрѣтеніе инструментовъ для ветеринарныхъ врачей. Назначеніе по § 3 на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія, § 4 дорожная повинность и § 13 отчисленіе на образованіе запасныхъ суммъ, остаются въ прежнемъ размѣрѣ.

На покрытіе всѣхъ расходовъ, исчисленныхъ въ проектѣ смѣты, обращаются свободные остатки, полу-

чившіеся при заключеніи смѣты 1899 года,—доходы отъ земскихъ имуществъ, пособія отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, % спеціальныхъ капиталовъ, пособія отъ казны и всѣ неокладные сборы, всего на сумму 58360 р. 73 к. Указанная общая сумма поступлений по перечисленнымъ статьямъ выше соотвѣтствующей по смѣтѣ текущаго года на 9827 р. 60 к. Затѣмъ осталъная потребная на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ сумма 188376 р. 09½ к. подлежитъ сбору по раскладкѣ съ земель, фабрикъ, заводовъ, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и проч., при чемъ, если Собранію будетъ угодно утвердить всѣ смѣтныя назначенія, указанные въ представляемомъ проектѣ смѣты расходовъ, земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ будутъ увеличены, по сравненію съ обложеніемъ текущаго года, на три процента, т. е. не выше нормы, опредѣленной въ законѣ 12 іюня 1900 года объ установленіи предѣльности земскаго обложенія; при чемъ размѣръ обложенія съ недвижимыхъ имуществъ выразится въ 16,995 коп. съ доходнаго рубля, или 33,99 коп. съ одной десятины земли.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій собранія
очередной сессіи 1899 г.

Представляя вниманію земскаго собранія отчетъ
объ исполненіи постановленій Сумскаго очереднаго

уѣзднаго земскаго собранія 4—8 октября 1899 года, земская управа имѣетъ честь доложить, что означенныя постановленія частью уже выполнены, а частью въ настоящее время выполняются земскою управой.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ имущественныхъ вѣдомостей.

Пришедшее въ негодность, вслѣдствіе ветхости, поломки и боя за время съ 1 іюля 1899 года по 1-е іюля 1900 года разное движимое имущество приведено управой въ извѣстность и подлежитъ исключенію изъ наличности, какъ негодное къ употребленію.

Въ виду этого, представляя вѣдомости а) о наличности на 1-е іюля 1900 года движимаго имущества, находящагося въ медицинскихъ и ветеринарныхъ участкахъ, больницахъ, земской почтѣ и зданіи земскаго дома и б) имущества, пришедшаго въ негодность—уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе, вѣдомость о наличности имущества принять къ свѣдѣнію, а пришедшее въ негодность имущество, значащееся въ особо составленной вѣдомости, исключить со счетовъ управы.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представлениемъ отчета Общества Взаимнаго кредита Сумскаго
Уѣзднаго Земства.

Представляя вниманію земскаго собранія отчетъ общества взаимнаго кредита Сумскаго уѣзднаго земства за 1899 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что на земскій капиталъ въ 16000 руб., внесенный въ общество при его основаніи, получено за отчетный годъ дивиденда 960 руб., на 323 р. 86 к. менѣе, чѣмъ за предъидущій годъ. Уменьшеніе дивиденда объясняется съ одной стороны пониженіемъ въ отчетномъ году процентовъ по учету векселей, а съ другой значительной суммой списанныхъ въ убытокъ по неоплаченнымъ, но вполне благонадежнымъ векселямъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ
управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

о Сумскомъ Александровскомъ крестьянскомъ сельско-хозяйств. Банкѣ.

Представляя при этомъ отчетъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка за 1899 годъ и смѣту на содержаніе его въ 1901 году,

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что отчетъ банка составленъ правильно, согласно съ книгами и оправдательными документами, и, что смѣта расходовъ въ суммѣ 4186 руб. 50 коп., исчисленныхъ на содержаніе банка въ 1901 г., составлена безъ измѣненія сравнительно со смѣтами прежнихъ лѣтъ, а по сему просить собраніе представляемые отчетъ и смѣту утвердить.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Протоколъ.

1900 года сентября 19 дня Сумская уѣздная земская управа въ коллегіальномъ засѣданіи, разсмотрѣвъ отчетъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельскохозяйственнаго банка за 1899 годъ, свѣривъ его съ книгами и документами, нашла, что отчетъ составленъ правильно. Провѣривъ наличность кассы банка на 19-е сентября н. г., земская управа нашла: наличными деньгами 2548 р. 24 к., гербовыми марками 6 р. 80 к. итого 2555 р. 4 к.; въ процентныхъ бумагахъ запаснаго капитала свидѣтельства 4⁰/₀ ренты: 22 за №№ 3462—3483 по 1000 р., 1 за № 074 въ 500 р. и 13—за №№ 2301—2308—2344—2376—03590—09527 и 09549 по 100 р. и книжка сберегательной кассы № 218 въ Сумахъ за № 3163 на 33 р. 99 к. Итого 23833 р. 99 к., основного капитала: 37 свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты за №№ 1120—1122, 3131—3143 и 3484—3504 по 1000 руб. на 37000 руб. Членскаго взноса по квитанціи общества взаимнаго кредита Сумскаго уѣзднаго земства за № 1110—20 руб. и на текущемъ счету въ томъ же обществѣ по книжкѣ за № 82—100 руб. Итого 37120 руб., а

всего на сумму 63509 руб. 03 к. и въ роспискахъ на выданныя ссуды: краткосрочными 73168 р., долгосрочными 4700 р. и просроченными 40 р., а всего въ совокупности съ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ бумагами, наличными деньгами и гербовыми марками сто сорокъ одна тысяча четыреста семнадцать руб. три копѣйки (141417 р. 03 к.). Сумма эта вполнѣ согласуется съ балансомъ, составленнымъ банкомъ на 19 сентября н. г. и провѣреннымъ земскою управой по приходорасходнымъ книгамъ за текущій годъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

С М Ъ Т А

расходовъ, потребныхъ на содержаніе Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка въ 1901 г.

	Въ 1900 г. ассигновано.		Въ 1901 г. предполагается.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На промысловые документы и другіе сборы	146	50	146	50
2) На освѣщеніе помѣщенія	40	—	40	—
3) На книги, бланки, печатаніе отчета и канцелярскіе расходы	400	—	400	—
4) На жалованье г. управляющему	1500	—	1500	—
5) » » кассиру	500	—	500	—
6) » » бухгалтеру	1000	—	1000	—
7) » » писцамъ	400	—	400	—
8) На наемъ прислуги	200	—	200	—
В С Е Г О	4186	50	4186	50

Подлинный подписали управляющій банкомъ и бухгалтеръ.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представлениемъ отчета по содержанию Сумскаго арестнаго помѣщ.

Представляя при семъ отчетъ по Сумскому арестному помѣщенію за 1899 годъ и смѣту на содержаніе означеннаго помѣщенія въ теченіе 1901 г., Сумская земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что передержка, противъ смѣтныхъ назначеній 1899 г. въ размѣрѣ 60 р. 87 к. по статьѣ на продовольствіе, содержащихся подъ арестомъ, вызвана увеличеніемъ сравнительно съ прежними годами числа дней, проведенныхъ арестантами въ заключеніи, именно: въ 1897 г. 5771 день, въ 1898 г. 6005 дней, а въ отчетномъ 7284 дня, этимъ же объясняется и передержка по статьѣ на мытье арестантовъ въ банѣ въ размѣрѣ 13 р. 50 к., въ виду этого управа предполагаетъ смѣтныя назначенія на 1901 г. увеличить по статьѣ на продовольствіе арестуемыхъ на 60 р. и по статьѣ на мытье арестуемыхъ въ банѣ на 15 р.; такимъ образомъ, всѣ расходы на содержаніе Сумскаго арестнаго помѣщенія въ 1901 году потребуютъ 1930 р., каковую сумму земская управа проситъ собраніе внести въ смѣту 1901 г. съ отнесеніемъ 500 р. на имѣющія поступить штрафныя деньги, а 1430 р. на суммы земства.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ арестантовъ, содержащихся въ арестномъ помѣщеніи, содержимомъ Сумскимъ земствомъ въ г. Сумахъ.

Съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г.

По чьему распоряженію подвергнуты аресту.	По приговор.			По протокол.			И т о г о.		
	Число арестан- товъ.		Число дней провед. въ помѣщеніи.	Число арестан- товъ.		Число дней провед. въ помѣщеніи.	Число арестан- товъ.		Число дней провед. въ помѣщеніи.
	Мужчинъ	Женщинъ		Мужчинъ.	Женщинъ		Мужчинъ.	Женщинъ	
Земскихъ Начальниковъ Сум- скаго уѣзда: 1 участка .	44	6	487	8	—	164	52	6	651
2 » .	6	—	25	7	—	163	13	—	188
3 » .	20	4	378	8	—	184	28	4	562
4 » .	3	1	20	7	—	245	10	1	265
5 » .	19	23	312	11	1	461	30	24	773
6 » .	25	15	265	8	—	357	33	15	622
Сумскаго Городскаго Судьи.	20	1	270	23	14	789	43	15	1059
Бѣлопольскаго Город. Судьи.	19	3	95	13	1	451	32	4	546
Сумскаго Уѣзднаго Съѣзда .	29	5	652	4	—	111	33	5	763
Уѣзднаго Члена Сумскаго Ок- ружнаго Суда по Сумскому уѣзду .	1	—	29	38	5	1531	39	5	1560
Сумскаго Окружнаго Суда .	3	1	74	2	—	100	5	1	174
Земскихъ Начальниковъ и Съѣздовъ другихъ уѣздовъ.	15	—	121	—	—	—	15	—	121
А В С Е Г О.	204	59	2728	129	21	4556	333	80	7284

Подлинное за подписью предсѣдателя

ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ

на содержаніе Сумскаго арестнаго помѣщенія въ теченіе
1899 года.

ПРИХОДЪ.	Назна- чено.		Посту- пало.		РАСХОДЪ.	Назна- чено.		Изра- сходо- вано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Сумскаго уѣзднаго земства	1360	—	1369	11	Жалованье смотрителю арестнаго помѣщенія.	200	—	200	—
Изъ капитала на уст- ройство мѣстъ заклю- ченія	2130	—	2130	—	Жалованье 3-мъ служи- телямъ	504	—	504	—
					Жалованье женской при- слугѣ	96	—	96	—
					Освѣщеніе	40	—	28	44
					Продовольствіе арестуе- мыхъ и мелочные ра- сходы на ихъ содер- жаніе	500	—	560	87
					Мытье арестуемыхъ въ банѣ	10	—	23	50
					Отопленіе и истопникъ.	420	—	373	15
					Страховка	40	—	40	—
					Ремонтъ помѣщенія .	40	—	43	15
					Препровожденіе приго- воренныхъ въ мѣста заключенія	10	—	—	—
					На устройство венти- ляціи	1630	—	—	—
ИТОГО въ приходѣ.	3490	—	3499	11	ИТОГО въ расходѣ.	3490	—	1869	11

управы, членовъ и бухгалтера.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о разсрочкѣ Д. В. Де-Конноръ платежа, присужденнаго съ него взысканія въ суммѣ 259 р. 99 к.

Когда дѣло о взысканіи съ Дмитрія Валерьяновича Де-Конноръ, излишне полученнаго имъ жалованья по должности мирового судьи было рѣшено Харьковской судебной палатой въ пользу Сумскаго земства, Сумская земская управа, не приступая къ принудительному взысканію, обратилась къ г. Де-Конноръ съ предложеніемъ указать срокъ уплаты присужденныхъ съ него земству 259 р. 99 к., на что г. Де-Конноръ въ письмѣ на имя предсѣдателя управы сообщилъ, что для него было бы посильно погашать долгъ земству ежемѣсячными платежами по десяти рублей.

Не опасаясь никакого ущерба для интересовъ Сумскаго земства, въ случаѣ согласія на просьбу г. Де-Конноръ и, принимая во вниманіе его двадцатилѣтнюю службу Сумскому уѣзду въ должности мирового судьи, управа имѣетъ честь предложить собранію согласиться на предложенныя г. Де-Конноръ условія.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

по ходатайству земскихъ фельдшеровъ объ увеличеніи имъ жалованья, а также о постепенныхъ прибавкахъ къ жалованью всѣхъ вообще служащихъ.

Жалованье, получаемое нынѣ служащими въ Сумскомъ земствѣ семейными сельскими учителями, фельдшерами и повитухами, недостаточно для сколько нибудь безбѣднаго существованія. Это обстоятельство вызвало подачу въ настоящемъ году земскими фельдшерами трехъ коллективныхъ прошеній объ увеличеніи получаемого ими содержанія. Въ прошеніяхъ своихъ они объясняютъ, что получаемые ими 25 р. въ мѣсяцъ, при все возрастающей дороговизнѣ на жизненные продукты, крайне недостаточны въ особенности для семейныхъ и не соотвѣтствуютъ несомымъ ими трудамъ.

Хотя фельдшера нашего уѣзда получаютъ содержаніе нисколько не меньшее, чѣмъ земскіе фельдшера другихъ уѣздовъ Харьковской губерніи, но управа не можетъ не признать, что оно мало, въ виду вздорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости, и значительно меньше получаемого фельдшерами на фабрикахъ, заводахъ и желѣзныхъ дорогахъ; вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ и при томъ часто лучшіе оставляютъ службу въ земствѣ.

Въ виду изложенныхъ соображеній необходимо увеличить жалованье служащимъ. Но имѣя въ виду, что для большинства служащихъ въ земствѣ въ началѣ ихъ службы, когда они одиноки, получаемое ими содер-

жаніе нельзя признать малымъ, управа не считала нужнымъ увеличивать основное жалованье, а предполагала выработать правила о постепенной прибавкѣ къ нему для всѣхъ служащихъ въ земствѣ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ должности по выбору. Съ этой цѣлью она входила въ сношеніе съ нѣкоторыми земскими управами другихъ губерній, прося ихъ сообщить, на какихъ основаніяхъ построена у нихъ означенная прибавка къ жалованью. Изъ доставленныхъ Суджанской, Миргородской и Московской земскими уѣздными управами свѣдѣній по этому предмету видно, что сроки для полученія прибавки установлены различные: въ однихъ земствахъ трехлѣтній, въ другихъ пятилѣтній, размѣръ прибавки также различный—5⁰/о, 10⁰/о и 20⁰/о получаемого служащимъ жалованья; въ нѣкоторыхъ земствахъ прибавка назначается въ равномъ размѣрѣ за каждое трехъ или пятилѣтіе службы, а въ другихъ съ увеличеніемъ числа прослуженныхъ лѣтъ прогрессивно увеличивается и размѣръ прибавки.

Но въ это время былъ опубликованъ законъ объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, въ силу котораго земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы по усмотрѣнію земскихъ учрежденій болѣе, нежели на три процента въ годъ; при такомъ ограниченіи земскихъ расходовъ, управа находить невозможнымъ въ настоящемъ году вводить правила о періодической прибавкѣ къ жалованью, могущія вызвать въ одинъ годъ увеличеніе расхода на нѣсколько тысячъ руб., а по сему и вопросъ объ увеличеніи жалованья оставить на неопредѣленное время открытымъ. Впрочемъ, для одной категоріи служащихъ въ земствѣ, можно сдѣлать въ этомъ отношеніи исключеніе; управа имѣетъ въ виду народныхъ учителей, которымъ можетъ

быть назначена прибавка безъ обремененія расходами суммъ уѣзднаго земства, а именно: имъ можетъ быть назначена прибавка изъ губернскаго школьнаго капитала, а по сему Сумская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи изъ упомянутаго капитала прибавки къ жалованью въ размѣрѣ пятидесяти руб. въ годъ тѣмъ изъ народныхъ учителей, которые прослужили въ Сумскомъ земствѣ въ должности народнаго учителя непрерывно болѣе пяти лѣтъ, и по сто рублей, прослужившимъ болѣе пятнадцати лѣтъ. Изъ служащихъ въ Сумскомъ земствѣ учителей и учительницъ 20 выслужили первую прибавку и 15 вторую.

На основаніи изложеннаго, уѣздная земская управа предлагаетъ просить объ ассигнованіи изъ школьнаго капитала на добавочное вознагражденіе земскимъ учителямъ Сумскаго уѣзда двѣ тысячи пятьсотъ руб.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи недоимки поземельнаго сбора, числящейся на усадьбахъ Бѣлопольскаго двухкласснаго городского и Сумскаго Реальнаго училищъ, и о возвратѣ означеннаго сбора, поступившаго за усадьбу Бѣлопольскаго училища за 1897 и 1898 годы.

По купчей крѣпости, утвержденной Старшимъ Нотаріусомъ Сумскаго Окружнаго Суда 11 января 1897 г.,

Бѣлопольское Городское Управленіе пріобрѣло числившееся по книгамъ Земской Управы за Сѣкачевой усадьбное мѣсто въ г. Бѣлопольѣ съ находящимися на немъ постройками, Сумская земская управа, перечисливъ это имѣніе за Бѣлопольскимъ городскимъ управленіемъ, обложила таковое земскимъ сборомъ въ суммѣ: за 1897 г. 22 р. 80 коп., за 1898 г. 21 р. 21 к. и за 1899 г. 21 р. 92 к., за первые два года сборы поступили полностію, а за 1899 г. городское управленіе отказалось платить и отношеніемъ отъ 12 іюля 1899 г. за № 810 просить земскую управу не начислять сбора на упомянутую усадьбу и возвратить ей поступившіе сборы за 1897 и 1898 годы, такъ какъ имѣніе это пріобрѣтено городомъ и тогда же обращено подъ двухклассное городское училище, а потому никакого дохода городу не приносило и не приносить.

Далѣе, согласно оцѣночной описи г. Сумъ на 1899 годъ, земская управа зачислила въ окладъ принадлежащій Сумскому Реальному училищу садъ, обложивъ его сборомъ въ 4 р. 57 к., отъ взноса которыхъ, директоръ названнаго училища отказался на томъ основаніи, что садъ этотъ никакого дохода не приносить.

Принимая во вниманіе, что земля, находящаяся подъ зданіемъ Бѣлопольскаго городского училища и подъ садомъ Сумскаго Реальнаго училища, никакого дохода не приносить и не можетъ приносить, такъ какъ такая обращена на потребности учащихся въ этихъ училищахъ, Сумская земская управа полагаетъ правильнымъ освободить означенныя недвижимыя имущества отъ обложенія, а потому имѣетъ честь просить земское собраніе исключить со счетовъ земства недоимки сбора за 1899 г., числящіяся на участкѣ земли, состоящемъ подъ садомъ Сумскаго Реальнаго училища въ размѣрѣ 4 р.

57 к и на участкѣ земли, что подъ Бѣлопольскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ, въ размѣрѣ 21 р. 92 к., а также возвратить Бѣлопольскому городскому управленію поступившіе за упомянутое имѣніе сборы за 1897 г. въ суммѣ 22 р. 80 к. и за 1898 г. въ суммѣ 21 р. 21 к., отнеся этотъ расходъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы смѣты 1900 г.

Подлинный за подписью гг. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ уменьшеніи оцѣнки для взиманія земскаго сбора съ мельницы
Щербакова.

Въ прошеніи, поданномъ на имя собранія крестьяниномъ дер. Кровной Павломъ Щербаковымъ, послѣдній, указывая на высокое обложеніе, принадлежащей ему паровой мельницы, равняющееся 53 р. 75 к., исчисленныхъ съ доходности ея въ 200 р. и на то, что при трехсильномъ двигателѣ доходность мельницы можетъ выразиться не болѣе, какъ въ размѣрѣ 35 руб., проситъ собраніе уменьшить обложеніе.

Управа, вслѣдствіе состоявшагося постановленія по поводу прошенія Щербакова, провѣривъ заявленіе послѣдняго на мѣстѣ, выяснила, что мельница помѣщается въ небольшомъ (9×12 ар.) крытомъ желѣзомъ сараѣ изъ вербовой шелевки, раздѣленномъ на двѣ части кирпичной стѣной, стоимость котораго можетъ быть определена не болѣе какъ въ 200 руб.

Въ первомъ отдѣленіи помѣщается поставъ съ передаточнымъ валомъ, устройство котораго, по заявленію жены владѣльца, (послѣдній уѣхалъ на заработки) обошлось въ 350 руб., во 2-мъ трехсильный паровикъ стоимостью въ 1200 руб.

Такимъ образомъ, оборудованіе всей мельницы обошлось владѣльцу по приблизительному подсчету не дороже 1750 руб. Въ теченіе 2-хъ лѣтъ мельница, благодаря несовершенному устройству не работаетъ. Принимая въ расчетъ незначительную стоимость мельницы и малую производительность ея, благодаря слабому двигателю (3 сил.), управа, признавая доходность его мельницы не выше доходности водяныхъ мельницъ на прудахъ, доходность коихъ опредѣлена въ 25 руб. съ поставы, имѣетъ честь просить собраніе опредѣлить доходность паровой мельницы Щербакова въ томъ размѣрѣ, какъ имъ указано въ прошеніи, т. е. въ 35 руб.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ ходатайства Правленія Товарищества Стрѣлковскаго свекло-сахарнаго завода о пониженіи оцѣнки этого завода.

Правленіе товарищества Стрѣлковскаго свекло-сахарнаго завода обратилось въ земскую управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія. „Въ прошломъ году вновь устроенный товариществомъ Стрѣлковскій свекло-

сахарный заводъ былъ оцѣненъ земскою управою, для взиманія уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, въ 317864 руб. и обложенъ въ суммѣ: на уѣздныя потребности 5244 руб. 80 коп. и губернскія 3297 руб. 80 коп., всего 8542 руб. 60 коп. Хотя оцѣнка эта и взята изъ свѣдѣній, сообщенныхъ земскою управѣ товариществомъ завода, но здѣсь было упущено, быть можетъ по неясному изложенію цифровыхъ данныхъ, одно весьма важное обстоятельство, что въ оцѣночную сумму самого заводскаго зданія была включена стоимость грабарскихъ работъ по невелировкѣ заводскаго двора, а также стоимость земляныхъ и другихъ работъ въ строеніяхъ, находящихся на фабричной усадьбѣ, которыя по закону не подлежатъ обложенію. Но если даже допустить, что указанная выше оцѣнка подходит болѣе или менѣе къ дѣйствительной, то и тогда для исчисленія налога необходимо было принять во вниманіе самый доходъ предприятия въ силу 8-й ст. врем. прав. о зем. пов., которая требуетъ, чтобы общимъ основаніемъ размѣра обложенія служили цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Не всегда цѣнность фабрики даже при точной, по одному способу произведенной оцѣнкѣ служить вѣрнымъ указаніемъ доходности ея, такъ какъ несомнѣнно, что на доходность предприятия имѣютъ вліянія многія мѣстныя условія. Поэтому лучшимъ мѣриломъ доходности, служить количество вырабатываемаго фабриката, сопоставляя количество сахарнаго песку, вырабатываемаго заводами Сумскаго уѣзда, съ суммой земскаго налога, исчисленной на 1900 годъ, мы получимъ, что на 1 пудъ вырабатываемаго сахара приходится $4\frac{1}{2}$ коп. налога хотя по закону при обложеніи фабрикъ и заводовъ не вводятся въ оцѣнку издѣлія промысла, но во всякомъ случаѣ въ видахъ справедливаго обложенія необходимо

принимать во вниманіе количество вырабатываемаго каждымъ заводомъ сахара, такъ какъ продуктивность фабрики даетъ вполнѣ цѣнныя данныя для опредѣленія ея доходности. Переходя въ частности къ отдѣльнымъ сахарнымъ заводамъ Сумскаго уѣзда, мы встрѣчаемъ полнѣйшую неравномѣрность въ распредѣленіи налога между ними, такъ напримѣръ:

1) Рогознянскій заводъ вырабатываетъ въ годъ 200484 пуда сахара, почти въ три раза болѣе Стрѣлковскаго (перерабатывающаго всего 72594 пуда), а доходность его опредѣлена въ 30502 руб. 93 коп., менѣе доходности Стрѣлковскаго на 1283 руб. 80 коп.

2) Гребениковскій заводъ вырабатываетъ въ годъ на 42068 пуд. больше Стрѣлковскаго завода (117662 пуд. песка), а доходность его опредѣлена 7786 руб. 40 коп. менѣе (24000 руб.).

3) Велико-Бобрикскій вырабатываетъ 94884 пуд., болѣе на 22290 пуд. Стрѣлковскаго, а доходность его опредѣлена менѣе на 10208 руб. 50 коп.

Приведенныя выше данныя о количествѣ вырабатываемаго ежегодно сахара заводами Сумскаго уѣзда не есть голословныя, а могутъ быть во всякое время провѣрены свѣдѣніями изъ Акцизнаго управленія. Эти свѣдѣнія показываютъ, что заводы Рогознянскій, Гребениковскій и Велико-Бобрикскій (какъ и нѣкоторые другіе въ уѣздѣ) несутъ земскій налогъ по 4 к. на пудъ вырабатываемаго сахара, а Стрѣлковскій по 12 коп. на пудъ, т. е., въ три раза больше.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, ясно видно, что Стрѣлковскій сахарный заводъ подлежитъ обложенію на губернскія и уѣздныя повинности не свыше 3000 рублей въ годъ, а потому правленіе товарищества Стрѣлковскаго свекло-сахарнаго завода имѣетъ честь просить

Сумскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи въ этомъ году излишне начисленнаго на Стрѣлковскій заводъ налога 5500 руб. и о болѣе справедливомъ обложеніи такового завода на будущій годъ, какъ предпріятія новаго, не обладающаго запасными средствами и вырабатывающаго гораздо менѣе продуктовъ, чѣмъ каждый изъ заводовъ Сумскаго уѣзда.

Взывая къ справедливости Сумскаго уѣзднаго земства, мы покорнѣйше просимъ, чтобы настоящее прошеніе было разсмотрѣно въ предстоящую сессію земскаго собранія, а не передавалось въ учрежденную правительствомъ особую оцѣночную комиссію, дѣйствія которой могутъ продлиться нѣсколько лѣтъ, и заводъ нашъ будетъ нести долго еще непосильный для него налогъ. Представленныя выше цифровыя свѣдѣнія наглядно свидѣтельствуютъ, что Стрѣлковскій заводъ несетъ не пропорціональный по отношенію къ другимъ заводамъ налогъ, а потому частное разрѣшеніе нашей просьбы въ утвердительномъ смыслѣ, не обобщая ее съ оцѣнкой всѣхъ заводовъ въ уѣздѣ, является не только возможнымъ, но и необходимымъ въ видахъ справедливости.

Докладывая изложенное заявленіе управа, прежде всего считаетъ нужнымъ указать, что Стрѣлковскій сахарный заводъ былъ оцѣненъ земской управой не только не выше дѣйствительной его стоимости, а на оборотъ значительно ниже, такъ, заводскія зданія оцѣнены лишь въ 62864 руб., а при опредѣленіи стоимости машинъ были приняты въ расчетъ только тѣ изъ нихъ, которыя были пріобрѣтены въ Германіи на Зангерхаузенскомъ акціонерномъ машиностроительномъ заводѣ. Нѣкоторая неточность оцѣнки и притомъ въ пользу завода была сдѣлана сознательно именно въ видахъ

уравнительности обложенія вновь возникшаго завода, такъ какъ въ Сумскомъ уѣздѣ почти всѣ имущества, подлежащія земскому обложенію, оцѣнены ниже дѣйствительной ихъ стоимости. Доходность Стрѣлковскаго завода была опредѣлена по общей нормѣ, принятой въ Сумскомъ земствѣ, т. е. въ 10% его цѣнности. Сообщенныя правленіемъ завода данныя о количествѣ выработаннаго сахара, по мнѣнію управы, не имѣютъ въ данномъ случаѣ никакого значенія, такъ какъ они относятся лишь къ одному году, и при томъ къ 1899 г.; между тѣмъ какъ Стрѣлковскій заводъ былъ впервые обложенъ земскимъ сборомъ за 1900 годъ.

Такимъ образомъ управа, не находя основаній для пониженія земскаго сбора, причитающагося съ Стрѣлковскаго сахарнаго завода, имѣетъ честь предложить собранію отклонить ходатайство правленія этого завода.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи недоимокъ поземельнаго сбора, числящихся на имѣніяхъ двор. Михаила и Демьяна Антоновыхъ Линтваревыхъ, цех. Алексѣя Олейникова и кр. Поліевкта Сомова.

По счетамъ земской управы числится въ недоимкѣ поземельнаго сбора за дв. Михаиломъ и Демьяномъ Михайловыми Линтваревыми 5 руб. 66 коп. съ 100 саж. земли, цех. Алексѣемъ Филипповымъ Олейниковымъ

4 руб. 92 коп. съ 1 д. 1200 с. и кр. Поліевктомъ Харитоновымъ Сомовымъ 51 коп. съ 933 с. Означенныя лица и ихъ наслѣдники отказываются пополнить числящіяся за ними недоимки, объясняя, что показанной землей они не владѣютъ.

По собраннымъ справкамъ оказалось: дворяне Михаилъ и Демьянъ Линтваревы еще въ 1881 г. продали свое имѣніе, что въ Пункаревомъ яру, оставивъ за собой 100 с. земли, находящейся подъ фамильнымъ кладбищемъ и никакого дохода не приносящей; числившіеся по книгамъ управы за Алексѣемъ Олейниковымъ 1 д. 1200 с., согласно дознанію Сумскаго городского пристава, исключены изъ оклада въ 1896 г., какъ не состоящіе во владѣніи названнаго Олейникова, и только по ошибкѣ оставленъ начисленный на эту землю сборъ, въ размѣрѣ 4 руб. 92 коп.; земля въ количествѣ 933 с. зачислена въ окладъ за Филаретомъ (онъ же Поліевктъ) Сомовымъ по ошибочному донесенію Ульяновскаго волостнаго правленія, и обложена сборомъ въ 51 коп., между тѣмъ землю эту пріобрѣла жена Поліевкта Сомова, которая, согласно сообщенію старшаго нотаріуса, также занесена въ поземельныя книги и получаетъ окладной листъ; такимъ образомъ одинъ и тотъ же участокъ земли обложенъ сборомъ вдвойнѣ.

Въ виду изложеннаго Сумская земская управа имѣетъ честь просить собраніе недоимки поземельнаго сбора, числящіяся за дворянами Михаиломъ и Демьяномъ Антоновыми Линтваревыми въ суммѣ 5 руб. 66 коп., за цех. Алексѣемъ Филипповымъ Олейниковымъ, въ суммѣ 4 руб. 92 коп. и за кр. Филаретомъ — онъ же Поліевктъ, Харитоновымъ Сомовымъ въ суммѣ 51 коп., а всего 10 руб. 9 коп. исключить со счетовъ земства, какъ начисленные на землю, которая не состоитъ во

владѣніи поименованныхъ лицъ.

Подлинный за подписью председателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи числящихся на крестьянахъ Ильѣ Скоробогатько, Ефимѣ Янченко недоимокъ по сбору съ мельницъ и о возвратѣ крестьянину Трофиму Голубу излишне поступившаго отъ него такового-же сбора.

Крестьяне Илья Александровъ Скоробогатько, Ефимъ Александровъ Янченко и Трофимъ Федоровъ Голубъ подали прошенія: первыя два о сложеніи, числящихся за ними недоимокъ сбора съ мельницъ за время, когда у нихъ таковыхъ не было, и третій о возвратѣ излишне истребованнаго отъ него сбора съ мельницы о двухъ поставкахъ, между тѣмъ, какъ онъ владѣетъ мельницей объ одномъ поставѣ.

По собраннымъ справкамъ оказалось, вѣтряная мельница крестьянина Ильи Скоробогатько, проданная имъ въ 1896 году, исключена по книгамъ управы, окладъ же 1897 года съ этой мельницы по ошибкѣ не былъ исключенъ и числится до настоящаго времени въ размѣрѣ 2 руб. 38 коп. съ пеней на нихъ въ 54 коп., крестьянинъ Ефимъ Янченко, какъ доноситъ Бѣлопольское волостное правленіе 9 іюля сего года за № 1702, не имѣлъ въ 1898 году вѣтряной мельницы, а имѣлъ таковую отецъ его Александръ Янченко, которая въ 1899 г. перешла къ просителю, по книгамъ же управы въ 1898

году значилась мельница и за Александром Янченкомъ и за Ефимомъ Янченкомъ и, такимъ образомъ одна и таже мельница была вдвойнѣ обложена сборомъ, который отъ Александра Янченко поступилъ въ суммы земства, а за Ефимомъ Янченкомъ числится въ недоимкѣ, въ размѣрѣ 2 руб. 53 коп. съ пеней на нихъ, значащіяся по книгамъ управы за Сергѣемъ Голубомъ, братомъ Трофима Голуба, двѣ вѣтряныя мельницы до 1898 года числились за отцомъ ихъ Федоромъ Голубомъ, съ обозначеніемъ, что каждая изъ нихъ объ одномъ поставѣ, когда же мельницы эти перешли по наслѣдству къ сыновьямъ Федора Голуба, то, согласно донесенію Юнаковского волостнаго правленія отъ 14 іюля 1897 года за № 1982, зачислены за Сергѣемъ Голубомъ мельницами о двухъ поставахъ и обложены сборомъ за 1898 годъ въ суммѣ 10 руб. 10 коп. и за 1899 годъ 10 руб. 15 коп., окладъ 1898 года поступилъ въ томъ же году, а окладъ 1899 года въ настоящемъ году въ суммѣ 10 руб. 13 коп. и пени 30 коп., въ настоящее время Юнаковское волостное правленіе рапортомъ отъ 4 января сего года № 51 доносить, что числившіяся за Сергѣемъ Голубомъ въ 1898 и 1899 годахъ двѣ вѣтряныя мельницы дѣйствительно объ одномъ поставѣ каждая; такимъ образомъ, отъ Сергѣя Голуба излишне поступило въ 1898 году 5 руб. 5 коп. и въ 1899 году 5 руб. 6 коп. и пени 15 коп., а всего 10 руб. 11 коп.

Въ виду изложеннаго, Сумская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе числящіяся за крестьянами Ильей Александровымъ Скоробогатко и Ефимомъ Александровымъ Янченкомъ недоимки сбора съ мельницъ за первымъ въ суммѣ 2 руб. 38 коп. и за вторымъ—2 руб. 53 коп., исключить со счетовъ земства, какъ начисленные за мельницы, кото-

рыя во владѣніи означенныхъ лицъ не состояли, а также возвратить кому будетъ слѣдовать 10 руб. 11 коп., излишне поступившіе отъ крестьянина Сергѣя Голуба за двѣ мельницы объ одномъ поставѣ, отнеся расходъ этотъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы по смѣтѣ 1900 года.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о возвратѣ мѣщанину Василию Калитаеву неправильно уплоченнаго имъ земскаго сбора.

15 января 1899 года въ управѣ получено было удостовѣреніе Степановскаго волостнаго правленія отъ 13 того же января за № 67, выданное мѣщанину Василию Григорьеву Калитаеву въ томъ, что принадлежащая ему крупорушка уничтожена имъ въ 1898 году и что удостовѣреніе это выдано ему, Калитаеву, для представленія въ управу на предметъ ходатайства о сложении платежей, слѣдуемыхъ за эту крупорушку. Разсмотрѣвъ это удостовѣреніе въ засѣданіи 15 января 1899 года, управа не нашла возможнымъ исключить изъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащей Калитаеву крупорушки, такъ какъ по имѣвшимся въ управѣ свѣдѣніямъ крупорушка эта въ дѣйствительности не была уничтожена.

Въ настоящее время Калитаевъ подалъ на имя

земскаго собранія жалобу, въ которой заявляетъ объ уничтоженіи своей крупорушки и проситъ объ исключеніи этой крупорушки изъ обложенія и о возвратѣ ему внесенныхъ имъ платежей за 1899 годъ.

Произведеннымъ г. членомъ управы Н. П. Доможировымъ дознаніемъ установлено, что принадлежащая Калитаеву крупорушка существуетъ и по настоящее время, но проданы лишь внутреннія части этой крупорушки, потому она и не можетъ работать, а опросомъ нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей выяснено, что крупорушка г. Калитаева не работаетъ уже нѣсколько лѣтъ.

Вслѣдствіе установленнаго факта бездѣйствія крупорушки Калитаева съ 1898 года, она подлежала исключенію изъ обложенія земскимъ сборомъ съ 1898 года, и если не была исключена, то лишь по неясности представленнаго удостовѣренія волостнаго правленія, въ виду же того, что Калитаевъ заявилъ свое ходатайство объ этомъ лишь въ 1899 году, то по мнѣнію управы, съ этого времени и слѣдуетъ исключить эту крупорушку изъ обложенія, а уплоченный имъ за 1899 годъ земскій сборъ въ суммѣ 6 руб. 35 коп. ему возвратить.

Поэтому земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе возвратить мѣщ. Василию Калитаеву неправильно уплоченный имъ земскій сборъ за 1899 годъ въ суммѣ шести руб. 35 коп., съ отнесеніемъ ихъ на статью непредвидѣнные расходы по смѣтѣ сего 1900 года.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи больничной недоимки съ крестьянъ Александра Рѣзниченко, Дмитрія Мироненко и другихъ.

За лѣченіе въ Сумской земской больницѣ причисляется земству больничной платы съ слѣдующихъ лицъ: съ крестьянина Юнаковской волости Александра Петрова Рѣзниченко 5 руб. 95 коп., крестьянина той же волости Дмитрія Григорьева Мироненко 18 руб. 20 коп., крестьянина Куяновской волости Филиппа Никифорова Нагорнаго 10 руб. 50 коп., крестьянъ Юнаковской волости: Домны Денисовой Кривой 38 руб. 85 коп. и Антона Андреева Божкова 53 руб. 47 коп., съ крестьянина Хотѣнской волости Василя Игнатьева Плавича 24 руб. 50 коп., и крестьянина Большесолдатченской волости Суджанскаго уѣзда Александра Ильина Ревина 197 руб., всего триста сорокъ восемь руб. сорокъ семь коп.

Въ настоящее время, какъ сами лѣчившіеся, такъ и подлежащія общества, на которыя, вслѣдствіе несостоятельности недоимщиковъ, упадаетъ пополненіе числящейся на нихъ больничной недоимки, ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ выше показанныхъ суммъ. Въ прошеніяхъ своихъ они объясняютъ: Рѣзниченко, что онъ поступилъ въ Сумскую больницу, вслѣдствіе отказа участковаго врача Ровинскаго произвести ему трепанацію большеберцовой кости правой ноги, Мироненко, что во время его болѣзни участковый врачъ Глушихинъ находился въ отпуску, Нагорный, что его отправилъ въ Сумскую больницу самъ участковый врачъ, такъ какъ

Вировская больница тогда ремонтировалась, и приема больных не было, Плавичъ, что онъ своимъ продолжительнымъ лѣченіемъ истощилъ хозяйство отца и уплотить причитающуюся съ него сумму не можетъ, Ревинъ представилъ удостовѣреніе Большесолдатченскаго волостнаго правленія въ томъ, что онъ средствъ никакихъ не имѣетъ, обремененъ большимъ семействомъ и, вслѣдствіе своего калѣчества не способенъ къ труду, относительно сложенія недоимки за лѣченіе Божкова и Кривой ходатайствуетъ Юнаковское сельское общество, на которое, за смертію перваго и по несостоятельности второй, должно быть обращено взысканіе больничной недоимки, при этомъ общество въ приговорѣ своемъ объясняетъ, что оно свободныхъ суммъ не имѣетъ, а между тѣмъ обременено большими налогами.

По собраннымъ управой справкамъ оказалось, что заявленія Рѣзниченко, Мироненко и Нагорнаго справедливы, Ревинъ поступившій въ Сумскую больницу на основаніи постановленія земскаго собранія 14 сентября 1898 г., какъ служащій помѣщицы Алферовой, выписался изъ больницы, со стопою, въ то время еще негодною къ употребленію, но дававшею въ будущемъ надежду на возможность употребленія ея для ходьбы, имущественное положеніе крестьянина Плавича слѣдующее: шесть десятинъ земли, вѣтряная мельница, двѣ лошади, корова, пять овецъ, и семейное: отецъ 65 лѣтъ, мать слѣпая 65 лѣтъ, два брата работника, двѣ невѣстки, семь человѣкъ дѣтей.

Въ виду изложеннаго, Сумская земская управа полагала бы числящуюся по счетамъ земства больничную недоимку за Рѣзниченкомъ въ суммѣ 5 руб. 95 коп., Мироненкомъ 18 руб. 20 коп., Нагорнымъ 10 руб. 50 коп., Божковымъ 53 руб. 47 коп., Кривой 38 руб. 85

коп. и Ревинымъ 197 руб. сложить, съ первыхъ трехъ, какъ поступившихъ въ Сумскую больницу вслѣдствіе того, что не могли получить медицинской помощи въ больницахъ своего участка, съ Божкова и Кривой, въ виду значительной и обременительной для Юнаковского сельскаго общества суммы, съ Ревина, какъ неполучившаго облегченія послѣ лѣченія въ больницѣ, а также въ виду безнадежности къ поступленію таковой, что же касается недоимки за лѣченіе Плавича, то, въ виду состоятельности его семьи къ уплатѣ 24 руб. 50 коп., управа полагала бы разсрочить пополненіе этой недоимки ежемѣсячными равными взносами до 1 января 1902 года.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о бесплатномъ лѣченіи въ Сумской Земской больницѣ жителей Сумскаго уѣзда, отправляемыхъ въ больницу при запискахъ участковыхъ врачей.

Въ практикѣ земскихъ врачей Сумскаго уѣзда встрѣчаются случаи, когда они, затрудняясь принять больного въ завѣдываемыя ими участковыя больницы, отправляютъ его въ Сумскую. По большей части это тяжелые хирургическіе больные, нуждающіеся въ серьезной операціи. Какъ извѣстно г.г. гласнымъ въ Сумской больницѣ бесплатнымъ лѣченіемъ пользуются

только уѣздные жители крестьяне перваго медицинскаго участка, а съ больныхъ, препровождаемыхъ хотя бы и самими врачами изъ другихъ участковъ, взыскивается плата за лѣченіе, достигающая иногда значительныхъ размѣровъ.

Признавая, что врачи не могутъ быть спеціалистами во всѣхъ областяхъ медицины и что, поэтому они, отправляя въ указанныхъ случаяхъ больныхъ въ Сумскую больницу, поступаютъ совершенно правильно, управа находить несправедливымъ взыскивать съ больного плату за лѣченіе лишь потому, что въ участковой больницѣ отказываютъ ему въ медицинской помощи, и полагаетъ, что хирургическихъ больныхъ, посланныхъ въ Сумскую больницу участковыми врачами, слѣдуетъ содержать въ больницѣ бесплатно, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за подписью г.г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи больничной недоимки, числящейся за Эйзеромъ Асписомъ.
Маркеломъ Солопченко и Федоромъ Курасовымъ.

* Въ 1899 году Сумскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ были помѣщены въ Сумскую земскую больницу для испытанія мѣщанинъ города Глухова Эйзеръ Ильинъ Асписъ, крестьянинъ Писаревской

волости Маркелъ Ивановъ Солопченко и крестьянинъ Велико-Бобрикской волости Федоръ Прокофьевъ Курасовъ, привлекавшіеся въ томъ году къ отбытію воинской повинности; за содержаніе въ больницѣ перваго причитается земству 4 р. 20 к., за содержаніе второго 2 р. 80 к. и за содержаніе третьяго 70 к., а всего семь рублей семьдесятъ коп.; на требованіе земской управы объ уплатѣ означенной суммы Сумскій уѣздный воинскій начальникъ 24 ноября 1899 года за № 5297 отвѣтилъ, что означенныя лица, какъ непринятые на военную службу, права лѣченія на счетъ казны не имѣютъ, а потому и не приняты имъ на учетъ.

Принимая во вниманіе, что въ 6 п. 206 ст. уст. общ. призр. говорится о платномъ лѣченіи только ратниковъ и новобранцевъ, окончательно принятыхъ на службу, относительно же того, что военное вѣдомство обязано уплачивать за содержаніе въ больницахъ лицъ, отправляемыхъ имъ туда на испытаніе, нигдѣ прямыхъ указаній не сдѣлано и, находя несправедливымъ обращать взысканіе больничной платы на Асписа, Солопченка и Курасова, такъ какъ они поступили въ больницу не по своему желанію, Сумская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе о сложеніи со счетовъ земства семи руб. семидесяти коп., причитающихся за содержаніе въ земской больницѣ вышеупомянутыхъ трехъ лицъ.

Подлинный за подписью г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о бесплатномъ лѣченіи въ земскихъ больницахъ всѣхъ вообще служащихъ въ земствѣ, ихъ дѣтей и родителей.

Секретарь Сумской земской управы Ѳеодоръ Григорьевичъ Чувпило, обратился въ управу съ прошеніемъ о сложеніи со счетовъ земства 49 руб. 70 к., причитающихся за лѣченіе въ Сумской земской больницѣ его матери, вдовы Прасковьи Гавриловны Сидоровой, по первому мужу Чувпило, при чемъ объясняетъ, что мать его не имѣетъ своихъ собственныхъ средствъ къ жизни и существуетъ исключительно на получаемое отъ него содержаніе, такъ что взысканіе означенныхъ 49 р. 70 к. падетъ на получаемое имъ по службѣ въ управѣ жалованье.

Земскимъ собраніемъ 15 сентября 1888 года было постановлено: служащихъ въ Сумскомъ земствѣ, получающихъ содержаніе не свыше 300 р. въ годъ и ихъ ближайшихъ родственниковъ, находящихся на ихъ попеченіи, избавить отъ платы за лѣченіе въ земскихъ больницахъ.

Находя справедливымъ распространить это правило и на остальныхъ служащихъ въ земствѣ, Сумская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе измѣнить вышеизложенное постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы всѣ служащіе въ Сумскомъ земствѣ и ихъ ближайшіе родственники, находящіеся на ихъ попеченіи, пользовались бы бесплатнымъ лѣченіемъ въ земскихъ боль-

ницахъ, съ примѣненіемъ этого постановленія и къ данному случаю лѣченію въ Сумской больницѣ матери секретаря сей управы Прасковьи Гавриловны Сидоровой.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о замѣнѣ волостного фельдшера въ с. Могрицѣ фельдшерицей-акушеркой и должности смотрителя при Юнаковской больницѣ фельдшерицей-акушеркой и экономкой.

Г.г. гласные, просматривая разсылаемые ежегодно медицинскіе отчеты, не могли не замѣтить, что постановка медицинской помощи въ уѣздѣ, не взирая на громадныя затраты со стороны земства, далеко не удовлетворяетъ запросамъ жизни. Изъ отчета за 1899 годъ видно, что около 22% больныхъ, обращавшихся за медицинской помощью, пользовались у врачей и остальные 78% у фельдшеровъ, между которыми школьныхъ 12 и 19 ротныхъ. Такимъ образомъ, большинству земскихъ плательщиковъ приходится довѣрять свое здоровье ротнымъ фельдшерамъ, помимо плохой спеціальной подготовки, не получившимъ почти никакого образованія и которые не только не искореняютъ циркулирующихъ въ народѣ предразсудковъ, но зачастую еще поддерживаютъ ихъ, что конечно пагубно отражается на здоровьи того же народа. Управа, стараясь устранить это неже-

лательное явленіе въ уѣздѣ и желая привлечь болѣе интеллигентныя силы въ заботахъ о народномъ здоровьѣ, дѣлала много разъ вызовы школьныхъ фельдшеровъ, но на эти вызовы никто не откликался, и приходилось замѣщать вакантныя мѣста ротными фельдшерами. Кромѣ того, замѣчено, что даже стипендіаты изъ школьныхъ фельдшеровъ, по отбытіи условленнаго срока на службѣ земской, предпочитаютъ послѣдней, какъ вообще нелегкой, такъ и скудно оплачиваемой — службу на частныхъ заводахъ и желѣзныхъ дорогахъ.

По обсужденіи вышеизложеннаго въ санитарномъ совѣтѣ управа совместно съ совѣтомъ постановила возбудить въ отдѣльномъ докладѣ ходатайство объ увеличеніи числа врачебныхъ участковъ, чтобы дать возможность народонаселенію больше пользоваться врачебной помощью, а на болѣе удаленные фельдшерскіе пункты привлечь болѣе интеллигентныя силы, сдѣлавъ фельдшерицамъ-акушеркамъ предпочтеніе предъ школьными фельдшерами, какъ лицамъ съ лучшей специальной подготовкой, болѣе культурнымъ и болѣе отзывчивымъ къ страданіямъ ближняго, съ годовымъ окладомъ въ размѣрѣ 420 руб.

Такую замѣну волостного фельдшера фельдшерицей—акушеркой въ виду опыта управа полагала бы сдѣлать въ с. Могрицѣ, гдѣ послѣдняя тѣмъ болѣе желательна, что, совмѣщая въ одномъ лицѣ двѣ специальности, она дастъ возможность жителямъ с. Могрицы постоянно пользоваться и акушерской помощью, такъ какъ Юнаковская повитуха, имѣя въ своемъ участкѣ три большихъ села, жители которыхъ охотно обращаются къ ней за помощью, не въ состояніи часто посѣщать Могрицу.

Съ расширеніемъ въ настоящемъ году Юнаковской

больницы само собой увеличится и число больных, а слѣдовательно потребуется со стороны смотрителя и большихъ заботъ о нихъ. Между тѣмъ онъ, совмѣщая въ одномъ лицѣ двѣ обязанности эконома и больничнаго фельдшера, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ и при меньшемъ числѣ больныхъ, часто дѣлалъ упущенія или въ томъ, или въ другомъ, что не могло не отражаться на здоровьи больныхъ. Желая улучшить больничный уходъ, управа полагала бы расчленить должность смотрителя при Юнаковской больницѣ на двѣ самостоятельныхъ: больничнаго фельдшера, замѣнивъ его фельдшерицей-акушеркой, и экономки, при чемъ назначить первой жалованье 420 р. при готовой квартирѣ и столѣ, а второй—240 руб.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить внести въ смѣту 1901 года по содержанію Юнаковской больницы на добавочное жалованье фельдшерицъ—акушеркѣ 60 р. и экономкѣ 240 р. и на жалованье фельдшерицъ—акушеркѣ въ с. Могрицѣ добавочныхъ 120 руб.

Подлинное за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ ассигнованіи ста рублей для вступленія въ постоянные члены Общества русскихъ врачей въ память Пирогова.

Общество русскихъ врачей въ память Пирогова, согласно § 2 своего устава, имѣетъ цѣлью научно прак-

тическую разработку врачебныхъ и санитарныхъ вопросовъ. Во исполненіе такой своей задачи оно уже издало земско-медицинскій сборникъ, печатаетъ въ настоящее время сборникъ по городской медицинѣ, организовало въ минувшемъ 1899 г. лѣчебно-продовольственные пункты въ восточныхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и въ текущемъ 1900 году устраивало такіе же пункты въ южныхъ губерніяхъ, издало книжки для народнаго чтенія по гигиенѣ и медицинѣ; кромѣ того, въ издаваемомъ обществомъ журналѣ печатаются ходатайства къ Правительству по постановленіямъ Пироговскихъ съѣздовъ, отвѣты на эти ходатайства, хроника по земско-медицинскимъ вопросамъ, протоколы засѣданій состоящихъ при обществѣ комиссій, въ томъ числѣ имѣютъ быть напечатаны протоколы засѣданій комиссіи изъ земскихъ и городскихъ санитарныхъ врачей, выработавшей формы разработки матеріаловъ по заболѣваемости, основанія устройства санитарныхъ бюро и учрежденія института уѣздныхъ санитарныхъ врачей и пр.

Понесенные обществомъ значительные расходы по устройству лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ въ пострадавшихъ отъ голода мѣстностяхъ имперіи истощили и безъ того не особенно богатые средства общества, такъ что въ настоящее время оно, вслѣдствіе недостатка средствъ, вынуждено сократить программу издаваемого журнала и пріостановиться печатаніемъ многихъ трудовъ.

Чтобы выйти изъ такого затруднительнаго финансоваго положенія, правленіе общества русскихъ врачей въ память Пирогова обратилось къ лицамъ и учрежденіямъ, заинтересованнымъ медико-санитарнымъ дѣломъ въ Россіи, съ приглашеніемъ вступить въ члены общества, объясняя, что годичный взносъ для дѣйствитель-

ныхъ членовъ общества составляетъ пять руб., что тотъ кто внесетъ единовременно сто рублей, навсегда освобождается отъ членскихъ взносовъ и именуется постояннымъ членомъ общества и что коллегіальныя учрежденія, дѣлающія членскіе взносы, получаютъ право посылать на съѣзды своего делегата въ качествѣ члена общества.

Всѣ вообще члены общества получаютъ бесплатно издаваемый правленіемъ общества журналъ со всѣми къ нему приложеніями, имѣютъ право пріобрѣсти съ значительной уступкой изданія общества по земской медицинѣ, полный комплектъ «Дневника», «Трудовъ» II, VI съѣздовъ и др.

Сумскій санитарный совѣтъ, по выслушаніи изложеннаго приглашенія въ засѣданіи своемъ 21 мая 1900 года, призналъ желательнымъ и полезнымъ для Сумскаго земства воспользоваться правами и преимуществами, предоставленными членамъ Пироговскаго общества, и просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о взносѣ въ кассу общества въ память Пирогова единовременно ста рублей.

Сумская земская управа, поддерживая ходатайство санитарнаго совѣта, имѣетъ честь просить земское собраніе объ ассигнованіи ста рублей для уплаты единовременнаго членскаго взноса въ общество русскихъ врачей въ память Пирогова.

Подлинный за подписью гг. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

о выдачѣ вознагражденія волостному фельдшеру Аршинову за завѣдываніе складомъ 6-го медицинского участка.

При составленіи смѣты расходовъ на 1900 годъ по содержанію 6 медицинского участка, управа выпустила изъ виду вознагражденіе волостному фельдшеру Аршинову за завѣдываніе складомъ медикаментовъ въ этомъ участкѣ, почему и не внесла въ смѣту текущаго года потребной суммы, между тѣмъ Аршиновъ въ апрѣлѣ этого года обратился въ управу съ просьбой вознаграждать его за вышеупомянутый трудъ.

Признавая ходатайство Аршинова въ видахъ справедливости подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ за такой же трудъ волостной фельдшеръ Шостакъ 1 медицинского участка получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 60 руб., и съ другой стороны, не имѣя въ своемъ распоряженіи потребной суммы на удовлетвореніе ходатайства Аршинова—управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить ей уплату Аршинову 60 руб. за завѣдываніе складомъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы и внести такую же сумму въ смѣту будущаго года.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

о выдачѣ наградъ фельдшерамъ Кулику, Теницкому и Иващенко и пособія Николенку.

Въ виду ревностнаго исполненія, засвидѣтельство-
ваннаго участковыми земскими врачами, служебныхъ обя-
занностей фельдшерами Вировской волости Іустиномъ
Васильевымъ Куликомъ, Нижне-Сыроватской—Иваномъ
Макаровымъ Теницкимъ и Николаевской—Михаиломъ
Евфимовымъ Иващенко, управа считаетъ своимъ дол-
гомъ представить этихъ лицъ къ денежной наградѣ въ
размѣрѣ мѣсячнаго жалованья cadaго.

Кромѣ этого, фельдшеръ Писаревской волости Дмит-
рій Моисеевъ Николенко прошеніемъ, поданнымъ 27
іюня сего года, заявилъ управѣ, что во время пожара,
бывшаго въ с. Писаревкѣ 22 мая сего года, сгорѣла
его квартира со всѣмъ находящимся въ ней его дви-
жимымъ имуществомъ и ввиду бѣдственнаго матеріаль-
наго положенія своего, просить управу о выдачѣ ему
денежнаго пособія.

Принявъ во вниманіе одиннадцатилѣтнюю службу
фельдшера Николенка въ Сумскомъ земствѣ, а также
постигшее его несчастье, управа полагаетъ возможнымъ
оказать помощь фельдшеру Николенко выдачею денеж-
наго пособія въ суммѣ 25 руб.

Поэтому уѣздная управа имѣетъ честь просить зем-
ское собраніе выдать фельдшерамъ: Кулику, Теницкому

и Иващенко награду въ суммѣ 25 руб. каждому и пособіе фельдшеру Николенку въ размѣрѣ 25 руб и необходимую для этого сумму сто рублей внести въ смѣту будущаго 1901 года.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ ассигнованіи ста рублей на приобрѣтеніе книгъ по медицинѣ и сельскому хозяйству для бесплатной раздачи народу.

Изъ года въ годъ врачами Сумскаго уѣзда констатируется тотъ печальный фактъ, что заразные болѣзни, какъ скарлатина, тифъ, оспа, уносятъ на тотъ свѣтъ много жертвъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ иной годъ смертность отъ этихъ болѣзней бываетъ настолько значительна, что не только не бываетъ хотя бы малаго прироста населенія, но даже оказывается убыль на нѣсколько десятковъ человѣкъ, какъ это случилось въ прошломъ 1899 году въ пятомъ медицинскомъ участкѣ. Причина столь значительной заболѣваемости означенными болѣзнями лежитъ отчасти въ незнакомствѣ селскаго населенія съ тѣмъ, какими путями онѣ переходятъ къ человѣку, поэтому часто случается, что крестьянинъ принимаетъ съ благодарностью оставшееся послѣ умершаго отъ скарлатины сына сосѣда платье и несетъ его

домой, нисколько не подозрѣвая, что съ этимъ платьемъ онъ приносить въ хату гибель для своего дитяти. Чтобы въ этомъ отношеніи сколько нибудь помочь народу, общество русскихъ врачей въ память Пирогова, а затѣмъ и земскій врачъ А. С. Буткевичъ издали цѣлый рядъ листовъ, стоимостью 10—15 к. за сотню, въ которыхъ популярно, въ короткихъ словахъ рассказывается объ упомянутыхъ болѣзняхъ.

Далѣе, въ настоящее время и земство, и правительство сознало необходимость распространенія въ народѣ знаній по сельскому хозяйству, и Харьковская губернская земская управа, руководимая тѣмъ же сознаніемъ, снабдила состоящее при управѣ Сумское отдѣленіе своего книжнаго склада популярными книжками по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; но какъ замѣчено, книжки эти мало покупаются крестьянами, напротивъ того, гораздо охотнѣе покупаются книги легкаго содержанія, сказки, рассказы, что происходитъ, какъ надо полагать, только оттого, что народъ не имѣлъ возможности развить въ себѣ привычку къ чтенію книгъ болѣе серьезнаго содержанія.

Сумская земская управа, признавая весьма желательнымъ самое широкое ознакомленіе народа съ заболѣваніями заразными болѣзнями для болѣе успѣшной борьбы съ ними и, находя, что развитія въ народѣ привычки къ чтенію книгъ по сельскому хозяйству можно достигъ только путемъ бесплатной раздачи означенныхъ выше книгъ, имѣетъ честь просить земское собраніе объ ассигнованіи въ распоряженіе управы ста рублей на приобрѣтеніе медицинскихъ листовъ и книгъ

по сельскому хозяйству, которыя предполагается раздавать крестьянамъ въ видѣ бесплатной преміи при покупкѣ ими книгъ изъ Сумскаго отдѣленія книжнаго склада губернской земской управы.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назнач. пенсіи бывшему служителю Сумской Земс. бол. Кравченку.

Бывшій служитель Сумской земской больницы Михаилъ Кравченко 22 сентября 1899 г. обратился съ прошеніемъ, въ которомъ объясняетъ, что онъ, прослуживъ въ названной больницѣ четыре года, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей заразился сыпнымъ тифомъ, осложнившимся омертвѣніемъ ноги и вызвавшимъ полную потерю ея, и такимъ образомъ лишился способности къ труду, почему проситъ о назначеніи ему пенсіи въ размѣрѣ пяти руб. въ мѣсяць. Кравченко, состоя на службѣ, получалъ жалованья шесть руб. въ мѣсяць и пользовался продовольствіемъ отъ больницы.

Земская управа, поддерживая ходатайство Кравченко, просила о назначеніи ему пенсіи, но земское собраніе въ засѣданіи своемъ 5 октября прошлаго года постановило: выдать Кравченку пособіе, рассмотрѣніе

же вопроса о выдачѣ ему пенсіи отложить. Въ журналѣ засѣданія собранія не приведены мотивы такого постановленія, но сколько помнится, собраніе тогда находило недостаточно выясненнымъ вопросъ о способности Кравченко къ труду.

Въ настоящее время Кравченко снова обратился съ прошеніемъ о назначеніи ему пенсіи, а врачъ Сумской больницы отзывомъ отъ 13 сентября за № 54 увѣдомляетъ, что бывшій служитель Михаилъ Кравченко, служа при Сумской больницѣ, заразился сыпнымъ тифомъ, повлекшимъ за собою омертвѣніе нижней лѣвой конечности, каковая ему ампутирована, вслѣдствіе полной потери лѣвой ноги, онъ является неспособнымъ къ тяжелому труду.

Въ виду изложеннаго и, принимая во вниманіе, что Кравченко при настоящемъ состояніи его здоровья можетъ кой какія средства къ существованію снискивать своимъ личнымъ трудомъ, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе назначить ему хоть небольшую пенсію, въ размѣрѣ четырехъ руб. въ мѣсяцъ съ отпускомъ таковой съ 1 января 1901 года.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

по вопросу объ устройствѣ въ г. Сумахъ городской больницы.

Очередное земское собраніе сессіи 1899 г., выслушавъ въ засѣданіи 5 октября 1899 г. докладъ управы

о переговорахъ съ Сумскимъ городскимъ управленіемъ относительно устройства въ г. Сумахъ городской больницы и раздѣляя въ принципѣ изложенныя въ томъ докладѣ соображенія комиссіи, постановило: докладъ этотъ передать на разсмотрѣніе Сумской городской думы. Во исполненіе этого постановленія земской управой при отношеніи отъ 7 ноября 1899 г. за № 7515 была препровождена въ городскую управу для доклада городской думѣ копія означеннаго доклада.

Сумская городская управа, препроводивъ при отношеніи своемъ отъ 23 августа сего 1900 г. за № 2100, копію протокола засѣданія комиссіи, образованной по постановленію думы для разсмотрѣнія возбужденнаго земствомъ вопроса объ устройствѣ городской больницы, увѣдомила земскую управу, что Сумская городская дума въ засѣданіи своемъ 1 іюня 1900 года, заслушавъ протоколъ означенной комиссіи единогласно постановила: докладъ комиссіи принять и поручить городской управѣ увѣдомить земскую управу, что въ виду состоявшагося соглашенія между городомъ и земствомъ еще въ 1877 году, городъ съ юридической стороны не считаетъ себя обязаннымъ устраивать въ Сумахъ отдѣльной городской больницы, а со стороны нравственной не имѣетъ къ тому достаточныхъ данныхъ.

Этотъ отвѣтъ городской управы былъ переданъ земской управой на обсужденіе земской комиссіи, но засѣданіе ея, назначенное на 10-е сентября сего 1900 г., не состоялось.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе, не

предрѣшая вопроса о Сумской больницѣ, передать его на обсужденіе той же самой медицинской комиссіи, съ тѣмъ, чтобы она представила свое заключеніе очередному земскому собранію въ сессію 1901 года.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе Пелагеи Моисеенковой.

Юнаковское сельское общество приговоромъ, постановленнымъ 29 августа 1900 г., ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи больничной платы за лѣченіе въ Сумской земской больницѣ крестьянки сл. Юнаковки Пелагеи Васильевой Моисеенковой (нынѣ умершей) въ суммѣ 19 р. 95 к. Основаніемъ этого ходатайства послужило отсутствіе послѣ смерти Моисеенковой средствъ не только для платежа больничной платы, но и на содержаніе оставшихся послѣ нея четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, которыя содержатся родственниками умершей.

Кромѣ этого, за Моисеенковою осталась также недоимка мірскихъ платежей въ суммѣ 33 р. 31 к. и эта сумма должна быть принята на счетъ общества, которое обременено большими налогами.

Признавая ходатайство Юнаковского сельского общества, заслуживающимъ уваженія по изложеннымъ въ приговорѣ основаніямъ, земская управа имѣетъ честь просить собраніе больничную плату за лѣченіе Пелагеи Моисеенковой въ суммѣ девятнадцати руб. девяносто пяти коп. сложить.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

по поводу изданія правилъ о порядкѣ ветеринарно-полицейскаго надзора за скотскими ярмарками въ Харьковской губерніи.

Харьковское губернское земское собраніе, по выслушаніи въ засѣданіи своемъ 13 января 1900 г. доклада о порядкѣ ветеринарно—полицейскаго надзора за скотскими ярмаркамъ въ губерніи послѣ продолжительныхъ преній, стенографическій отчетъ о которыхъ помѣщенъ въ журналахъ собранія, постановило: передать означенный докладъ для обсужденія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Во исполненіе этого постановленія Сумская земская управа имѣетъ честь представить вниманію собранія упомянутый докладъ слѣдующаго содержанія.

Г. Харьковскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 16 ноября н. г. за № 1114, обратился въ губернскую управу съ просьбой выработать проектъ обязательныхъ

постановленій о торговлѣ скотомъ на ярмаркахъ и внести таковой на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Поводомъ къ этому послужило сильное распространеніе ящурной эпизоотіи въ текущемъ году, причину котораго г. губернаторъ видитъ въ неблагоустройствѣ существующихъ въ губерніи ярмарокъ, считая ихъ разсадникомъ ящура въ виду того, что большинство ярмарокъ начинается раньше установленнаго времени, не имѣетъ особо изолированнаго мѣста для продажнаго скота, нерѣдко производится въ неблагополучныхъ пунктахъ (какъ напр. нынѣ были въ с. Липцахъ, Харьковскаго уѣзда и с. Андреевкѣ, Зміевскаго уѣзда) и по отсутствіи порядка на нихъ лишаетъ ветеринарный персоналъ возможности точно зарегистрировать приведенный скотъ.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія нижеслѣдующій проектъ обязательныхъ постановленій.

1) Установленные скотскія ярмарки могутъ открываться только при томъ условіи, если въ этомъ пунктѣ нѣтъ въ данное время эпизоотій.

Примѣчаніе. Пунктъ ярмарки за недѣлю до открытія подвергается обслѣдованію ветеринарно—полицейскимъ персоналомъ въ смыслѣ отсутствія въ немъ эпизоотій.

2) Въ пунктахъ, гдѣ была чумная эпизоотія, открытіе ярмарокъ допускается не ранѣе истеченія 21 дня со времени прекращенія чумы: при другихъ же эпизоотіяхъ послѣ объявленія этой мѣстности благополучной.

Примѣчаніе. Отступленіе отъ 1 и 2 можетъ быть допущено не иначе, какъ только по особому каждый разъ разрѣшенію губернской земской управы, по пред-

варительному соглашенію съ губернской администраціею.

3) Скотскія ярмарки открываются въ строго опредѣленные сроки въ присутствіи мѣстныхъ волостныхъ, сельскихъ властей и чиновъ полиціи.

4) Наблюденіе за выполненіемъ открытія ярмарокъ въ установленные сроки лежитъ на обязанности мѣстныхъ волостныхъ, сельскихъ властей и чиновъ полиціи.

Примѣчаніе. О виновныхъ, допустившихъ открытіе ярмарки ранѣе установленнаго срока, немедленно доносится чинами ветеринарнаго персонала чрезъ подлежащія учрежденія губернской земской управы на предметъ ходатайства передъ начальникомъ губерніи о наложеніи на нихъ строгаго взысканія.

5) Для торговли скотомъ на ярмаркахъ должны отводиться особыя мѣста внѣ селенія, по возможности въ сторонѣ тѣхъ выгоновъ, которыми пользуется обывательскій скотъ.

6) Прибывшій скотъ изъ другихъ губерній обязательно долженъ имѣть ветеринарно—полицейскія свидѣтельства. Безъ этихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ скотъ на ярмарку не допускается.

7) При обнаруженіи случаевъ заболѣванія чумою среди пригнатаго и обывательскаго скота ярмарка немедленно закрывается и ветеринарно—полицейскій надзоръ въ дальнѣйшихъ своихъ дѣйствіяхъ поступаетъ, согласно существующимъ на сей предметъ законоположеніямъ, распоряженіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земства.

8) Если ветеринарнымъ врачомъ будутъ обнаружены случаи заболѣванія животныхъ другими эпизоотіями, то больныя отнюдь не допускаются на ярмарочную площадь, а помѣщаются въ изолированномъ мѣстѣ,

отведенномъ полицейской властью, за счетъ скотовладельцевъ, примѣняя по отношенію къ больнымъ животнымъ установленныя закономъ мѣры; точно также поступается и съ тѣми партіями скота, которыя были въ общеніи съ животными больными ящуромъ, сибирской язвою, повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, бацилярной рожею и оспою.

9) Участковый земскій ветеринаръ является на ярмарку не позднѣе, какъ за день до ея открытія.

Примѣчаніе. При значительныхъ ярмаркахъ, а равно при одновременномъ въ участкѣ открытіи нѣсколькихъ скотскихъ ярмарокъ въ разныхъ селеніяхъ могутъ быть командированы и другіе ветеринары при условіи лишь своевременнаго увѣдомленія объ этомъ со стороны уѣзднаго земства губернской земской управы.

10) Ветеринарные врачи, прибывшіе на ярмарку, должны въ присутствіи полицейской власти тщательно осмотрѣть весь прибывшій на ярмарку скотъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ обнаруженія на ярмарочномъ скотѣ случаевъ заболѣванія: чумой рогатаго скота, ящуромъ, сибирской язвою, сапомъ и пов. воспаленіемъ легкихъ, ветеринаръ обязанъ тотчасъ донести уѣздной земской управѣ и губернскому ветеринару съ краткимъ изложеніемъ установленныхъ имъ мѣръ.

11) Сформированные на ярмаркѣ гурты, предварительно отправленія къ мѣсту назначенія, осматриваются ветеринарнымъ врачомъ, который бесплатно снабжаетъ скотовладельцевъ свидѣтельствами о состояніи здоровья, принадлежащихъ имъ животныхъ, точно обозначая количество скота, время и мѣсто сформированія гурта и путь слѣдованія.

12) Мѣстныя власти должны строго слѣдить, чтобы мѣстный скотъ въ селеніяхъ и городахъ, во время

скотскихъ ярмарокъ, отнюдь не сообщался съ пригнаннымъ скотомъ и чтобы пригнанный скоть не размѣщался на дворахъ обывателей.

13) Если на ярмаркѣ будутъ также лошади, овцы и свиньи, то ветеринарный надзоръ распространяется въ одинаковой мѣрѣ и на этихъ животныхъ, при чемъ больныя заразительными болѣзнями животныя отнюдь не допускаются на ярмарку, и по отношенію къ нимъ примѣняются мѣры, согласно существующимъ законамъ и обязательнымъ постановленіямъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій.

Примѣчаніе 1. Также ветеринарный надзоръ распространяется и на всѣ животныя сырые продукты, привезенные на ярмарку.

Сумская земская управа, обсудивъ прочитанныя правила, полагала бы сдѣлать въ нихъ слѣдующія измѣненія: а) примѣчаніе къ 2 статьѣ, гласящее: «отступленіе отъ 1-й и 2-й статей можетъ быть допущено не иначе, какъ только по особому каждый разъ разрѣшенію губернской земской управы, по предварительному соглашенію съ губернской администраціей» вовсе исключить, такъ какъ при возможности отступленій теряется значеніе такихъ важныхъ постановленій, какъ воспрещеніе открытія ярмарокъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ эпизоотія, б) въ примѣчаніи къ статьѣ 4-й выпустить слова «губернской земской управѣ» и измѣнить редакцію ея такъ: «о виновныхъ, допустившихъ открытіе ярмарки ранѣе установленнаго срока доносится чинами ветеринарнаго персонала уѣзднымъ управамъ на предметъ ходатайства передъ начальникомъ губерніи о наложеніи на нихъ строгаго взысканія, «потому что губернская земская управа является въ этомъ случаѣ только лишней бесполезной инстанціей, в) статью 5-ю

вовсе исключить, такъ какъ въ селеніяхъ свободными мѣстами, гдѣ могутъ устраиваться ярмарки, могутъ быть только площади и выгоны, и отводить мѣста для торговли скотомъ въ сторонѣ отъ выгоновъ не представляется возможнымъ, г) статью 6-ю дополнить слѣдующими словами: «скотъ изъ неблагополучныхъ мѣстъ не можетъ быть допущенъ на ярмарки: для этого сельскія и волостныя власти, а также ветеринарно—полицейскій персоналъ должны сообщать о появленіи эпизоотіи во всѣ волостныя правленія своего уѣзда и въ тѣ волостныя правленія другихъ уѣздовъ, районъ вѣдѣнія которыхъ граничитъ съ мѣстностью, неблагополучною по эпизоотіи», д) статью 8-ю редактировать такъ: «если ветеринарнымъ врачомъ будутъ обнаружены случаи заболѣванія животныхъ другими эпизоотіями, то больныя отнюдь не допускаются на ярмарочную площадь и въ отношеніи ихъ принимаются мѣры, указанные закономъ и обязательными правилами,» потому что требовать, чтобы больныя животныя были помѣщены на извѣстный срокъ за счетъ скотовладѣльцевъ въ изолированное, указанное полиціей мѣсто, это значитъ вводить послѣднихъ въ расходы, которые иной разъ будутъ превышать стоимость самого скота, е) примѣчаніе къ статьѣ 9-й вовсе исключить, потому что Харьковская губернская земская управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи ветеринарныхъ врачей, не можетъ и командировать таковыхъ въ помощь уѣзднымъ земскимъ ветеринарамъ; ж) въ статьѣ 10-й между словъ «осмотрѣть весь» необходимо сдѣлать вставку «по возможности,» чтобы не издать правила, выполненіе котораго зачастую будетъ свѣше силъ человѣческихъ; въ примѣчаніи къ этой же статьѣ въ фразѣ: «Въ случаѣ обнаруженія на ярмарочномъ скотѣ случаевъ заболѣванія» слово «случаевъ» слѣдуетъ вы-

бросить, какъ лишнее и дѣлающее фразу неблагозвучной; 3) статью 12-ю вовсе исключить, такъ какъ нѣтъ никакой возможности услѣдить за тѣмъ, чтобы пригнанный въ селеніе на продажу скотъ и остающійся тамъ въ теченіе нѣсколькихъ дней не сообщался съ мѣстнымъ скотомъ, а также невозможно требовать, чтобы ярмарочный скотъ въ зимнюю холодную ночь или во время сильнаго дождя оставался подъ открытымъ небомъ.

Въ заключеніе Сумская земская управа, находя, что выполненіе этихъ правилъ будетъ итти гораздо успѣшнее при возможно широкомъ ознакомленіи съ ними населенія, имѣетъ честь просить земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ, чтобы по изданіи настоящихъ правилъ таковыя были отпечатаны по возможности въ большемъ количествѣ экземпляровъ для распространенія ихъ среди населенія губерніи.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

г.г гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

22 сентября 1900 г.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. И. Траскинъ. | 17. В. Стародубъ. |
| 2. П. Линтваревъ. | 18. К. Боровиковъ. |
| 3. Протоіерей В. Никольскій. | 19. Я. Акимовъ. |
| 4. Г. Линтваревъ. | 20. Н. С. Крамаренко. |
| 5. В. Золотаревъ. | 21. П. Курочкинъ. |
| 6. Я. Шевченко. | 22. К. Куколь-Яснопольскій. |
| 7. Ф. Швачка. | 23. Н. Ефремовъ. |
| 8. А. Муха. | 24. Н. Лещинскій. |
| 9. Ив. Степаненко. | 25. Доможировъ. |
| 10. П. Бабакъ. | 26. Ф. Карповъ. |
| 11. М. Петренко. | 27. Кокарекинъ. |
| 12. К. Смѣяновъ. | 28. В. А. Куколь-Яснопольскій. |
| 13. Н. Н. Крамаренковъ | 29. Б. Золотницкій. |
| 14. П. Лесевичъ. | 30. А. Чупруновъ. |
| 15. В. Краснянскій. | 31. Прянишниковъ. |
| 16. В. Де-Конноръ. | |
-

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчетовъ по содержанію земскихъ больницъ въ теченіе 1899 г. вѣдомостей о стоимости содержанія одного больного въ сутки за тотъ же годъ и смѣтъ на содержаніе больницъ въ теченіе 1901 года.

Въ отчетномъ году проведено больными въ земскихъ больницахъ дней: въ Сумской больницѣ 1069 больными 22256 дней и служащими 9670 дней, въ Верхне-Сыроватской 241 бол. 7039 дней, служащими 1852 дня, въ Бѣлопольской—343 больных—6789 дней, служащими—2409 дней, въ Юнаковской 251 бол.—6486 дней, служащими—2488 дней, въ Вировской—180 бол.—4124 дня, служащими—1856 дней.

Стоимость суточного содержанія одного больного со включеніемъ жалованья врачамъ выразилась: по Сумской больницѣ 78,71 к., Верхне-Сыроватской—51,79 к., Бѣлопольской—58,48 к., Юнаковской—60,59 к. и Вировской—72,64 к.

Сравнивая приведенныя данныя съ таковыми же за предшествующій отчетному годъ, находимъ, что стоимость суточного содержанія одного больного по Сумской и Бѣлопольской больницѣ почти осталась безъ перемѣны; по Верхне-Сыроватской уменьшилась на 24,02 к., что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что названная больница въ 1898 г. въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ была по случаю перестройки закрыта, и расходъ по содержанію администраціи больницы легъ на меньшее число больныхъ, именно въ 1898 г. на одного больного упя-

дало въ сутки этого расхода 51,43 к., въ отчетномъ же году только 22 к., по Юнаковской больницѣ стоимость суточного содержанія увеличилась на 8,29 к., что объясняется съ одной стороны улучшеніемъ пищи больныхъ на 1,82 к., а съ другой, какъ будетъ замѣчено ниже, неправильнымъ выведеніемъ въ расходъ по этой больницѣ 370 р. 70 к., каковая сумма увеличила стоимость суточного содержанія на 5,87 к.; по Вировской больницѣ стоимость увеличилась на 4,29 к., вслѣдствіе того, что расхода на инструменты въ 1898 г. приходилось на одного больного въ сутки 1,89 к., а въ 1899 г. 5,04 к., разница=4,15 к.

Въ отчетномъ году расходы по содержанію земскихъ больницъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

По Сумской больницѣ израсходовано 17519 р. 24 к. съ передержкой противъ смѣтныхъ назначеній, въ общемъ 890 р. 24 к. Значительная передержка сдѣлана по статьямъ: а) продовольствіе больныхъ и служащихъ — 430 р. 41 к., б) хозяйственные потребности — 262 р. 4 к., в) перевязочныя средства — 954 р. 67 к., г) содержаніе лошади для надобностей больницы — 195 р. 40 к. Перерасходъ по первымъ тремъ статьямъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что санитарный совѣтъ, при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Сумской больницы, систематически въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ урѣзывалъ расходы по означеннымъ статьямъ, нисколько не принимая въ соображеніе дѣйствительныхъ потребностей больницы, которыя съ каждымъ годомъ увеличиваются, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ: въ 1896 г. израсходовано на содержаніе Сумской больницы 20103 р. 42 к., а на 1897 г. назначено 15675 р., въ 1897 г. израсходовано 17819 р. 46 к., на 1898 г. назначено 16679 р., въ 1898 г. израсходовано 18698 р., на 1899 г.

назначено 16629 р. Это было уже докладываемо земскому собранію, и собраніе, увеличивъ ассигнованія на продовольствіе больныхъ и на перевязочныя средства, внесло въ смѣту на 1900 годъ 18000 р. Перерасходъ же по статьѣ содержанія лошади для надобностей больницы объясняется тѣмъ, что раньше больница пользовалась лошадыю смотрителя, съ отпускомъ на содержаніе ея 150 р., а послѣ увольненія смотрителя пришлось исключительно для надобностей больницы нанять лошадь. Расходъ по Сумской больницѣ въ 17519 р. 24 к. покрытъ поступленіями отъ разныхъ лицъ за лѣченіе—2768 р. 10 к., платой за лѣченіе приходящихъ больныхъ—372 р. 70 к., а остальные 14388 р. 54 к. изъ суммъ земства.

На содержаніе Юнаковской больницы выведено въ расходъ 3480 р. 24 к. съ передержкой противъ смѣты на 933 р. 24 к., а за исключеніемъ изъ нихъ 296 р. 14 к., которые должно было списать по ст. на пріобрѣтеніе инструментовъ смѣты 1898 г. и 74 р. 56 к. на аптечные товары, неправильно отнесенныхъ на смѣту на содержаніе Юнаковской больницы (слѣдовало отнести на 4 ст. § VII общей смѣты), дѣйствительный перерасходъ выразится въ суммѣ 573 р. 10 к., изъ которыхъ 355 р. 25 к. передержаны на продовольствіе больныхъ, 173 р. 74 к. на хозяйственныя потребности и 36 р. 21 к. на жалованье служащихъ. Передержка по первымъ двумъ статьямъ объясняется съ одной стороны увеличеніемъ числа больныхъ, а съ другой—улучшеніемъ пищи для нихъ, а по третьей—на добавочное вознагражденіе повитухъ за постоянныя занятія въ больницѣ при пріемѣ больныхъ и по уходу за больными страдающими женскими болѣзнями.

На содержаніе Верхне-Сыроватской больницы из-

расходовано 3196 р. 2 к., передержано въ общемъ 602 р. 02 к.; значительная часть этой передержки падаетъ на статью продовольствія больныхъ, именно 533 р. 40 к., затѣмъ, отопленіе 126 р. 70 к. и хозяйственные расходы 34 р. 03 к.; объясняются эти передержки увеличеніемъ почти въ три раза, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, числа дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, что вызвано расширеніемъ больничнаго помѣщенія устройствомъ хирургическаго барака и заразного отдѣленія.

По Вировской больницѣ израсходовано 2545 руб. 82 к., съ передержкой въ общемъ на 234 р. 82 к., передержано по восьми статьямъ, изъ которыхъ самый крупный перерасходъ по статьѣ на продовольствіе больныхъ, именно 73 р., объясняется это недостаточнымъ ассигнованіемъ по этой статьѣ.

По Бѣлопольской больницѣ израсходовано 3520 р. 56 к. съ остаткомъ въ 32 р. 44 к.

Изложенныя данныя показываютъ, что передержки вызываются исключительно несоотвѣтствіемъ ассигнованій дѣйствительной потребности; чтобы на будущее время устранить такое явленіе, Сумская земская управа, при составленіи смѣтъ на содержаніе земскихъ больницъ въ теченіе 1901 г. строго руководствовалась дѣйствительными нуждами больницъ и опредѣлила расходы въ суммѣ: по Сумской больницѣ въ размѣрѣ ассигнованія на 1900 г. 18000 р., изъ коихъ 3700 р. отнесены на плату за лѣченіе, а 14300 р. на счетъ земства, по Бѣлопольской — въ 3800 руб., т. е. на 481 р. больше смѣты текущаго года, по Юнаковской — 4150 р. съ увеличеніемъ смѣты на 1107 р., по Вировской — 2700 р., на 168 р. больше, нежели на текущій годъ и по Верхне-Сыроватской — въ 3350 р., слѣдовательно на шесть рублей менѣе смѣты 1900 года.

Докладывая объ изложенномъ, Сумская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе отчеты по содержанію больницъ въ теченіе 1899 г. и смѣты на содержаніе ихъ въ 1901 г. утвердить.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ВЪ ДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по
Сумской земской больницѣ за 1899 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ.

Къ 1 января 1899 года оставалось больныхъ	58.
Въ теченіе 1899 года поступило	1011.

Итого въ 1899 году было больныхъ . 1069.

Въ теченіе 1899 года выбыло больныхъ . . 1012.

Къ 1 января 1900 года осталось . . . 57.

Проведено ими дней:	{	больными . . .	22256.
		служащими . . .	9670.

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе 3017 р. 92 к.

2) » медикаменты, инструменты и аптечные принадлежности . . . 4354 р. 68 к.

3) » адміністрацію больницы . . 4256 р. 54 к.

4) » другіе расходы 3687 р. 5 к.

И т о г о . . 15316 р. 19 к.

Средняя стоимость содержанія одного больного
въ сутки:

1) На продовольствіе	13,56 к.
2) » медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	19,56 к.
3) » администрацію больницы	19,12 к.
4) » другіе расходы	16,56 к.
<hr/>	
И т о г о	68,80 к.

Подлинная за подписью г. г. предсѣдателя, членовъ управы и секретаря.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по
Сумской земской больницѣ за 1899 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ.

Къ 1 января 1899 года оставалось больныхъ	58.
Въ теченіе 1899 года поступило	1011.

Итого въ 1899 году было больныхъ	1069.
Въ теченіе 1899 года выбыло больныхъ	1012.

Къ 1 января 1900 года осталось	57.
Проведено ими дней: { больными	22256.
{ служащими	9670.

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе	3017 р. 92 к.
2) » медикаменты, инструменты и ап- течныя принадлежности	4354 р. 68 к.
3) » администрацію больницы	6459 р. 59 к.
4) » другіе расходы	3687 р. 5 к.
<hr/>	
И т о г о	17519 р. 24 к.

Средняя стоимость содержанія одного больного
въ сутки:

1) На продовольствіе	13,56 к.
2) » медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	19,56 к.
3) » администрацію больницы	29,03 к.
4) » другіе расходы	16,56 к.
<hr/>	
И т о г о	78,71 к.

Подлинная за подписью г. г. предсѣдателя, чле-
новъ управы и секретаря.

В ъ д о м о с т ь

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по
земскимъ больницамъ Сумскаго уѣзда.

За 1899 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ.

	В.-Сыр.	Виров.	Юнак.	Бѣлоп.	
Къ 1 января 1899 г. оставалось больныхъ	8	16	7	10	
Въ теченіе 1899 г. поступило. .	233	164	244	333	
Итого въ 1899 г. было больныхъ.	241	180	251	343	
Въ теченіе 1899 г. выбыло. .	228	172	282	321	
Къ 1 января 1900 г. осталось .	13	8	19	22	
Проведено ими дней: {	больными .	7039	4124	6486	6789
	прислугой .	1852	1856	2488	2409

Израсходовано на содержаніе ихъ:

П О Б О Л Ь Н И Ц А М Ъ .									
В.-Сыров.		Вировск.		Юнаков.		Бѣлопол.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1) На продовольствіе.	1174	11	533	24	979	39	867	64	
2) » инструменты	136	2	207	92	321	14	47	55	
3) » администрацію больницы . .	1097	29	937	41	1108	7	1110	84	
4) » другіе расходы	788	60	867	25	1071	64	1494	53	
<hr/>		<hr/>		<hr/>		<hr/>		<hr/>	
И т о г о	3196	2	2545	82	3480	24	3520	56	

Средняя стоимость содержанія одного больного
въ сутки.

ПО БОЛЬНИЦАМЪ.								
В -Сыров.		Виров.		Юнаков.		Бѣлопол.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1)	На продовольствіе	—	16,68	—	12,93	—	15,10	— 12,78
2)	» инструменты	—	1,90	—	5,04	—	4,95	— 0,70
3)	» администрацію больницы. .	—	15,59	—	22,73	—	17,08	— 16,36
4)	» другіе расходы.	—	11,21	—	21,03	—	16,52	— 22,01
Итого. .		—	45,38	—	61,73	—	53,65	— 51,85

Примѣчаніе. Въ расчетъ содержанія одного больного въ сутки по больницамъ не внесенъ расходъ на медикаменты и аптечныя принадлежности, такъ какъ для больницъ, кромѣ Сумской, не составлялось на медикаменты и аптечныя принадлежности отдѣльныхъ смѣтъ.

Подлинная за подписью г. г. предсѣдателя, членовъ и секретаря.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по
земскимъ больницамъ Сумскаго уѣзда.

За 1899 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ.

	В. Сыр.	Виров.	Юнак.	Бѣлоп.
Къ 1 января 1899 г. оставалось больныхъ	8	16	7	10
Въ теченіе 1899 г. поступило .	233	164	244	333
Итого въ 1899 г. было больныхъ.	241	180	251	343
Въ теченіе 1899 г. выбыло. .	228	172	232	321
Къ 1 января 1900 г. осталось .	13	8	19	22
Проведено ими дней: { больными .	7039	4124	6486	6789
{ прислугой .	1852	1856	2488	2409

Израсходовано на содержаніе ихъ:

ПО БОЛЬНИЦАМЪ.										
			В.Сыров.		Вировск.		Юнаков.		Бѣлопол.	
			Р	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На продовольствіе			1174	11	533	24	979	39	867	64
2) » инструменты			136	2	207	92	321	14	47	55
3) » администрацію больницы			1547	29	1387	41	1558	7	1560	84
4) » другіе расходы			788	60	867	25	1071	64	1494	53
И т о г о .			3646	2	2995	82	3930	24	3970	56

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки.

ПО БОЛЬНИЦАМЪ.									
		В.-Сыр.		Виров.		Юнак.		Бѣлоп.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1)	На продовольствіе	—	16,68	—	12,93	—	15,10	—	12,78
2)	» инструменты	—	1,90	—	5,04	—	4,95	—	0,70
3)	» администрацію больницы	—	22,00	—	33,64	—	24,02	—	22,99
4)	» другіе расходы	—	11,21	—	21,03	—	16,52	—	22,01
Итого. .		—	51,79	—	72,64	—	60,59	—	58,48

Примѣчаніе. Въ разчетъ содержанія одного больного въ сутки по больницамъ не внесенъ расходъ на медикаменты и аптечныя принадлежности, такъ какъ для больницъ, кромѣ Сумской, не составлялось на медикаменты и аптечныя принадлежности отдѣльныхъ смѣтъ.

Подлинная за подписью г.г. предсѣдателя, членовъ и секретаря управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о сложеніи больничной недоимки по безнадежности ко взысканію.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія списокъ лицъ, лѣчившихся въ Сумской земской больницѣ

и оказавшихся по произведенному полиціей дознанію несостоятельными къ платежу слѣдуемой съ нихъ платы за лѣченіе, частью не приписанными къ никакому обществу, а частью и нерозысканными вовсе, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе больничную плату за лѣченіе упомянутыхъ въ представляемомъ списокѣ лицъ, всего въ суммѣ четырехсотъ сорока четырехъ рублей 88 коп., сложить по безнадежности ко взысканію.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назначеніи стипендіи фельдшерскимъ ученикамъ Иванову и Петрушову.

Въ настоящемъ году въ Харьковской земской фельдшерской школѣ изъ четырехъ стипендій, предоставленныхъ губернскимъ земствомъ въ распоряженіе Сумскаго земства, была лишь одна стипендія, на которую и зачисленъ фельдшерскій ученикъ Вировской земской больницы Адріанъ Самохвалъ, какъ старшій по службѣ, между тѣмъ фельдшерскіе ученики Сумской земской больницы Порфирій Ивановъ 17½ лѣтъ и Бѣлопольской Иванъ Петрушовъ 17 лѣтъ состоятъ на службѣ болѣе двухъ лѣтъ и по отзыву врачей, завѣдывающихъ этими больницами, вполне подготовлены для поступленія въ фельдшерскую школу, преданные

дѣлу и исполнительные молодые люди, съ хорошимъ поведеніемъ и большимъ желаніемъ учиться.

Вполнѣ раздѣляя этотъ отзывъ и въ виду предѣльнаго, для поступленія въ фельдшерскую школу, возраста этихъ учениковъ, управа, желая дать имъ возможность поступить въ школу, обратилась въ губернскую управу съ просьбой о зачисленіи Иванова и Петрушова въ школу на могущія быть свободными стипендіи губернскаго земства, или другихъ уѣздныхъ земствъ и въ крайнемъ случаѣ о принятіи ихъ въ школу за счетъ губернскаго земства сверхъ комплекта, но ходатайство это не удовлетворено губернской управой.

Такимъ образомъ Ивановъ и Петрушовъ, несмотря на всѣ старанія управы, лишены возможности поступить въ школу въ настоящемъ году и не могутъ поступить въ нее и въ будущемъ 1901 году, такъ какъ стипендіи Сумскаго земства освобождаются только лишь въ 1902 г.

Въ результатѣ Ивановъ и Петрушовъ теряютъ напрасно время, проведенное ими въ больницахъ въ теченіе болѣе 2 лѣтъ, а Сумское земство двухъ хорошихъ и опытныхъ и весьма преданныхъ дѣлу фельдшеровъ.

Для того же, чтобы дать возможность означеннымъ Иванову и Петрушову поступить въ школу теперь же остался единственный путь—это назначеніе имъ Сумскимъ уѣзднымъ земствомъ стипендіи на два года, т. е. до освобожденія стипендій въ фельдшерской школѣ.

Если земскому собранію угодно будетъ оказать помощь этимъ фельдшерскимъ ученикамъ, то это вызоветъ расходъ въ суммѣ 500 р. въ годъ по 250 р. на каждого, а въ теченіе двухъ лѣтъ 1000 р.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе

земскаго собранія, управа покорнѣйше просить собраніе назначить фельдшерскимъ ученикамъ Иванову и Петрушову стипендіи на два года и необходимую на ихъ содержаніе въ фельдшерской школѣ въ первый годъ сумму въ размѣрѣ 500 р. внести въ смѣту будущаго 1901 года.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета Инспектора народныхъ училищъ о состояніи народного образованія въ уѣздѣ за 1899 годъ.

Представляя при этомъ отчетъ г. Инспектора о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда за 1899 годъ, Сумская земская управа считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить заботливое и внимательное отношеніе къ нуждамъ народныхъ училищъ и учащихся: М. А. фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, В. А. фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, К. К. Савича, М. А. Алферовой, Н. А. Суханова, Е. И. Прянишниковой, А. П. Прянишникова, Е. К. Ральфъ, А. К. Россинскаго, Е. Н. Гордонъ, Е. В. Антоновой, Б. В. Золотницкаго, М. М. Лещинской, Вал. Вал. Де-Конноръ, М. Н. Алчевской, Е. Ф. Збормирской, П. И. Зубера, А. Н. Баженова, В. Н. Николаева, А. А. Савича 1-го и П. И. Харитоненко.

Поэтому земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію выразить всѣмъ поименованнымъ лицамъ благодарность Сумскаго земскаго собранія.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальныхъ народныхъ Училищъ Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи за 1899 годъ.

Объ училищахъ.

Въ вѣдѣніи Инспектора народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда къ 1 января 1900 г. состояло училищъ: А) непосредственно подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія: а) двухклассныхъ городскихъ — 2: Бѣлопольское и Сумское (при евангелическо—лютеранской церкви въ г. Сумахъ), б) двухклассныхъ сельскихъ — 4: Нижне—Сыроватское, Юнаковское, при станціи «Бѣлополье» Харьковско-Николаевской желѣзной дороги и при станціи «Ворожба» Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, в) ремесленныхъ — 1 Бѣлопольское Александровское и г) еврейскихъ хедеровъ въ г. Сумахъ — 2: Дони́на и Тышкова; Б) училищъ, подвѣдомственныхъ Сумскому уѣздному училищному совѣту а) городскихъ — 6: Сумское приходское, Сумское засумское, Сумское женское первое, Сумское женское второе (комитета грамотности), Сумское начальное при пріютѣ общества попеченія о бѣдныхъ и Бѣлопольское женское, б) сельскихъ — 44: 1) Алексѣевское, 2) Барановское,

3) Басовское, 4) Битицкое, 5) Больше—Чернетчинское, 6) Бѣловодское, 7) Велико-Бобрицкое, 8) Верхне-Сыроватское, 9) Вировское, 10) Ворожбянское, 11) Желѣзняцкое, 12) Журавское, 13) Капитановское, 14) Климовское, 15) Кондратьевское, 16) Кровянское, 17) Куяновское, 18) Левковское, 19) Локнянское, 20) Москаленковское, 21) Могрицкое, 22) Низовское, 23) Николаевское 1-е (Николаевской волости) 24) Николаевское 2-е (Ульяновской волости) 25) Ново-Андреевское, 26) Ново-Сѣчанское, 27) Павловское, 28) Писаревское, 29) Подлѣсновское, 30) Рудневское, 31) Рѣчанское, 32) Склярощинское, 33) Старосельское, 34) Стецковское, 35) Степановское, 36) Терешковское, 37) Тимофеевское, 38) Токаревское, 39) Ульяновское, 40) Хотѣнское, 41) Шпилевское, 42) Юнаковское мужское, 43) Юнаковское женское и 44) Ястребенское, г) воскресныхъ школъ 17: Сумская, Битицкая, Бѣловодская, Велико-Бобрицкая, Верхне-Сыроватская, Вировская, Ворожбянская, при станціи «Ворожба» Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, Капитановская, Могрицкая, Низовская, Писаревская, Рѣчанская, Степановская, Тимофеевская, Хотѣнская и Ястребенская.

Въ то-же время въ районѣ Сумскаго инспекторскаго участка состояло училищъ, вѣдѣнію инспекціи неподлежащихъ: а) вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи: 1, Сумской дѣтскій пріютъ Н. М. Харитоненко, б) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: 1, Параскіевское убѣжище для дѣвочекъ сиротъ въ г. Сумахъ М. М. Сухановой, в) Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ—1, Михайловская низшая сельскохозяйственная школа въ с. Искрисковщинѣ и г) епархіальнаго вѣдомства, церковно-приходскихъ школъ 57 и школъ грамоты 8.

Въ 76 училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда, къ 1 января 1900 г. учащихся числилось 7235 душъ обоего пола (5328 мальчиковъ и 1907 дѣвочекъ).

Къ тому-же времени въ училищахъ, вѣдѣнію инспекціи неподлежащихъ, числилось учащихся 3645 душъ обоего пола (въ томъ числѣ 2423 мальчика и 1222 дѣвочки).

Такимъ образомъ къ 1 января 1900 г. въ районѣ Сумскаго инспекторскаго участка состояло всѣхъ учебныхъ заведеній для начального народнаго образованія 144 съ 10880 учащимися обоего пола (въ томъ числѣ 7751 мальчикъ и 3129 дѣвочекъ).

Въ г. Сумахъ и Сумскомъ уѣздѣ, какъ это видно изъ данныхъ переписи 1897 г., жителей обоего пола числится 230014 душъ. Сравнивая число школъ и число учащихся въ нихъ съ числомъ народонаселенія, можно видѣть, что одно училище приходится на 1597 душъ, и одинъ учащійся на 21.

Принимая во вниманіе, что дѣти школьнаго возраста должны составлять 9⁰/₀ населенія, можно вывести заключеніе, что, во первыхъ, въ Сумскомъ уѣздѣ учащіеся составляютъ всего 4,7⁰/₀ или другими словами, немногимъ болѣе половины числа дѣтей школьнаго возраста, и что, во вторыхъ, на населеніе въ 230014 душъ слѣдовало бы имѣть не 144 начальныхъ училища, а вдвое болѣе.

Въ 1899 г. въ Сумскомъ уѣздѣ открыто всего 8 училищъ: 6 начальныхъ училищъ и 2 церковно-приходскихъ школы, изъ 6 начальныхъ училищъ—4 одноклассныхъ: Барановское, Подлѣсновское, Рудневское и Сумское (при пріютѣ общества попеченія о бѣдныхъ гор. Сумъ, и 2 двухклассныхъ: (при депо станціи «Ворожба»

и при Сумской евангелическо-лютеранской церкви преобразованы изъ одноклассныхъ).

Въ тотъ же періодъ закрыто 4 училища: 2 одноклассныхъ (тѣ же, которыя преобразованы въ двухклассныя) 1 школа грамоты и 1 хедеръ.

Изъ вновь открытыхъ училищъ 2 двухклассныхъ (при депо станціи «Ворожба» и при Сумской евангелическо-лютеранской церкви) и 2 одноклассныхъ (при приютѣ общества попеченія о бѣдныхъ г. Сумъ и Подлѣсновское помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ), два же другія одноклассныя училища—Барановское и Рудневское помѣщаются во вновь отстроенныхъ собственныхъ каменныхъ зданіяхъ, вполне приспособленныхъ для нуждъ школы.

Особенно настоятельна необходимость въ открытіи начальныхъ училищъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: Василевщинѣ, Прорубѣ, Янченковкѣ и Владимировкѣ, гдѣ нормальное число учащихся должно быть болѣе 200 душъ (въ первыхъ двухъ) и около 200 (въ двухъ послѣднихъ), какъ это видно изъ статистическихъ данныхъ, собранныхъ Харьковскимъ губернскимъ земствомъ, а между тѣмъ здѣсь нѣтъ ни земскихъ, ни церковно-приходскихъ школъ, ни даже школъ грамоты. Далѣе на очереди стоятъ—Гуриновъ, Анновка, Головашевка и Глыбная,—гдѣ число учащихся должно быть 100 и болѣе, затѣмъ Малый-Бобрикъ, Ивановка, Константиновка, Дудченковъ, Подобріевъ, Песчаная, Курносовка, Басы, Малые Ильмы и Мороча, гдѣ это число отъ 75 до 100 и т. д. Для удовлетворенія же въ начальномъ образованіи всѣхъ дѣтей школьнаго возраста число школъ въ Сумскомъ уѣздѣ, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, необходимо удвоить, т. е. школъ должно быть не 144, а не менѣе 280.

Почти всѣ существующія училища въ Сумскомъ уѣздѣ пользуются вполне удовлетворительными помѣщеніями, исключая Токаревскаго, Климовскаго и Левковскаго начальныхъ училищъ. О первыхъ двухъ мною уже было упоминаемо въ отчетахъ за прошлые года, такъ же, какъ и о ненормальномъ положеніи зданія Писаревскаго училища, при которомъ нѣтъ двора. Что касается Левковскаго училища, то оно помѣщается въ частномъ зданіи, безвозмездно уступленномъ владѣльцемъ въ пользованіе школы, и все чего можно было достигнуть, въ смыслѣ улучшенія помѣщенія, это то, что владѣлецъ произвелъ въ истекшемъ году ремонтъ этого зданія на свой счетъ, но зданіе все-таки остается тѣснымъ и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться.

Двухклассныя училища занимаютъ довольно удобныя помѣщенія, въ матеріальномъ отношеніи достаточно обеспечены и имѣютъ опытныхъ и добросовѣстно относящихся къ дѣлу преподавателей, а потому въ учебномъ отношеніи поставлены прочно.

Одноклассныя городскія училища, благодаря обеспеченности своего матеріальнаго положенія и хорошему составу преподавателей, поставлены вполне удовлетворительно. Три изъ нихъ пользуются собственными, вполне удобными зданіями, а три другія помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ. Изъ послѣднихъ — помѣщеніе Сумскаго женскаго второго училища, содержимаго комитетомъ грамотности, должно быть признано неудобнымъ, но комитетъ въ недалекомъ будущемъ имѣетъ приступить къ постройкѣ собственнаго зданія, для чего имѣется около 5000 р. частныхъ пожертвованій и столько же ассигновано Сумскимъ городскимъ управленіемъ для этой же цѣли. Въ настоящее время избрана строительная комиссія, и можно надѣяться, что въ непродолжитель-

номъ времени и это училище будетъ имѣть собственное вполне удобное помѣщеніе.

Одноклассныя сельскія училища, благодаря сочувственному отношенію къ дѣлу народнаго образованія со стороны Сумскаго уѣзднаго земства, въ матеріальномъ отношеніи также вполне обеспечены и учебно-воспитательная часть въ нихъ, за нѣкоторыми немногими исключеніями, поставлена также вполне удовлетворительно.

Въ гигиеническомъ отношеніи отчетный годъ былъ не вполне благополученъ, въ 6 училищахъ были прекращены занятія на мѣсяць, вслѣдствіе появленія эпидемій кори и скарлатины.

Въ истекшемъ году по случаю 100-лѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина во всѣхъ училищахъ были отслужены панихиды и всѣмъ учащимъ и учащимся розданы изданія Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности: „Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. Жизнеописаніе и сборникъ стихотвореній,“ причемъ учащими были даны дѣтямъ соотвѣтствующія объясненія значенія этого великаго писателя, а дѣтьми были произнесены выученныя ими подъ руководствомъ учителей стихотворенія Пушкина. Въ нѣкоторыхъ же училищахъ, кромѣ того, были прочтены разрѣшенныя для публичныхъ народныхъ чтеній произведенія Пушкина и показаны картины къ нимъ при помощи волшебныхъ фонарей.

Для образованія взрослого населенія устраиваются народныя чтенія и народныя бібліотеки и читальни. Чтенія съ волшебнымъ фонаремъ въ отчетномъ году велись въ г. Сумахъ въ 2 пунктахъ и въ уѣздѣ при 4 двухклассныхъ училищахъ и при 13 одноклассныхъ, а всего въ 19 мѣстахъ. Волшебные фонари выписывались изъ Англіи отъ фирмы Steward, при посредствѣ Харьковской

комиссії народныхъ чтеній. Всего въ отчетномъ году выписано 12 волшебныхъ фонарей.

Народныя бібліотеки-читальни имѣются въ г. Сумахъ, г. Бѣлопольѣ и въ уѣздѣ въ 22 мѣстахъ, а всего 24 бібліотеки. Въ отчетномъ году было возбуждено 18 ходатайствъ объ открытіи бібліотекъ, изъ которыхъ 7 удовлетворены (эти бібліотеки уже открыты и онѣ вошли въ счетъ показанныхъ выше 24) и на 11 ходатайствъ отвѣты еще не получены. Для обученія взрослыхъ и подростковъ грамотѣ служатъ 17 воскресныхъ школъ, изъ которыхъ 3 мужскихъ и 14 женскихъ.

Объ учащихся.

Къ 1 января 1900 г. въ начальныхъ народныхъ училищахъ Сумскаго уѣзда состояло учащихся 219, въ томъ числѣ законоучителей 77, учителей 67 и учительницъ 75. Законъ Божій преподавали священники и только въ 2 воскресныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія было поручено съ разрѣшенія духовнаго начальства, двумъ учителямъ, окончившимъ полный курсъ духовныхъ семинарій. Кромѣ Закона Божія священники ни какихъ другихъ предметовъ не преподавали. По образованію учительскій персоналъ въ уѣздѣ раздѣляется на слѣдующія категоріи; окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—5, окончившихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—147, окончившихъ въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получившихъ спеціальную подготовку—48, и имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начального училища 19. Неимѣющихъ правъ на преподаваніе нѣтъ. Обучающихъ бесплатно 27: 6 законоучителей, 3 учителя и 18 учительницъ. Бесплатное

преподаваніе было въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ, въ училищѣ Общества попеченія о бѣдныхъ (законоучитель и въ училищѣ при евангелическо-лютеранской церкви законоучитель пасторъ). Остальные 192 учащихся получали слѣдующее вознагражденіе: менѣе 50 р.—33 учащихся (воскресные школы), отъ 50 до 100 р.—40 учащихся (39 законоучителей и 1 учитель), отъ 100 до 150 р.—9 учащихся (8 законоучителей и 1 учительница), отъ 150 до 200 р.—5 учащихся (4 законоучителя и 1 учительница), отъ 200 до 300 р. и выше—105 учащихся (5 законоучителей, 51 учитель и 49 учительницъ). Большинство учащихся, по мимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, несетъ также безвозмездно и другіе труды, такъ: учителя разводятъ при училищахъ сады, и огороды, состоятъ завѣдующими въ библіотекахъ и читальняхъ, ведутъ воскресныя чтенія, преподаютъ пѣніе, гимнастику, учительницы обучаютъ дѣвочекъ рукодѣлію, также принимаютъ участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ и библіотекахъ и проч. Значительное большинство учащихся обладаютъ надлежащей опытностью и подготовкой, отличается усердіемъ въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей и пользуются должнымъ уваженіемъ, какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны мѣстныхъ обществъ.

Объ учащихся.

Къ 1 января 1900 г. въ училищахъ, подлежащихъ вѣдѣнію инспекціи, учащихся числилось 7235 душъ (5328 мальч. и 1907 дѣв.), всего же въ начальныхъ училищахъ Сумскаго уѣзда учащихся значилось 10880 душъ (7751 мальч. и 3129 дѣв.), тогда какъ къ 1 ян-

варя прошлаго года въ училищахъ, подвѣдомственныхъ инспекціи, было 6728 душъ (5023 мальч. и 1705 дѣв.), а всего въ уѣздѣ учащихся значилось 10252 души (7474 мальч. и 2778 дѣв.). Сравнивая числа учащихся въ подвѣдомственныхъ инспекціи училищахъ въ отчетномъ и предыдущемъ годахъ, можно видѣть, что количество ихъ въ этомъ году увеличилось на 507 душъ, или $7\frac{1}{2}$ ‰; при этомъ число мальчиковъ увеличилось на 305, а число дѣвочекъ на 202. Сравнивая же числа всѣхъ учащихся въ начальныхъ училищахъ уѣзда за этотъ и прошлый годъ, видно, что въ отчетномъ году это число возросло на 628 душъ, что составляетъ 6 ‰, при чемъ число мальчиковъ возросло на 277 душъ, а число дѣвочекъ на 351 душу. Окончило курсъ въ отчетномъ году въ училищахъ, подвѣдомственныхъ инспекціи, всего 996 душъ (846 мальч. и 150 дѣвоч.) сравнительно съ прошлогоднимъ больше всего на 95 душъ.

Получили право на льготу по воинской повинности третьяго разряда 77 мальч. (въ прошломъ году 59.) и четвертаго разряда 715 мальч. (въ прошломъ году 662).

Поступило въ отчетномъ году всего 2893 души, мальчиковъ 2036 и дѣвочекъ 857 (противъ прошлогоднихъ: всего 2720, мальчиковъ 1838 и дѣвочекъ 882). Число выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса всего 1390, изъ нихъ мальчиковъ 885 и дѣвочекъ 505.

Значительное большинство учащихся въ начальныхъ училищахъ Сумскаго уѣзда (89 ‰) принадлежитъ къ сельскому населенію. Въ виду переполненія училищъ и слишкомъ незначительнаго количества вакантныхъ мѣстъ, сравнительно съ числомъ желающихъ учиться, занятымъ въ училищѣ мѣстомъ дорожатъ и пропуски уроковъ составляютъ явленіе сравнительно рѣдкое. Исключеніе представляютъ тѣ села и деревни, которыя ле

жать вблизи сахарныхъ заводовъ и окружающихъ ихъ плантацій, гдѣ весной и осенью населеніе, а въ томъ числѣ и дѣти подростки находятъ выгодные заработки, почему занятія въ такихъ училищахъ, хотя и начинаются одновременно съ другими, но посѣщаются въ началѣ и въ концѣ учебнаго года неисправно. Бороться съ этимъ явленіемъ очень трудно, такъ какъ здѣсь приходится сталкиваться съ самыми насущными вопросами, вопросами матеріальной необеспеченности, и если при подобныхъ обстоятельствахъ несовершеннолѣтній членъ семьи можетъ зарабатывать по 20 и 30 к. въ день, то всѣ убѣжденія учителями родителей въ пользѣ исправности посѣщеній школы разбиваются объ одинъ вышеприведенный фактъ. Бывали даже случаи, что выпускные ученики, нанявшись на тѣ или другія работы не задолго передъ экзаменами, не являлись на окончательныя испытанія, пренебрегая такимъ образомъ возможностью получить льготу по воинской повинности изъ боязни потерять заработокъ.

О ремеслахъ, рукодѣліи и сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ.

Для распространенія ремесленныхъ знаній въ Сумскомъ уѣздѣ имѣются: Бѣлопольское Александровское ремесленное училище, классъ ручного труда при Нижне-Сыроватскомъ двухклассномъ училищѣ и ремесленное отдѣленіе при училищѣ Общества попеченія о бѣдныхъ г. Сумъ. Бѣлопольское Александровское ремесленное училище обладаетъ достаточными средствами содержанія, удобно обставлено въ хозяйственномъ отношеніи, по преподаванію слесарно-кузнечнаго мастерства поставлено впол-

нѣ удовлетворительно, по преподаванію же столярнаго мастерства (не преподающагося со второй половины отчетнаго года)—было поставлено менѣе удовлетворительно. Что касается общеобразовательной части въ этомъ училищѣ, то она въ первой половинѣ истекшаго года была поставлена не по всѣмъ предметамъ удовлетворительно. На это своевременно было обращено должное вниманіе, вслѣдствіе чего въ настоящее время въ училищѣ произведены значительныя измѣненія, какъ-то: прекращено преподаваніе одного изъ ремеслъ (столярнаго), расширена программа кузнечнаго мастерства и усилено преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ приглашеніемъ для нихъ отдѣльнаго опытнаго учителя, такъ какъ преподаваніе ремеслъ и общеобразовательныхъ предметовъ однимъ и тѣмъ же лицомъ невыгодно отражалось какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ.

При Нижне-Сыроватскомъ двухклассномъ училищѣ имѣется классъ ручного труда, гдѣ учащіеся знакомятся съ основными приѣмами обработки металловъ и дерева. Принимая во вниманіе незначительное число часовъ, отводимыхъ для этихъ занятій, результаты, достигаемые классомъ ручного труда, должны быть признаны вполне удовлетворительными, такъ какъ дѣти по прохожденіи курса могутъ сами изготовлять нѣкоторыя несложныя издѣлія.

Ремесленное отдѣленіе при училищѣ Общества попеченія о бѣдныхъ г. Сумъ открыто со второй половины отчетнаго года. Преподается въ немъ столярное мастерство. Для преподаванія приглашенъ опытный мастеръ.

Руководѣніе дѣвочкамъ преподается въ 18 училищахъ учительницами съ достаточными успѣхами. Желая содѣйствовать успѣшности преподаванія этого предмета, Сумской Уѣздный Училищный Совѣтъ, по моему пред-

ложенію, какъ въ истекшемъ, такъ и въ предыдущемъ году, давалъ средства для командировки ежегодно одной учительницы на курсы рукодѣлія во время лѣтнихъ каникулъ. Произведенные опыты убѣдили въ полной цѣлесообразности подобной мѣры, а потому въ истекшемъ году по порученію Училищнаго Совѣта, я входилъ съ ходатайствомъ въ очередное земское собраніе объ ассигнованіи постоянной суммы на командировку ежегодно одной изъ учительницъ на курсы рукодѣлія, каковое ходатайство и удовлетворено собраніемъ.

Сельско-хозяйственные занятія ведутся по садоводству и огородничеству, а въ нѣкоторыхъ училищахъ и по пчеловодству и въ двухъ по шелководству. Сады и огороды въ Сумскомъ уѣздѣ имѣются при 31 училищѣ. Объемъ учебнаго курса находится въ зависимости отъ типа училища и отъ величины земельного участка, отведеннаго для занятій, такъ, при двухкласныхъ училищахъ, гдѣ возрастъ и развитіе учащихся выше и гдѣ размѣры участковъ не менѣе десятины, занятія ведутся примѣнительно къ временнымъ правиламъ для сельско-хозяйственныхъ занятій при двухкласныхъ и однокласныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Нар. Просвѣщенія въ Харьковской губерніи. Преподаваніе ведется какъ теоретическое (1—2 часовыхъ урока въ недѣлю), такъ и практическое (около 2 часовъ ежедневно послѣ занятій). Работы въ саду и огородѣ не обязательны, но случаи отказовъ отъ этихъ работъ весьма рѣдки. При однокласныхъ училищахъ для теоретическихъ занятій особаго времени не отводится, необходимыя свѣдѣнія сообщаются попутно при работахъ въ саду и на урокахъ объяснительнаго чтенія, когда матеріалъ урока оказывается удобнымъ для этой цѣли. Практическія занятія въ саду и огородѣ ведутся по той же программѣ, что и въ двухкласныхъ

училищахъ, но только въ значительно сокращенномъ видѣ.

Занятія по пчеловодству ведутся при 7 училищахъ тѣми изъ учителей, которые имѣютъ свои пасѣки, при чемъ въ такихъ пасѣкахъ преобладаетъ типъ рамочнаго улья, хотя встрѣчаются дуплянки простыя и улучшенныя. Такимъ образомъ дѣти приучаются обращаться съ ульями разныхъ системъ.

Туговья деревья разводятся во всѣхъ училищныхъ садахъ, но не съ одинаковымъ успѣхомъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Къ опытамъ выкормки шелковичныхъ червей было приступлено только въ двухъ училищахъ: Н. Сыроватскомъ и Юнаковскомъ двухклас-
сныхъ

Большинство учителей, ведущихъ сельско-хозяйственные занятія, получили подготовку на сельско-хозяйственныхъ курсахъ при Харьковскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ, куда ежегодно за счетъ Харьковскаго Губернскаго Земства и Сумскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта командировалось по два учителя. Въ истекшемъ же году долю участія Училищнаго Совѣта приняло на себя Сумское Уѣздное Земство, увеличивъ при этомъ субсидію на означенныя командировки, такъ что съ будущаго года ежегодно будетъ командироваться по 3 учителя. Кромѣ того, и нѣкоторые попечители училищъ даютъ средства для командированія учителей на тѣ-же курсы.

Объ осмотрахъ училищъ.

Въ теченіе 1899 гражданскаго года мною было сдѣлано 103 осмотра, и въ 23 училищахъ я присутствовалъ при окончательныхъ испытаніяхъ. Кромѣ того, нѣкото-

рыя училища были осмотрѣны Г.г. членами Училищнаго Совѣта, попечителями и попечительницами училищъ. Число этихъ послѣднихъ осмотровъ въ точности мнѣ не извѣстно. При осмотрахъ начальныхъ народныхъ училищъ мною было обращено вниманіе, какъ на состояніе ихъ учебно-воспитательной части, такъ и на матеріальную обстановку. Замѣченные въ преподаваніи недостатки были указываемы учителямъ и учительницамъ, давались надлежащія разъясненія и необходимые совѣты и указывались источники, откуда преподающіе могли бы заимствовать свѣдѣнія о болѣе раціональномъ веденіи школьнаго дѣла.

Дѣятельность земства, городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей, попечительницъ училищъ и частныхъ лицъ по развитію народнаго образованія въ Сумскомъ уѣздѣ.

Сумское Уѣздное Земство очень внимательно относится къ начальному народному образованію и не останавливается передъ крупными затратами для наиболѣе прочной постановки этого дѣла въ уѣздѣ. Въ отчетномъ году земствомъ открыто 3 училища; для двухъ изъ нихъ, Барановскаго и Рудневскаго, выстроены каменные зданія, третье-же, Подлѣсновское, открыто въ наемномъ помѣщеніи, но въ ближайшемъ будущемъ будетъ приступлено къ постройкѣ зданія и для этого училища. Строятся новыя зданія для Юнаковскаго женскаго и, предполагаемыхъ къ открытію, Песчанскаго и Прорубскаго училищъ. На ремонтъ школьныхъ зданій Засумскаго, Битицкаго, Кровнянскаго, Тимофеевскаго и Юнаковскихъ — начального и двухкласснаго — земствомъ израсходовано 4164 р.

Очередное Земское Собрание ассигновало 2000 р. на приобретение учебниковъ, 350 р. на награды 14 учителямъ и учительницамъ за успешное преподавание, 210 р. на пополнение ученическихъ библиотекъ, 123 р. на выписку для училищъ журналовъ: „Образование“, Русскій начальный учитель“ и „Плодоводство“, 250 р. на выписку книгъ, газетъ и журналовъ въ центральную библиотеку Сумскаго Уѣзднаго Земства, 300 р. на вознаграждение за преподавание садоводства и на выписку садовыхъ инструментовъ для училищъ, и 360 р. на содержание запаснаго учителя, всего-же на начальное образование въ уѣздѣ отъ Земства поступило въ истекшемъ году 31510 р.

Городскія общества, Сумское и Бѣлопольское, продолжаютъ оказывать посильную матеріальную поддержку народнымъ училищамъ. Такъ первое изъ нихъ участвуетъ въ содержаніи Сумскаго городского приходскаго училища и Сумскихъ женскихъ 1-го и 2-го училищъ, а Бѣлопольское городское общество содержитъ на свои средства Бѣлопольскія—двухклассное мужское и одноклассное женское-училища. Всего израсходовано городскими обществами 3844 р. (1280 р. первымъ и 2364 р. вторымъ).

Сельскія общества относятся вполне сочувственно къ начальному народному образованію и израсходовали на содержание училищъ — 11087 р. Въ эту цифру не вошли мелкіе расходы на побѣлку училищъ, починку печей, снабженіе посудой и другими хозяйственными принадлежностями, а также всѣ передержки по отопленію училищъ, все это въ общей сложности составляетъ около 2000 р. Кромѣ того, общества выдаютъ учащимъ квартирныя деньги по 60 р. въ годъ или отводятъ квартиры натурой. Нѣкоторые изъ почетныхъ блюстителей

лей, попечителей и попечит. начальных училищъ, а также частныя лица и въ истекшемъ году оказывали училищамъ болѣе или менѣе значительную помощь, какъ временную, такъ и постоянную, чѣмъ и выразили свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія, такъ: П. И. Харитоненко отпускаетъ на содержаніе Сумскаго приходскаго училища 2800 р. и оказываетъ пособіе Засумскому училищу въ 180 р., кромѣ того, въ отчетномъ году на его средства пріобрѣтены для названныхъ училищъ волшебные фонари по 180 р. каждый и картины къ тремъ чтеніямъ, стоимостью въ 75 р.; М. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ пожертвовала Сумскому женскому 1-му училищу 150 р. на матеріалы для рукодѣлія бѣднѣйшимъ ученицамъ и на ея средства розданы всѣмъ учащимся въ этомъ училищѣ сборники избранныхъ сочиненій А. С. Пушкина, она же пожертвовала 120 р. евангелическо-лютеранскому училищу на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и картинъ къ двумъ чтеніямъ и на ея средства приглашенъ отдѣльный преподаватель русскаго языка для этого училища; В. А. Фонъ-Лоретцъ Эблинъ далъ 395 р. на содержаніе Капитановскаго училища и 181 на содержаніе Рѣчанскаго училища; К. К. Савичъ 210 р. на Журавское училище и полныя собранія сочиненій 5 русскихъ классиковъ; М. А. Алферова пожертвовала 130 р., а также фисъ-гармонію и волшебный фонарь для В. Сыроватскаго училища; Н. А. Сухановъ 500 р. на содержаніе Низовскаго училища; Е. И. Прянишникова 520 р. на содержаніе Куяновскаго училища; А. П. Прянишниковъ 120 р. на содержаніе Левковскаго училища; Е. К. Ральфъ даетъ бесплатно помѣщеніе для того же училища, выдаетъ квартирныя деньги учительницѣ и кормитъ учащихся во время великаго и филипова постовъ горячими постными завтраками; А. Н.

Росинскій пожертвовалъ 50 р. на волшебный фонарь для Битицкаго училища, Е. Н. Гордонъ—30 р. на елку для того же училища; Е. В. Антонова и П. Заговора кирпичъ для Вировскаго училища (3500 штукъ) и Е. М. Линтварева—100 р. и волшебный фонарь для Барановскаго училища, А. В. Линтварева 68 книгъ и 20 стѣнныхъ картинъ для нагляднаго обученія этому же училищу, а также кормить учащихся во время постовъ горячими завтраками; Б. В. Золотницкій 180 р. на содержаніе Желѣзняцкаго училища; М. М. Лещинская матеріалы для рукодѣлія Ново-Сѣчанскому училищу; Вал. Вал. Де-Конноръ 11 р. на книги для Ворожбянскаго училища; Вик. Вас. Де-Конноръ 18 р. на книги для Стецковскаго училища; М. Н. Алчевская 120 книгъ для Алексѣевскаго училища; Е. Ф. Зборомирская—10 р. на книги для Старосельскаго училища; П. И. Зуберъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пожертвовалъ и въ этомъ году книги для раздачи учащимся Хотѣнскаго, Павловскаго, Кондратьевскаго и Ястребенскаго училищъ; А. Н. Баженовъ—25 р. для Кровянской библіотеки-читальни; учитель Локнянскаго училища В. Н. Николаевъ 25 р. для Локнянской библіотеки-читальни; учительница М. М. Шестопалова кормить горячими завтраками въ теченіе постовъ ученицъ Юнаковскаго женскаго училища.

Кромѣ того, Харьковское Общество распространенія въ народѣ грамотности оказывало и въ этомъ году содѣйствіе школамъ, библіотекамъ и аудиторіямъ народныхъ чтеній Сумскаго уѣзда; такъ: Комитетъ по устройству сельскихъ библіотекъ прислалъ на 260 р. книгъ и на 150 р. дѣтскихъ журналовъ для ученическихъ библіотекъ и снабжалъ книгами библіотеки-читальни, а комиссія народныхъ чтеній оказывала содѣйствіе по выпискѣ вол-

шебныхъ фонарей отъ фирмы Stevoard изъ Лондона и давала бесплатно въ пользованіе свои картины аудиторіямъ народныхъ чтеній Сумскаго уѣзда. Сумской Комитетъ Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности содержитъ воскресную и ежедневную школы, Сумскую женскую 2-ю и народную бібліотеку-читальню въ г. Сумахъ, и ведетъ народныя чтенія въ зданіи Сумскаго Уѣзднаго Земства.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ и учрежденіямъ я позволяю себѣ просить Сумскую Уѣздную Земскую Управу выразить благодарность.

Дѣятельность Сумскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Въ 1899 г. Сумской Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣлъ 5 засѣданій, на которыхъ обсуждались вопросы объ утвержденіи поощреній, перемѣщеній и увольненій учителей и учительницъ, о назначеніи попечителей и попечительницъ начальныхъ училищъ, предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій, а также объ изысканіи средствъ на пособіе многосемейнымъ учителямъ для воспитанія

дѣтей, на командировку учителей на курсы садоводства и учительницъ на курсы рукодѣлія.

Инспекторъ народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда
В. Александровъ.

Вѣдомость

№ 1.

объ училищахъ Сумскаго уѣзда Харьковской губ.
За 1899 годъ.

	Число училищъ.								Изъ числа помѣщеній. училищъ въ 1 Января 1900 года. находится.	
	Къ 1-му		Къ 1-му		Открыто.		Закрѣто.			
	Ян-варя 1899 года.	При нихъ ремесл. кл.	Ян-варя 1900 года.	При нихъ ремесл. кл.	Въ 1899 году.	При нихъ ремесл. кл.	Въ 1899 году.	При нихъ ремесл. кл.	Собственныхъ	Наемныхъ.
А) Училища, непосредственно подвѣдомственные Министерству Народнаго Просвѣщенія:										
Двухклассныя:										
Городскія	1	—	2	—	1	—	—	—	1	1
Сельскія	3	1	4	1	1	—	—	—	3	1
Ремесленныя	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Еврейскія хедеры . . .	3	—	2	—	—	—	1	—	—	2
Всего въ непосредственномъ вѣдѣніи Минист. Народнаго Просвѣщ. .	8	1	9	1	2	—	1	—	5	4
Б) Училища, подвѣдомственные Училищнымъ Совѣтамъ.										
Городскія	5	—	6	1	1	1	—	—	3	3
Сельскія	42	—	44	—	3	—	1	—	42	2
Воскресныя школы . . .	17	—	17	—	—	—	—	—	—	17
Всего подвѣдомственныхъ Училищнымъ Совѣтамъ.	64	—	67	1	4	1	1	—	45	22
Итого подвѣдомственныхъ М-ву Нар. Пр. и Училищнымъ Совѣтамъ	72	1	76	2	6	1	2	—	50	26
Церковно-приходскихъ школъ	55	—	57	—	2	—	—	—	Свѣдѣній нѣтъ.	
Школъ грамоты	9	—	8	—	—	—	1	—		
Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ . .	4	—	3	—	—	—	1	—		3
Всего школъ иныхъ вѣдомствъ	68	—	68	—	2	—	2	—		
Всего по уѣзду	140	1	144	2	8	1	4	—		

Вѣдомость

№ 2.

о преподавателяхъ въ училищахъ Сумскаго уѣз. Харьк. г.

За 1899 годъ.

	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ	Всего преподав.	изъ нихъ вѣроисповѣд.			
					Православн.	Римско-Катол.	Протестантс.	Прочихъ вѣроисповѣдан.
А) Въ училищахъ, непосредственно подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія:								
Двухклассн: городскихъ .	3	3	3	9	5	—	4	—
сельскихъ .	4	7	2	13	13	—	—	—
ремеслен. .	1	2	—	3	3	—	—	—
евр. хедер.	—	2	—	2	—	—	—	2
Итого въ училищахъ вѣдомства М-ва Нар. Пр.								
	8	14	5	27	21	—	4	2
Б) Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Училищнымъ Совѣтамъ:								
Городскихъ	7	6	8	21	21	—	—	—
Сельскихъ	45	30	40	115	115	—	—	—
Воскресныхъ школахъ .	17	17	22	56	56	—	—	—
Итого въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Училищнымъ Совѣтамъ								
	69	53	70	192	192	—	—	—
Всего .								
	77	67	75	219	213	—	4	2

	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Всего преподават.	изъ нихъ вѣроисповѣд.			
					Православн.	Римско-Катол.	Протестантс.	Прочихъ вѣроисповѣдан.
Кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	2	2	1	5	4	—	1	—
Кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получившихъ спеціальную подготовку и образованіе	—	48	—	48	48	—	—	—
Кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя начального народнаго училища.	75	10	62	147	144	—	3	—
Не имѣющихъ правъ на преподаваніе	—	7	12	19	17	—	—	2
Обучающихъ бесплатно .	6	3	18	27	26	—	1	—
Получающихъ содержаніе менѣе 50 р.	15	12	6	33	33	—	—	—
Получающихъ содержаніе отъ 50 до 100 р. . .	39	1	—	40	40	—	—	—
Получающихъ содержаніе отъ 100 до 150 р. . .	8	—	1	9	9	—	—	—
Получающихъ содержаніе отъ 150 до 200 р. . .	4	—	1	5	5	—	—	—
Получающихъ содержаніе отъ 200 до 300 р. и выше.	5	51	49	105	100	—	3	2
	77	67	75	219	213	—	4	2

ВѢДОМОСТЬ

№ 3.

Объ учащихся въ училищахъ Сумскаго уѣзда Харьковской губерніи за 1899 годъ.

	Состояло къ 1 янв. 1899 г.			Состояло къ 1 янв. 1900 г.			Изъ нихъ вѣ- роисповѣданій.			Они же распределяются по сословіямъ.							Поступило въ 1899 г.			Выбыло до оконч. курса въ 1899 г.			Окончив. курсъ.			Пол. право на льг. по воин. пов.		
	Муж.	Женщ.	Всего.	Муж.	Женщ.	Всего.	Правосл.	Римс.-Кат.	Протест.	Иудейск.	Пр. вѣр.	Дети двор. и чинов.	Д. д. дух. зв.	Городск. сословія	Сельскихъ сословія	Казаконъ	Пр. сосл.	Муж.	Женщ.	Всего.	Муж.	Женщ.	Всего.	Муж.	Женщ.	Всего.	3 разряда	4 разряда
А) Училища, непосредственно подвѣдомственные Министерст- ву Народ. Просвѣщенія.																												
Двухклассныя городскія. . . .	211	—	211	251	31	282	255	7	15	5	—	14	5	122	130	—	11	83	31	114	3	—	3	40	—	40	13	27
сельскія	528	73	601	558	116	674	667	2	—	4	1	7	3	108	556	—	—	191	57	248	52	8	60	109	6	115	54	48
Ремесленныя	32	—	32	38	—	38	38	—	—	—	—	—	—	11	27	—	—	24	—	24	8	—	8	10	—	10	10	—
Еврейскія хедеры. . . .	40	—	40	27	—	27	—	—	—	27	—	—	—	27	—	—	—	10	—	10	15	—	15	8	—	8	—	—
Всего въ училищахъ, непос- редственно подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Про- свѣщенія																												
	811	73	884	874	147	1021	960	9	15	36	1	21	8	268	713	—	11	308	88	396	78	8	86	167	6	173	77	75

Б) Училища, подвѣдомственныя Училищнымъ Совѣтамъ.																												
Городскія	470	384	854	481	390	871	834	3	1	33	—	9	5	294	560	—	3	173	156	329	64	90	154	98	60	158	—	97
Сельскія.	3691	651	4342	3870	727	4597	4588	2	—	4	3	5	15	85	4492	—	—	1496	379	1875	736	226	962	581	77	658	—	543
Воскресныя школы	51	597	648	103	643	746	744	—	—	2	—	—	—	62	684	—	—	59	234	293	7	181	188	—	7	7	—	—
Всего въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Училищнымъ Совѣтамъ.	4212	1632	5844	4454	1760	6214	6166	5	1	39	3	14	20	441	5736	—	3	1728	769	2497	807	497	1304	679	144	823	—	640
Итого въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія и Училищнымъ Совѣтамъ.	5023	1705	6728	5328	1907	7235	7126	14	16	75	4	35	28	709	6449	—	14	2036	857	2893	885	505	1390	846	150	996	77	715
Въ церковно приходскихъ школахъ.	2117	926	3043	2124	1094	3218																						
Въ школахъ грамоты	296	78	374	256	59	315																						
Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ	38	69	107	43	69	112								Свѣдѣній нѣтъ.														
Всего въ школахъ иныхъ вѣдомствъ.	2451	1073	3524	2423	1222	3645																						
Всего по уѣзду.	7474	2778	10252	7751	3129	10880																						

— 150 —

— 151 —

ВѢДОМОСТЬ

№ 4.

о суммахъ по училищамъ Сумскаго уѣзда, Харьковской губ. за 1899 г.

	Поступило въ 1899 г.								Израсходовано въ 1899 г.	Приобрѣтено книгъ и учебныхъ пособій въ 1899 году.
	Изъ Госу- дар. Казн.	Отъ Зем- ства.	Отъ город. обществъ.	Отъ сельск. обществъ.	Пожертвов. част. лицъ и обществъ.		Платы за ученье.	Всего.		
					Посто- янныхъ	Едино- времен.				
А) Училища, непосредственно подвѣдомственные Министер- ству Народнаго Просвѣщенія										
Двухклассныя:										
Городскія	—	—	1534	—	120	—	2066	3720	3678	234
Сельскія	1055	1220	—	320	2256	333	2394	7578	7253	696
Ремесленныя	—	3939	20	—	—	—	—	4139	4139	125
Еврейскія хедеры	—	—	—	—	—	—	1100	1100	1100	—
Итого.	1055	5159	1734	320	2376	333	5560	16537	16170	1055
Б) Училища, подвѣдомствен- ныя Училищнымъ Совѣтамъ										
Городскія	—	1387	2110	540	4050	256	795	9138	9113	378
Сельскія	—	16096	—	10227	2579	33	—	28935	28935	1320
Воскресныя школы	—	1170	—	—	50	—	—	1220	1220	255
Итого.	—	18653	2110	10767	6679	289	795	39293	39268	1953
Всего по уѣзду	1055	23812	3844	11087	9055	622	6355	55830	55438	3008
Кромѣ того, израсходовано Зем- ствомъ семь тысячъ шесть- сотъ девяносто восемь рублей, а именно:										
На содержаніе запаснаго учи- теля	—	360	—	—	—	—	—	360	360	
На центральную библіотеку.	—	250	—	—	—	—	—	250	250	
На школьныя библіотеки	—	210	—	—	—	—	—	210	210	
На преод. садовод. и инстр.	—	300	—	—	—	—	—	300	300	
На заготовку учебниковъ	—	2000	—	—	—	—	—	2000	2000	
На ремонтъ школьн. зданій.	—	4164	—	—	—	—	—	4164	4164	
На поѣздки учителей	—	291	—	—	—	—	—	291	291	
На педагогическіе журналы.	—	123	—	—	—	—	—	123	123	
А всего съ добавочными.	1055	31510	3844	11087	9055	622	6355	63528	63136	3008

Инспекторъ Народныхъ училищъ В. Александровъ.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ смѣты расхода на 1901 годъ, по содержанію земскихъ училищъ.

Представляя при этомъ смѣту расходовъ по содержанію въ 1901 году 46 земскихъ начальныхъ училищъ, Сумская земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что увеличеніе смѣты будущаго года, по сравненію съ смѣтою текущаго—на 2390 р., объясняется открытіемъ въ наступающемъ учебномъ году трехъ новыхъ училищъ: Гребениковского, Песчанскаго и Прорубскаго и предполагаемымъ переводомъ Шпилевскаго и Барановскаго училищъ изъ перваго разряда (училища имѣющія 1 учителя) во второй (училища съ двумя учителями). Исчисленная по смѣтѣ сумма—31360 рублей.

За покрытіемъ части ея поступленіями отъ сельскихъ обществъ въ размѣрѣ 11600 руб., пособіями отъ частныхъ лицъ, составляющими въ общей суммѣ 1552 р. 45 к., и процентами со спеціальныхъ капиталовъ на сумму 291 р. 85 к., потребуетъ со стороны земства ассигнованіе 17915 р. 70 к.

Поэтому Сумская земская управа имѣетъ честь предложить собранію ассигновать на содержаніе 46 начальныхъ училищъ 31360 р., съ отнесеніемъ 13444 р. 30 к. на счетъ спеціальныхъ средствъ.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета прихода и расхода суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи въ 1899—1900 уч. году и смѣты расходовъ на 1900—1901 годъ.

Представляя при этомъ отчетъ попечительнаго совѣта о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію женской гимназіи въ 1899—1900 учебномъ году и смѣту расхода по содержанію ея въ 1900—1901 году, а также свѣдѣнія объ успѣхахъ учащихся, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что къ началу истекшаго учебнаго года состояло ученицъ 371; окончило курсъ VII класса 27 ученицъ и VIII класса 18 ученицъ, что соотвѣтствуетъ 7,3 и 5% общаго числа учащихся; къ началу настоящаго учебнаго года состоитъ 375 ученицъ. На содержаніе гимназіи въ 1899—1900 учебномъ году израсходовано 21165 р. 47 к.

Смѣта на содержаніе женской гимназіи въ наступающемъ учебномъ году исчислена въ суммѣ 21592 р., т. е. на 1126 болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Увеличеніе смѣты вызвано тѣмъ, что въ курсъ VIII спеціального класса введено на два года преподаваніе исторіи и географіи съ цѣлью дать возможность продолжать въ Сумской же гимназіи свое образованіе ученицамъ, окончившимъ семь классовъ и избирающимъ спеціальное изученіе этихъ предметовъ. Увеличеніе смѣты гимназіи не потребуетъ со стороны Сумскаго земства добавочнаго ассигнованія, такъ какъ увеличивающееся поступленіе платы за ученіе и остатки отъ заключенія прежнихъ смѣтъ съ избыткомъ покрываютъ новые расходы.

Поэтому Сумская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію утвердить представляемые отчетъ и смѣту женской гимназіи и по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать на содержаніе ея въ 1900—1901 году четыре тысячи рублей.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи въ 1899—1900 учеб. г.

П р и х о д ъ.

І.

Оставалось на 1 іюля 1899 года 2292. 23

Въ теченіе 1899—1900 г. поступило:

Отъ Сумскаго уѣзднаго земства	4000. —
» Сумскаго Городскаго Общества	1000. —
» Министерства Народнаго Прос. въ пос. . . .	350. —
» Торгов. дома И. Г. Харит. съ Сыномъ	
а) на содер. VIII клас. гимназіи	1000
б) на уплату содержанія классной дамѣ за 2-е полугодіе 1898—1899 г.	150
в) на уплату содержанія классной дамѣ за 1899—1900 г.	300.
г) на уплату дополнит. вознагражд. учителю тан. за 2 пол. 1898—1899 г.	50
д) на уплату дополнит. вознагражд. учи-	

телю тан. за 1899—1900 г.	. 100	1600 —
Сборъ за правоученье		14364. —
Отъ почетной попечительницы В. А. Харитоненко на приобрѣтеніе наградныхъ книгъ и медалей		329. 41
» Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта П. И. Харитоненко на устройство вечера для воспитанницъ		400. —
Пожертвованій въ пользу воспитанницъ		153. 57
Процентовъ: а) на капиталъ И. Г. Харитоненко	130. 61	
б) на общія суммы по текущему счету	64. 05	194. 66
В с е г о		24683. 87

Р а с х о д ъ.

На жалованье служащ. гимназіи	15235. 80	
» уплату 2 ⁰ /о вычета изъ жалов.	193. —	15428. 80
» жалованье прислугѣ		910. —
» учебныя пособія		117. 28
» библіотеку		558. 92
» пособие учащимся		432. 68
» пособие служащимъ		700. —
» учебныя пособія по классу руководѣлія		142. 61
» отопленіе зданія		870. 75
» приобрѣтеніе мебели		312. 60
» хозяйственные расходы		684. 09
» канцелярскіе расходы		135. 90
» приобрѣтеніе наград. книгъ и медалей		329. 41
« устройство вечера для воспитанницъ		400. —
» непредвидѣнные расходы (вознагражденіе преподавателей за исполненіе служеб-		

ныхъ обязанностей во время болѣзни своихъ сотоварищей)	142. 43
---	-----------	---------

В с е г о .	21165. 47
-------------	-----------

Въ остаткѣ на 1-е іюля 1900 г.	3518. 40
--------------------------------	----------

Б а л а н с ъ	24683. 87
---------------	-----------

Примѣчаніе. Въ сумму сбора за правоученье включены и внесенные г. Почетной Попечительницей В. А. Харитоненко одна тысяча четыреста семьдесятъ одинъ (1471) р., какъ плата за правоученье бѣднѣйшихъ воспитанницъ гимназіи.

II.

Неприкосновенный капиталъ въ суммѣ пяти тысячъ руб., пожертвованный Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ Иваномъ Герасимовичемъ Харитоненко. Капиталъ этотъ хранится въ Сумскомъ Городскомъ Общественномъ банкѣ, по билету банка отъ 21-го іюня 1873 г. за № 904, безсрочный вкладъ. Проценты съ этого капитала расходуются, согласно волѣ жертвователя, на нужды гимназіи.

На 1 іюня 1899 г. состояло этого капитала на лицо	5000. —
---	-----------	---------

Въ теченіе 1899—1900 уч. года поступило процентовъ на срокъ съ 21 іюня по 21 декабря 1899 г.	137. 50	5137. 50
--	-----------	---------	----------

Уплачено 5 ⁰ /о сбора въ казну	6. 89
---	-------

Перечислено въ общія средства по содержанію гимназіи	130. 61	137. 50
--	-----------	---------	---------

Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. ⁰ /о ⁰ /о бум.	5000. —
---	---------

Б а л а н с ъ.	5137. 50
----------------	----------

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя попечительнаго Совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, спеціальныхъ капиталовъ Сумской женской гимназіи за 1899—1900уч. г.

I. Капиталь г. Федоровскаго, заключающійся въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ государственной ренты. Проценты съ этого капитала назначены въ стипендію тремъ воспитанницамъ.

На 1 іюля 1899 г. состояло на лицо процентными бумагами 6000. —

Поступило въ теченіе отчетнаго года процентовъ на сроки 1 Сентября и 1 Декабря 1899 г. 120. — 6120. —

Уплачено 5⁰/₀ сбора въ казну съ доходнаго рубля 6. —

» за храненіе ⁰/₀⁰/₀ бумагъ 1. 45 37. 52

Выдано ученицамъ:

VIII класса Иваницкой. 37. 52

V » Городенской 37. 51

V » Кучеренко 37. 52 120. —

Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. ⁰/₀⁰/₀ бумагами 6000. —

БАЛАНСЪ 6120. —

II. Капиталь генераль-маіора И. М. Карпова, заключающійся; а) въ билетъ Сумскаго Городскаго Общественнаго банка отъ 25 сентября 1878 г. за № 4326 безсрочный вкладъ, б) свидѣтельствъ 4⁰/₀ государственной ренты и в) серіи государственнаго банка 50 р. достоинства. Проценты съ этого капитала, согласно волѣ жертвователя, выдаются въ пособіе воспитаницъ гимназіи преимущественно изъ фамиліи Карпова.

На 1 іюля 1899 г. состояло на ли-

по процентными бумагами	3725. —	
Поступило отъ г. Члена Совѣта П. М. Линтварева въ замѣнъ раз- мѣняннѣй 50 р. серіи госуд. банка.	50. —	
°/о°/о по одному купону этой серіи	1. 50	51. 50
Поступило процентовъ:		
по билету банка	98. 30	
по купонамъ на сроки 1 сентября и 1 декабря 1899 г. 2. —	100. 30	3876. 80
Произведенъ обмѣнъ серіи 50 р. достоинства на наличныя деньги	50. —	
Уплачено 5°/о сбора въ казну съ доходнаго рубля	5. —	
Выдано въ пособіе учен. Карповой	95. 30	150. 30
Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. °/о°/о бумагами	3675. —	
наличными деньгами	51. 50	3726. 50
<hr/>		
БАЛАНСЪ		3876. 80

III. Капиталь священника Степурскаго, заключающійся въ свидѣтельствахъ 4°/о государственной ренты и наличныхъ деньгахъ. Проценты съ этого капитала выдаются, согласо-
но волѣ жертвователя, въ пособіе воспитанницъ гимназіи
преимущественно изъ духовнаго званія.

На 1 іюля 1899 г. состояло на лицо:

°/о бумагами	2300. —	
наличными деньгами	39. 42	2339. 42
Поступило процентовъ по купонамъ на сроки 1 сент. и 1 декаб. 1899 г.		
	— —	46. —
<hr/>		
		2385. 42
Уплачено 5°/о сбора въ казну съ доходнаго рубля		
	— —	2. 30

• за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ	—	50	
Выдано въ пос. уч. VI кл. Литкевичъ	43. 20		46. —
Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. $\frac{0}{100}$ бум.	23. 00		
наличными деньгами	39. 42		2339. 42
БАЛАНСЪ			2385. 42

IV. Капиталь запасный, предназначенный на содержаніе VIII класса Сумской женской гимназіи. Капиталь этотъ заключается въ свидѣтельствахъ $4\frac{0}{100}$ государственной ренты.

На 1 іюля 1899 г. состояло на лицо:

$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами	503. 24	
наличными деньгами	6. 76	
Поступило процентовъ на сроки		
1 сентября и 1 декабря 1899 г.	10. —	520. —
Уплачено $5\frac{0}{100}$ сбора въ казну	— 50	
• за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ	1. 15	1. 65
Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. $\frac{0}{100}$ бум.	503. 24	
наличными деньгами	15. 11	518. 35
БАЛАНСЪ		520. —

V. Капиталь И. Г. Харитоненко, заключающійся въ свидѣтельствахъ $4\frac{0}{100}$ государственной ренты. Проценты съ этого капитала назначены въ стипендію одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ гимназіи.

Въ теченіе отчетнаго года поступило $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами 2000. — 2000. —

Расхода произведено не было.

Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. $\frac{0}{100}$ бум. — — 2000. —

VI. Капиталь, пожертвованный женой Потомственного Почетнаго Гражданина Маріей Матвѣевой Лещинской на содер-

жаніе воспитанницы гимназіи VI класса Мельниковой. Капиталь этотъ заключается въ наличныхъ деньгахъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступ.	200. —	200. —
Уплачено за содер. уч. Мельниковой на квартирѣ въ теченіе 1899/1900 г.	— —	114. —
Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г. наличными деньгами.	— —	86. —
БАЛАНСЪ		200. —

Всего-же въ 1899—1900 учебномъ году въ приходѣ:	
спеціальныхъ капиталовъ	14824. 42
процентовъ на эти капиталы	277. 80
<hr/>	
БАЛАНСЪ	. 15102. 22

Всего-же въ 1899—1900 уч. г. израсходов.	431. 95
Въ остаткѣ на 1 іюля 1900 г.	
% ⁰ / ₀ бумагами . .	14478. 24
наличными деньгами .	192. 03
<hr/>	
БАЛАНСЪ .	15102. 22

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя попечительнаго Совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

С М Ъ Т А

ожидаемаго прихода денежных суммъ на содержаніе
Сумской женской гимназіи въ 1900—1901 учеб. году.

Остатокъ отъ 1899—1900 учеб. года	3518. 40
Отъ Сумскаго уѣзднаго земства .	4000. —
» Сумскаго городского общества	1000. —
» Торговаго дома И. Г. Хари- тоненко съ Сыномъ	
а) на содержаніе VIII класса гимназіи	1000.
б) на уплату содержанія одной классной дамѣ	300.
в) на уплату дополнит. воз- нагр. учителю танцевъ	100. 1400. —
Сбора за правоученье	14000. —
Процентовъ на капиталъ И. Г. Ха- ритоненко	261. 22
<hr/>	
В с е г о	24179. 62

Подлинная за подписью Г.г. предсѣдателя попе-
чительнаго Совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

С М Ъ Т А

предполагаемаго расхода денежных суммъ на содержание Сумской женской гимназіи въ 1900—1901 году.

1) Жалованье служащимъ:

Начальницѣ гимназіи . . . 750.

Законоучителямъ . . . 1030.

Преподавателямъ:

Русскаго языка . . . 1760.

Педагогики . . . 150.

Математики . . . 1980.

Исторіи и географіи . . . 1060.

Физики и естествен. исторіи . . . 420.

Нѣмецкаго языка . . . 1040.

Французскаго языка . . . 1040.

Приготовительнаго класса . . . 500.

Исторіи и географіи въ VІІІ клас. . . 750.

Рукодѣлія . . . 600.

Рисованія . . . 560.

Цѣнія . . . 350.

Чистописанія . . . 240.

Танцевъ и гимнастики . . . 600.

Надзирательницамъ . . . 2500.

Библіотекарю . . . 120.

Врачу . . . 300.

Секретарю педагогическаго совѣта. . . 120.

Дѣлопроизводителю . . . 240. 16110

2) Жалованье прислугѣ . . . 910.

3) Учебныя пособія . . . 400.

4) Библіотека . . . 700.

5) Пособіе учащимся. . . 400.

6) Пособіе служащимъ . . . 50.

7) Учебныя пособія по классу рукодѣлія . . . 150.

8) Отопленіе зданія	800.
9) Пріобрѣтеніе мебели	500.
10) Хозяйственныя расходы	900.
11) Канцелярскіе расходы.	150.
12) Жалованье ночному сторожу	72.

В с е г о . 21592.

Подлинная за подписью Г.г. предсѣдателя попечительнаго Совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

С М Ъ Т А

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

ожидаемаго прихода и предполагаемаго расхода денежных суммъ по спеціальнымъ капиталамъ Сумской женской гимназіи на 1900 – 1901 годъ.

Приходъ.

I. Капиталь г. Федоровскаго.

Ожидается поступленіе процентовъ . . . 240. —

II. Капиталь г. Карпова.

Ожидается поступленіе процентовъ:

а) по билету банка . . . 196. 60
б) по купонамъ госуд. ренты . 4. — 200. —

III. Капиталь свящ. Степурскаго.

Ожидается поступленіе процентовъ . . . 92. —

IV. Капиталь стипендіи И. Г. Харитоненко.

Ожидается поступленіе процентовъ . . . 80. —

V. Капиталь по содержанію VIII класса гимназій.

Ожидается поступленіе процентовъ . . . 20. —

Всего ожидается прихода 632. 60

Расходъ.

Предполагается расхода:

На уплату 5% сбора въ казну . . . 12. —
» выдачу стипендій воспитанницамъ 228. — 240. —

На уплату 5% сбора въ казну . . . 10. —
» выдачу пособія воспитанницѣ
Карповой . . . 190. 60 200. 60

На уплату 5% сбора въ казну . . . 4. 60
» выдачу пособія воспитанницѣ . 87. 40 92. —

На уплату 5% сбора въ казну . . . 4. —
» выдачу стипендіи воспитанницѣ. 76. — 80. —

На уплату 5% сбора въ казну . . . 1. —
Подлежитъ причисленію къ капиталу 19. — 20. —

Всего предполагается расхода 632. 60

Подлинная за подписью Г.г. предсѣдателя попечительнаго

Совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ ученицъ Сумской женской гимназіи.

За 1899—1900 годъ.

Классы.	Состояло къ началу 1899—1900 года.	Переведены въ стар- шіе классы.		По экзамену.	Оставлены на 2 г.	Выбыли до оконча- нія курса.	Поступили въ 1899—1900 году.	Состоитъ къ началу 1900—1901 года.
		Безъ испытанія, согласно цирку- ляру Г. Мин. Нар. Проев. отъ 14 марта 1900 года.						
		По п. 1-му.	По п. 2-му.					
Приготов.	31	—	—	31	2	—	29	31
I.	50	25	—	14	2	9	13	44
II.	55	26	6	16	2	5	2	43
III.	51	18	5	15	7	6	1	56
IV.	50	14	4	19	6	7	5	49
V.	43	16	10	15	—	2	5	42
VI.	42	16	7	10	7	2	—	48
VII.	30	Окон. курс.	}	27	3	—	2	38
VIII.	19			18	—	1	24	24
Итого. .	371	115	32	165	29	32	81	375

Подлинная за подписью г. Предсѣдателя педагогического Совѣта.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю.

Сумской Земской Управы

Докладъ

о ремонтѣ женской гимназіи.

Приступая въ этомъ году къ устройству пристройки къ женской гимназіи, земская управа пригласила въ Сумы для совѣщанія архитектора М. И. Ловцова, состоящаго на службѣ въ Харьковскомъ губернскомъ земствѣ, и пользуясь его присутствіемъ, произвела совмѣстно съ нимъ и уѣзднымъ техникомъ осмотръ зданія женской гимназіи, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Полы въ трехъ классахъ 2-го этажа, расположенныхъ по заднему фасаду зданія, дали сильный прогибъ (принимавшій въ нѣкоторыхъ классахъ угрожающій характеръ), вслѣдствіе безусловной недостаточности поперечнаго сѣченія балокъ.

2) Оконныя и дверныя перемычки въ наружныхъ стѣнахъ, въ количествѣ 10 штукъ и во внутреннихъ, въ корридорѣ, въ количествѣ 8 шт. дали сквозныя трещины и нѣкоторыя изъ нихъ даже въ двухъ мѣстахъ.

3) Всѣ наружныя стѣны, сложенные (равно какъ и внутреннія) изъ кирпича недожога, разрушаются съ внѣшней своей стороны подъ дѣйствіемъ влаги и морозовъ.

4) Боковыя наружныя стѣны, вслѣдствіе неравномѣрной осадки зданія, отклонились отъ продольныхъ внутреннихъ стѣнъ.

5) Ватерклозеты въ обоихъ этажахъ пришли въ ветхость и полную непригодность.

Для исправленія обнаруженныхъ недостатковъ необходимо:

1) Полы, давшіе прогибъ, замѣнить новыми, основанными на балкахъ съ поперечнымъ сѣченіемъ, соответствующимъ ихъ пролету и нагрузкѣ на единицу длины балокъ.

2) Лопнувшія оконныя и дверныя перемычки замѣнить новыми, сложенными изъ хорошо обожженного кирпича, съ заливкою цементнымъ растворомъ или алебастромъ.

3) Въ предупрежденіе дальнѣйшаго разрушенія внѣшней поверхности наружныхъ стѣнъ подѣ дѣйствіемъ влаги и морозовъ, все зданіе снаружи покрасить цементною краскою, съ расшивкою швовъ цементомъ, за невозможностью, вслѣдствіе дряблости кирпича, оштукатурить стѣны.

4) Боковую наружную стѣну, обращенную къ земскому женскому училищу, связать съ продольными внутренними стѣнами, посредствомъ желѣзныхъ связей, заложивъ ихъ въ верхней части стѣнъ (на чердакѣ), въ отношеніи же противоположной боковой наружной стѣны подобной мѣры не предпринимать, такъ какъ примыкающая къ этой стѣнѣ вновь возводимая пристройка къ зданію гимназіи предотвратитъ дальнѣйшее ее отклоненіе.

5) Ватерклозеты въ обоихъ этажахъ замѣнить новыми лучшей системы.

На всѣ описанныя работы составлена представляемая при этомъ смѣта, исчисленная въ 5608 рублей, каковую сумму управа имѣетъ честь предложить собранію ассигновать и внести въ общую смѣту расходовъ будущаго года.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю.

Сумской Земской Управы

Докладъ

о Бѣлопольскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ.

**Отчетъ по учебной и хозяйственной
части училища.**

Бѣлопольское Александровское ремесленное училище открытое 23 февраля 1893 г., содержится на суммы, отпускаемые Харьковскимъ губернскимъ и Сумскимъ уѣзднымъ земствами; Бѣлопольское же городское управленіе, хотя и изъявило согласіе на отпускъ ежегодно 200 р. на содержаніе училища, но таковыхъ, со времени открытія училища, ни разу не внесло.

Личный составъ училища.

Въ отчетномъ году личный составъ училища составляли: 1) почетный попечитель училища инженеръ-технологъ А. П. Прянишниковъ, 2) завѣдывающій училищемъ, онъ же преподаватель ариѳметики, геометріи и черченія А. Ф. Коршиковъ, 3) законоучитель священникъ М. Г. Ракшевскій, 4) преподаватель русскаго языка, исторіи, географіи, естественныхъ наукъ и пѣнія, народный учитель И. И. Складенко, 5) преподаватель слесарнаго ремесла—практикъ слесарь Н. И. Царенко и 6) преподаватель кузнечнаго ремесла—практикъ кузнецъ Г. Ф. Сергіенко.

Свѣдѣнія объ учащихся.

Въ началѣ 1899—1900 учебнаго года въ двухъ

классахъ состояло 40 учениковъ; въ первомъ классѣ -- 24 и во второмъ -- 16 учениковъ. Изъ числа учениковъ перваго класса уволено 3, какъ неправильно принятые: они были уроженцы другихъ губерній, а на мѣсто ихъ приняты одинъ изъ с. Ястребеннаго, а другой изъ с. Павловокъ; затѣмъ, по слабости здоровья выбыло изъ училища 3 ученика и одинъ за неимѣніемъ средствъ продолжать ученіе; изъ учениковъ 2 класса одинъ уволенъ за предосудительное поведеніе, другой вышелъ по своему желанію. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года въ училищѣ обучалось учениковъ: въ первомъ классѣ 19 и во второмъ классѣ 14.

6 Мая, 1900 г. въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, почетнаго попечителя ремесленнаго училища, предсѣдателя Сумской земской управы и члена той же управы Н. П. Доможирова произведенъ былъ повѣрочный экзаменъ въ обоихъ классахъ; выпускного экзамена не было, такъ какъ 1900 г. невыпускной годъ.

Приходъ и расходъ суммъ на содержаніе училища.

Въ отчетномъ году поступило: отъ Харьковской губернской земской управы 2500 р. и отъ Сумскаго уѣзднаго земства 1439 р., всего 3939 р.; израсходовано: на содержаніе личнаго состава 2944 р. 85 к. съ передержкой противъ смѣтнаго назначенія на 224 р. 85 к., на содержаніе сторожей 240 р., на отопленіе училища и кузницы 517 р. 83 к. съ передержкой противъ назначенія на 117 р. 83 к., на книги, учебныя пособія и пр. 78 р. 18 к., на застрахованіе зданія 58 р. 76 к., на матеріалъ для занятія въ мастерскихъ 597 р. 44 к. съ передержкой на 247 р. 10 к., на непредвиденные расходы 74 р. 67 к., на освѣщеніе училища 137 р. 53 к., болѣе

смѣтнаго назначенія на 77 р. 53 к., на канцелярскіе расходы 9 р. 84 к., на содержаніе училища въ чистотѣ 83 р. 59 к. и на ремонтъ инструментовъ 83 р. 84 к.

Передержка по статьѣ на содержаніе личнаго состава вызвана тѣмъ, что, согласно постановленію собранія, въ сентябрѣ прошлаго года былъ приглашенъ преподаватель по общеобразовательнымъ предметамъ, на содержаніе котораго по смѣтѣ не было особаго ассигнованія, передержка же по прочимъ статьямъ объясняется тѣмъ, что смѣтныя назначенія производились ниже дѣйствительной надобности, почему уже въ смѣту 1900 г. расходы по этимъ статьямъ внесены въ большемъ размѣрѣ, именно на матеріалъ для занятій, вмѣсто 350 р. 34 к., назначенныхъ по смѣтѣ 1899 г. въ смѣту 1900 г., внесено 500 р. по статьѣ, на отопленіе, вмѣсто 400 р., назначавшихся по прежнимъ смѣтамъ, назначено 500 р., на освѣщеніе вмѣсто 60 р.—75 р.

С М Ъ Т А

предполагаемаго расхода и прихода суммъ на содержаніе
Бѣлопольскаго Александровскаго ремесленнаго училища

въ 1901 году.

П р и х о д ъ.

Отъ Харьковской губернской земской управы.	2500. —
Отъ Бѣлопольскаго городского управленія	. 200. —
Отъ Сумскаго уѣзднаго земства	. 1749. —
	<hr/> 4449. —

Р а с х о д ъ.

На жалованье: завѣдывающему училищемъ	. 1500. —
» законоучителю.	. 100. —

»	учителю пѣнія	120. —
»	учит. общеобраз. предметовъ	360. —
»	мастеру слесарнаго ремесла	400. —
»	мастеру кузнечнаго ремесла	300. —
»	сторожамъ	240. —
На отопленіе		500. —
»	ремонтъ инструментовъ	40. —
»	книги учебныя и письменныя принадлежн.	125. —
»	матеріалъ для занятій	500. —
»	непредвидѣнные расходы	60. —
»	канцелярскіе расходы	20. —
»	застрахованіе училища	59. —
»	содержаніе училища въ чистотѣ	50. —
»	освѣщеніе	75. —
		<u>4449. —</u>

Сумская земская управа имѣетъ честь просить собраніе, предлагаемое отчетъ по содержанію Бѣлопольскаго ремесленнаго училища въ теченіе 1899 г. и смѣту на содержаніе его же въ 1901 г. въ суммѣ 4449 р., (изъ коихъ 2700 р. отъ губернской земской управы и Бѣлопольскаго городского управленія, а 1749 р. изъ суммъ Сумскаго земства) утвердить, при чемъ, если составленный проектъ реорганизаціи этого училища будетъ принятъ собраніемъ, то разрѣшить управѣ расходы по содержанію въ 1901 г. уже преобразованнаго училища покрывать изъ поступающихъ за издѣлія суммъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Сумской Земской Управы

Докладъ

о реорганизаціи Бѣлопольскаго ремесленного училища.

Бѣлопольское ремесленное училище со времени его основанія не переставало обращать на себя особенное вниманіе Сумскаго земскаго собранія. И неудачный выборъ мѣста для училища на окраинѣ уѣзда, дѣлавшій его недоступнымъ для большей части населенія уѣзда, и неудовлетворительная постановка обученія какъ общеобразовательнымъ предметамъ, такъ и ремесламъ волновали Сумское земство и подчасъ удерживали его отъ новыхъ и необходимыхъ затратъ на улучшеніе училища, какъ это было въ собраніи 10 ноября 1898 года.

Въ настоящее время земская управа считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что со времени приглашенія на мѣсто завѣдывающаго А. Ф. Коршикова, ранѣе служившаго въ той должности въ Валковскомъ ремесленномъ училищѣ, замѣчается значительное улучшеніе и въ постановкѣ преподаванія и въ успѣхахъ учениковъ Бѣлопольскаго ремесленного училища. Но остается еще одна неудовлетворительная сторона, это то, что Бѣлопольское ремесленное училище далеко не выполняетъ той задачи, какая назначалась ему при самомъ основаніи—служить на пользу уѣзда. Уже не разъ было докладываемо въ земскихъ собраніяхъ, что ученики, по окончаніи ремесленного училища, пристраиваются или на желѣзныхъ дорогахъ или на фабрикахъ и заводахъ и не одинъ не устроился въ селеніи уѣзда. Такое явленіе вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что

въ училище поступаютъ почти исключительно жители г. Бѣлополя. Озабочиваясь устраненіемъ этого нежелательнаго явленія, земская управа поручила нынѣшнему завѣдывающему представить проектъ устройства интерната и новыхъ мастерскихъ при училищѣ. Въ исполненіе этого порученія А. Ф. Коршиковъ представилъ проектъ реорганизаціи Бѣлопольскаго ремесленнаго училища слѣдующаго содержанія:

„Съ тѣхъ поръ, какъ крупныя хозяйства, а за последнее время и крестьяне начали обзаводиться усовершенствованными сельско-хозяйственными машинами и орудіями, въ деревнѣ стала ощущаться потребность въ мастерахъ, могущихъ управлять этими машинами и ремонтировать ихъ.

Такое обстоятельство дало поводъ земству устроить ремесленные училища съ тѣмъ расчетомъ, что подготовленные въ нихъ мастера, по окончаніи училища, будутъ устраивать мастерскія въ деревняхъ или поступать въ экономіи.

Изъ доказательство того, что эта цѣль вполне осуществима и, что ремесленные училища дѣйствительно могутъ приготовить мастеровъ, пригодныхъ для деревни и остающихся въ ней, можетъ быть приведено Валковское ремесленное училище, въ которомъ я былъ завѣдывающимъ съ открытія его до перваго выпуска учениковъ. Изъ девяти оканчивавшихъ учениковъ два вышли изъ училища, не доучившись одного года, находя, что пріобрѣтенныхъ знаній совершенно достаточно для деревни, одинъ изъ нихъ поступилъ мастеромъ въ экономію Качалова, а другой устроилъ свою мастерскую въ деревнѣ Хатѣевкѣ Валковскаго уѣзда. Изъ семи окончившихъ училище одинъ остался при Валковскомъ ремесленномъ училищѣ преподавателемъ слесарнаго ремесла, а другой остался при томъ же училищѣ работать

работать за плату съ тѣмъ, чтобы на заработанные деньги устроить мастерскую въ гор. Валкахъ, третій поступилъ въ экономію городского головы Кузьмина, четвертый въ экономію предсѣдателя земской управы Н. П. Енишерлова, остальные три поступили на заводы: паростроительный въ Херсонѣ, паровозостроительный въ Харьковѣ и на канатную фабрику при ст. Новая-Баварія. Кромѣ того, что изъ девяти учениковъ шесть осталось въ уѣздѣ, училище приносило пользу населенію еще и тѣмъ, что въ его мастерскихъ изготовлялись всевозможные хозяйственные предметы, ремонтировались и оковывались экипажи, ремонтировались и изготовлялись новыя сельско-хозяйственные машины и орудія. Однимъ словомъ, училище вполне оправдало надежды земства.

Принявъ въ завѣдываніе Бѣлопольское ремесленное училище, я обязанъ въ интересахъ земства указать на недостатки училища, которые были причиной того, что окончившіе ученики, всѣ безъ исключенія, ушли на желѣзную дорогу, и ни одинъ не устроилъ мастерской и не поступилъ въ экономію.

Первымъ недостаткомъ училища является отсутствіе при немъ общежитія съ бесплатнымъ содержаніемъ, что лишаетъ возможности жителей деревни обучаться въ училищѣ, такъ какъ крестьянину не по средствамъ платить за содержаніе сына въ городѣ 40—50 р. въ годъ, почему учениками училища являются исключительно жители Бѣлополя. А только житель деревни, привязанный къ родному куску земли и можетъ устроить у себя дома мастерскую съ тѣмъ, чтобы кромѣ занятія хлѣбопашествомъ, имѣть другой домашній заработокъ.

Вторымъ недостаткомъ является нецѣлесообразность устройства мастерскихъ и способы обученія ре-

месламъ. До начала истекшаго 1899—1900 учеб. года ученики специализировались въ избранномъ ремеслѣ: слесарномъ или кузнечномъ, а такъ какъ въ училищѣ, благодаря отсутствію общежитія, обучаются только жители Бѣлополя, которымъ выгоднѣе изучать слесарное ремесло, имѣя въ виду мѣстный заработокъ въ Бѣлопольскомъ желѣзнодорожномъ депо, то желающихъ изучать кузнечное ремесло явился только одинъ, окончившій училище въ прошломъ году. Но если бы ученики были и деревенскіе жители, то, обучившись одному слесарному ремеслу, они принуждены были бы уйти на заводъ или на желѣзную дорогу, такъ какъ въ деревнѣ они не нашли бы приложенія своимъ занятіямъ.

Отъ деревенскаго или экономическаго мастера требуется прежде всего знаніе кузнечнаго ремесла, поэтому въ училищѣ это ремесло и должно быть изучаемо, если не въ большей мѣрѣ, то наравнѣ со слесарнымъ. Для такого обученія потребуются и соотвѣтственно устроенныя мастерскія, при теперешнихъ же мастерскихъ Бѣлопольскаго ремесленнаго училища послѣднее все-таки не избѣгнетъ періодическихъ выпусковъ слесарей специалистовъ, такъ какъ размѣры и устройство кузницы недопускаютъ возможности обучать всѣхъ кузнечному ремеслу. Это станетъ очевиднымъ, если принять во вниманіе слѣдующее: полный комплектъ учениковъ 40 человекъ, которые для равномернаго обученія обоимъ ремесламъ должны быть раздѣлены на двѣ группы работающихъ поочередно въ кузницѣ и слесарной. Для 20 учениковъ одной группы нужно десять горновъ, такъ какъ при одномъ горнѣ можетъ работать два человека. Въ настоящее время въ кузницѣ на четырехъ горнахъ могутъ работать при раздѣленіи на двѣ группы только 16 учениковъ, остальные же 24 ученика должны изучать

только одно слесарное ремесло. Кромѣ того, что въ будущемъ эти 24 человекъ будутъ бесполезными для уѣзда мастерами, они въ училищѣ будутъ тормозить обученіе кузнечному ремеслу остальныхъ 16 учениковъ, такъ какъ послѣдніе должны будутъ бесполезно для себя затрачивать время на отковываніе вещей для опиливанія этимъ слесарямъ. Слѣдовательно, является крайне необходимымъ устроить нужное количество горновъ и при этомъ вести обученіе, сообразно будущей дѣятельности учениковъ, то есть, всѣ ихъ работы, на которыхъ они обучаются ремесламъ, должны быть предметами потребности сельскаго хозяйства и хозяйства вообще. Ученики должны основательно изучить ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и производство новыхъ, ремонтъ и оковку экипажей, умѣть правильно подковать лошадь, сдѣлать хорошій топоръ и т. д.

Кромѣ того, необходимо дать возможность ученикамъ изучить уходъ за паровой машиной и тѣмъ самымъ сдѣлать ихъ болѣе пригодными мастерами для деревни и обезпечить имъ большой заработокъ.

Такъ какъ многіе владѣльцы паровыхъ молотилокъ нанимаютъ машинистовъ только на молотьбу, то этимъ удобно воспользоваться, чтобы ученики практически ознакомились съ локомотивомъ и молотилкой подъ наблюдениемъ преподавателя училища, а не посторонняго съ сомнительными знаніями машиниста.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что для того, чтобы Бѣлопольское ремесленное училище было полезно не для одного только Бѣлополя, а для всего уѣзда, необходимо устроить при училищѣ общежитіе, расширить мастерскія и измѣнить способъ обученія ремесламъ.

Для устройства общежитія съ удобствомъ, можно воспользоваться имѣющимися помѣщеніями слѣдующимъ

образомъ: слесарную мастерскую обратить въ спальную, бывшую столярную раздѣлить на двѣ неровныя части и въ меньшей устроить кухню для общежитія, а въ большей—чертежный класъ, выбросивъ деревянную перегородку (А) планъ училища 1, получимъ помѣщеніе достаточное для столовой, а выбросивъ деревянные перегородки Б. и В., получимъ два помѣщенія, первое для сторожей, а второе для чертежныхъ досокъ и шкафовъ съ моделями для черченія, чертежными инструментами и чертежами.

Такъ какъ имѣющіяся мастерскія будутъ отведены подъ общежитіе, то мастерскія выстроить отдѣльно отъ жилого дома.

Постройка новыхъ мастерскихъ обойдется въ 8820 р., оборудованіе ихъ 2087 р. и передѣлка имѣющихся помѣщеній въ 805 р., а на устройство общежитія, то есть кровати, матрацы, одѣяла, мебель, посуду и прочее потребуется 451 р. по слѣдующему расчету:

кроватьей 21 по 4 руб.	84 р.
» для прислуги 3 по 4 р.	12 р.
одѣялъ 24 по 3 р.	72 р.
простынь на двѣ смѣны 50 по 90 к.	45 р.
матрацовъ 24 по 3 р.	72 р.
табуретовъ 21 по 3 р.	63 р.
умывальникъ пятимѣстный 1	15 р.
кадей для капусты и бураковъ 4 по 8 р.	32 р.
кухонная посуда и мебель	30 р.
обѣденныхъ столовъ 2 по 6 р.	12 р.
скамеекъ 4 по 3 р. 50 к.	14 р.
Итого .	451 р.

Такимъ образомъ затраты по реорганизациі училища составятъ въ общемъ 12163 руб.

Губернское собраніе прошлаго года постановило: выдавать каждому уѣздному земству на улучшеніе его училища заимообразно безъ процентовъ на десять лѣтъ 9000 р., такъ что только 3163 р. составятъ единовременную затрату изъ средствъ Сумскаго уѣзднаго земства, погашеніе же долга губернской управѣ и содержаніе общежитія составятъ ежегодное добавленіе къ суммѣ, ассигнуемой на содержаніе училища въ настоящее время.

Содержаніе общежитія слагается изъ слѣдующихъ статей:

ремонтъ имущества общежитія	50 р.
наемъ кухарки по 6 р. въ мѣсяць	72 р.
содержаніе 21 ученика по одному изъ волости по 4 р. въ мѣсяць, а за десять мѣсяцевъ	840 р.
содержаніе двухъ сторожей и кухарки за 12 мѣсяцевъ по 4 р. въ мѣсяць	144 р.
отопленіе кухни 4 саж. дровъ по 26 р.	104 р.
на непредвидѣнные расходы	170 р.
	<hr/>
	1380 р.

Кромѣ того, для добавляемыхъ шести горновъ потребуется каменнаго угля на 120 р., слѣдовательно, ежегодное добавленіе, со включеніемъ 900 р. погашенія долга, выразится въ суммѣ 2,400 р., для первыхъ десяти лѣтъ, а такъ какъ въ этотъ срокъ долгъ губернскому земству будетъ уплаченъ, то въ послѣдующее за тѣмъ время въ дополненіе къ отпускаемой суммѣ, потребуется только стоимость содержанія общежитія, то есть 1500 р.

Сумма 2400 р. и въ первые десять лѣтъ не будетъ полностью ложиться на уѣздное земство, такъ какъ, при цѣлесообразно устроенныхъ и оборудованныхъ мастерскихъ, училище въ состояніи возвратитъ земству часть этой суммы на основаніи слѣдующихъ расчетовъ: съ

измѣненіемъ обученія ремесламъ, каждая работа ученика будетъ представлять изъ себя предметъ хозяйственной потребности — сельско-хозяйственную машину или орудіе и потому 500 р., отпускаемые теперь на матеріалы для занятія въ мастерскихъ, возвратятся обратно, кромѣ того, если допустить, что каждый изъ учениковъ только старшаго отдѣленія, то есть третьяго и четвертаго года обученія зарабатываетъ хотя 10 к. въ день, то въ общемъ этотъ заработокъ составитъ 500 р. въ годъ, (20 учениковъ по 10 к. въ день—2 р., за 250 учебныхъ дней по 2 р.—500 р.). Эта сумма нисколько не преувеличена и въ дѣйствительности можетъ быть большею, такъ какъ изъ результатовъ истекшаго учебнаго года можно видѣть, что и ученики перваго года обученія при исполненіи заказовъ зарабатывали больше 10 к. въ день.

Сумская земская управа, раздѣляя мнѣніе завѣдывающаго Бѣлопольскимъ ремесленнымъ училищемъ, что послѣднее можетъ выполнять свое назначеніе служить на пользу уѣзда—только при двухъ условіяхъ: 1) если обученіе воспитанниковъ будетъ направлено на обстоятельное ознакомленіе съ подѣлкой тѣхъ предметовъ, которые необходимы въ сельскомъ хозяйствѣ и 2) если будетъ дана возможность сельскому населенію обучаться въ ремесленномъ училищѣ, проситъ собраніе послѣдовать примѣру сосѣднихъ уѣздныхъ земствъ и устроить въ Бѣлопольскомъ ремесленномъ училищѣ бесплатный интернатъ на 21 человѣка, по числу волостей въ уѣздѣ, а также устроить новыя мастерскія, для чего испросить у губернскаго земскаго собранія безпроцентный кредитъ въ 9000 р. на десять лѣтъ и ассигновать изъ суммъ уѣзднаго земства три тысячи сто шестьдесятъ три рубля.

Подлинная за подписью Г.г. предсѣдателя, членовъ и секретаря управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ медицинскаго и ветеринарнаго отчета за 1899 годъ, объ учрежденіи въ уѣздѣ VII мед. участка и о постройкѣ новой больницы въ уѣздѣ.

Представляя медицинскій отчетъ за 1899 годъ, управа и въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе земскаго собранія на неудовлетворительную постановку медицинской помощи въ уѣздѣ. Какъ было уже указано въ одномъ изъ докладовъ управы, $\frac{3}{4}$ больныхъ, обращающихся къ земской медицинской помощи, пользуется совѣтами фельдшеровъ, а не врачей; между тѣмъ, какъ первые не могутъ быть признаны способными къ самостоятельному лѣченію, а должны быть помощниками врача, исполняющими его порученія, управа полагаетъ, что многіе больные часто болѣе нуждаются только въ разумномъ медицинскомъ совѣтѣ, который можно получить лишь отъ врача, а не въ сложныхъ микстурахъ, такъ охотно изготавливаемыхъ фельдшерами. Конечно, управа не отрицаетъ, какъ исключеніе, существованія съ одной стороны, толковыхъ и способныхъ къ самостоятельному лѣченію фельдшеровъ, а съ другой мало полезныхъ для населенія врачей. При ненормальной величинѣ не такъ по пространству, какъ по количеству населенія нашихъ врачебныхъ участковъ: 6 участковъ 36000 населенія, 5 уч. 37000 и 1 уч. 47000, это явленіе не устранимо. Единственное средство могущее дать большинству населенія настоящую, а не поддѣльную

медицинскую помощь, постепенное увеличеніе числа участковыхъ врачей. Эти соображенія заставляютъ управу снова обращаться къ земскому собранію съ докучливымъ ходатайствомъ о новыхъ ассигновкахъ на улучшеніе медицинской части въ уѣздѣ; управа просить земское собраніе учредить 7-й медицинскій участокъ съ отнесеніемъ въ его районъ волостей: Рѣчанской, Ястребенской и половину Прорубской; врачебный пунктъ назначить въ с. Рѣчкахъ, какъ наиболѣе населенномъ (свыше 8000 жителей) и въ тоже время наименѣе благополучномъ, въ отношеніи болѣзненности селеній этого района.

Учрежденіе этого участка, во первыхъ, даетъ постоянную врачебную помощь тамъ, гдѣ въ ней особенно нуждаются, и во вторыхъ, даетъ возможность уменьшить другіе наиболѣе населенные участки: Бѣлопольскій, Сумской и 6 участки. Отъ Бѣлопольскаго участка отойдетъ къ 7 участку бывшая Павловская, отъ 6 участка Ястребенская вол. и с. Рѣчки и въ такомъ случаѣ къ нему будетъ возможно присоединить Стецковскую волость, облегчивъ этимъ, наиболѣе населенный 1 медицинскій участокъ. При такомъ распредѣленіи волостей по участкамъ, число жителей будетъ равно въ 1 медицинскомъ участкѣ 41 тысячѣ, во 2-мъ 32 тыс., въ 3-мъ 25 тыс., въ 4-мъ 22 тыс., въ 5-мъ 34 тыс., въ 6-мъ 27 тыс., въ 7-мъ 25 тыс. Другая насущная потребность въ области земской медицины Сумскаго уѣзда, отчасти вызываемая и вопросомъ о положеніи Сумской больницы, это необходимость въ устройствѣ новой участковой больницы. Распространяться по этому поводу управа не считаетъ нужнымъ, такъ какъ въ прошломъ году земское собраніе, по предложенію предсѣдателя его И. Д. Траскина, рѣшило этотъ вопросъ въ принципѣ и поручило управѣ представить свои соображенія относи-

тельно устройства новой участковой больницы въ уѣздѣ.

Согласно съ заключеніемъ санитарнаго совѣта, управа признала наиболѣе цѣлесообразнымъ устройство больницы въ с. Рѣчкахъ, но по составленнымъ ею планамъ и смѣтѣ, стоимость зданій новой больницы далеко превыситъ средства, какими въ настоящее время располагаетъ для этой цѣли Сумское земство, однако, признавая необходимымъ теперь же начать осуществленіе столь полезнаго дѣла, управа предлагаетъ собранію всѣ свободныя суммы, какія могутъ получиться при утвержденіи смѣты будущаго года при условіи увеличенія обложенія на 3%, назначить на постройку въ с. Рѣчкахъ, хотя бы благоустроеннаго пріемнаго пункта, что избавитъ новаго врача отъ необходимости принимать больныхъ въ зданіи волостного правленія, въ тѣсной и темной комнатѣ и поручить управѣ будущему экстренному земскому собранію представить новый планъ и смѣту, исчисленную въ соотвѣтствіи съ предполагаемымъ смѣтнымъ ассигнованіемъ на этотъ предметъ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что должность запаснаго врача остается уже продолжительное время не замѣщенной, причина этого заключается въ недостаточности жалованья, назначеннаго запасному врачу.

Запасный врачъ получаетъ 1000 р., на 500 р. менѣе участковыхъ врачей, между тѣмъ какъ положеніе его гораздо хуже положенія послѣднихъ. Не имѣя постоянного мѣста жительства, а переѣзжая по мѣрѣ надобности изъ участка въ участокъ, онъ не можетъ имѣть добавочнаго заработка отъ частной практики, пріобрѣтаемой только годами, а въ то же время вынужденъ нести неизбѣжные расходы, вызываемые постоянными переѣздами; поэтому управа полагала бы по крайней мѣрѣ уравнить

его жалованье съ жалованьемъ участковыхъ врачей.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) распределить уѣздъ на 7 медицинскихъ участковъ, съ учрежденіемъ должности 7 участковаго врача, 2) всѣ свободныя суммы, которыя будутъ получены при утвержденіи смѣты, назначить на устройство въ с. Рѣчкахъ помѣщенія для приѣма больныхъ (амбулаторіи), 3) увеличить жалованье запасному врачу на 500 р., назначивъ ему таковое въ размѣрѣ 1500 рублей.

Подлинная за подписью Г. г. предсѣдателя, членовъ управы и секретаря.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о Сумскомъ земскомъ женскомъ училищѣ.

На содержаніе училища въ 1899 году поступило:
отъ Харьковской губернской земской

управы	118 р. 82 к.
отъ Сумской городской управы.	200 р. —
» ученицъ за право ученія	456 р. 95 к.
» Сумскаго земства	<u>466 р. 23 к.</u> 1242

Израсходовано въ томъ же году на содержаніе училища:

на жалованье: законоучителю	180 р.
» двумъ учительницамъ	600 р.
на жалованье прислугѣ	120 р.

на отопленіе училища	123 р. 91 к.
» учебныя пособія и классную мебель	80 р. 95 к.
на чистку ретиральныхъ мѣстъ и др. мелкіе расходы	42 р. 40 к.
на застрахованіе зданія	22 р. —
	<u>1169 р. 26 к.</u>

Въ началѣ 1899—1900 учебнаго года въ училищѣ состояло 142 ученицы, въ теченіе учебнаго года выбыло 6 ученицъ, къ экзаменамъ состояло 136, переведено въ высшія отдѣленія 74, окончило курсъ 26 ученицъ.

Пятью ученицами не внесено платы за право ученія, при чемъ относительно несостоятельности родителей четырехъ изъ нихъ представлены удостовѣренія, выданныя подлежащими учрежденіями, мать же пятой, вдова личнаго почетнаго гражданина Елена Демьяновна Иванова, получающая отъ Сумскаго земства пенсію за службу мужа въ размѣрѣ 180 р. при четырехъ малолѣтнихъ дѣтяхъ, обратилась въ управу съ прошеніемъ объ освобожденіи дочери ея отъ платы за право ученія.

С М Ъ Т А.

Предполагаемаго прихода на содержаніе Сумскаго женскаго земскаго училища въ 1901 г. Отъ Харьковской губернской земской уп- равы 0/о на капиталъ въ пользу женскихъ школъ	120 р.
Отъ Сумской городской управы	200 р.
» ученицъ за право ученія	400 р.
» Сумскаго земства	<u>522 р.</u>
	1242 р.

С М Ъ Т А.

Предполагаемаго расхода на содержаніе Сумскаго женскаго земскаго училища въ 1901 году.

На жалованье законоучителю . . .	180 р.
» двумъ учительницамъ . . .	600 р.
» прислугѣ . . .	120 р.
На отопленіе училища. . .	120 р.
» учебныя пособія и классную мебель.	150 р.
» чистку водосточныхъ трубъ, рети- радныхъ мѣстъ и другіе мелкіе расходы.	40 р.
На образованіе ученической библіо- теки и выписку педагогическаго жур- нала	10 р.
На застрахованіе зданія училища . . .	<u>22 р.</u> 1242 р.

Сумская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе, предлагаемую смѣту прихода и расхода на содержаніе Сумскаго женскаго училища утвердить и исключить изъ счетовъ земства 15 р., изъ коихъ 12 р. по безнадёжности къ поступленію, вслѣдствіе засвидѣтельствованной подлежащими учрежденіями несостоятельности родителей четырехъ ученицъ, три же рубля, причитающіеся за право ученія дочери Ивановой, чтобы тѣмъ придти на помощь осиротѣлой семьѣ служившаго съ усердіемъ въ земствѣ отца ихъ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь просить земское собраніе выразить благодарность попечительницѣ Сумскаго женскаго земскаго училища Маріи Адольфовнѣ Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ за сочувственное и заботливое отношеніе ея къ нуждамъ училища.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о переводѣ Левковскаго народнаго училища въ новый домъ дворянки
Екатерины Карловны Ральфъ.

Въ 1898 году дворянка Екатерина Карловна Ральфъ предложила земству принять въ его завѣдываніе открытое ею въ хут. Левковскомъ народное училище на слѣдующихъ условіяхъ: она, дворянка Ральфъ, предоставляет помѣщеніе для училища въ своемъ старомъ домѣ, что въ х. Левковскомъ, и даетъ квартиру учительницѣ, беретъ на себя ремонтъ училищнаго зданія, отопленіе его и наемъ сторожа, все это она принимаетъ на себя до тѣхъ поръ, пока означенный домъ будетъ годенъ для помѣщенія въ немъ училища, съ своей стороны инженеръ-технологъ Александръ Петровичъ Прянишниковъ предложилъ выдавать изъ своихъ средствъ на содержаніе училища 120 р. въ годъ. Сумское Земское собраніе, заслушавъ докладъ управы по этимъ предложеніямъ въ засѣданіи 15 сентября 1898 года, постановило: открытое госпожею Ральфъ Левковское начальное училище зачислить въ число земскихъ народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда, съ принятіемъ на счетъ земства остальной части расходовъ по содержанию его. Въ настоящемъ году госпожа Ральфъ подала заявленіе, въ которомъ объясняетъ, что отведенный ею подъ помѣщеніе училища старый ея домъ въ х. Левковскомъ приходитъ въ ветхость и скоро будетъ негоденъ для сказанной цѣли, но желая продлить существованіе Левковскаго училища, она предоставляет съ 1-го

сентября 1900 въ своемъ домѣ, находящемся въ томъ же х. Левковскомъ, двѣ комнаты съ передней для помѣщенія училища и одну комнату для квартиры учительницы, по прежнему беретъ на себя ремонтъ училищнаго помѣщенія во время нахождения въ немъ училища, отопленіе его и наемъ сторожа, оставляетъ для себя въ томъ домѣ одну комнату, съ тѣмъ: 1) чтобы ежегодно во все каникулярное время сказанный новый домъ былъ въ ея Ральфъ пользованіи, при чемъ она обязывается на это время предоставить квартиру учительницѣ и помѣстить училищное имущество въ другое закрытое помѣщеніе, 2) чтобы ежегодно весною, по окончаніи экзаменовъ въ училищѣ, она имѣла право отказаться на будущее время отъ помѣщенія училища въ ея новомъ домѣ и отъ принятыхъ ею обязательствъ по отношенію къ училищу, если домъ этотъ окажется ей необходимъ, 3) чтобы земство выдавало ей ежегодно, начиная съ 1-го сентября 1900 года по 50 руб. вспомошествованія на отопленіе училищнаго помѣщенія до тѣхъ поръ, пока училище будетъ помѣщаться въ ея домѣ и 4) чтобы по выводѣ училища изъ ея новаго дома земство приняло на себя покраску половъ, оконъ и дверей, побѣлку стѣнъ и исправленіе печей въ помѣщеніи училища и въ квартирѣ учительницы.

Сумская земская управа, принимая во вниманіе, что занимаемое Левковскимъ народнымъ училищемъ помѣщеніе въ старомъ домѣ г. Ральфъ тѣсно и темно и что квартира учительницы отстоитъ въ настоящее время за двѣ версты отъ училища, имѣетъ честь просить земское собраніе принять предложеніе г-жи Ральфъ о переводѣ училища въ новый домъ на изложенныхъ выше условіяхъ и внести въ смѣту будущаго 1901 года въ пособіе г. Ральфъ на отопленіе помѣщенія, занимае-

маго названнымъ училищемъ, пятьдесятъ рублей, а также разрѣшить управѣ позаимствовать 25 руб. изъ запаснаго капитала для выдачи въ пособіе на отопленіе училища съ 1-го сентября 1900 года по 1-е января 1901 г. и равную сумму внести въ смѣту будущаго года для возврата запасному капиталу.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ ассигнованіи суммъ на содержаніе вновь открытыхъ воскресныхъ школъ въ селахъ Терешковкѣ, Старомъ, Бѣловодѣ и Н.-Сыроваткѣ.

Господинъ Инспекторъ народныхъ училищъ, извѣщая управу объ открытіи въ текущемъ году въ селахъ Терешковкѣ, Старомъ, Бѣловодѣ и Н.-Сыроваткѣ воскресныхъ школъ, проситъ ходатайствовать передъ собраніемъ о вознагражденіи лицъ, ведущихъ занятія въ этихъ школахъ.

Кромѣ того, онъ ходатайствуетъ объ открытіи воскресной школы въ Кондратьевкѣ, такъ какъ Кондратьевское земское училище, вслѣдствіе тѣснаго помѣщенія, принуждено ежегодно отказывать значительному числу желающихъ учиться, при чемъ большее количество отказовъ приходится на долю дѣвочекъ. Въ виду того, что воскресныя школы, какъ свидѣтельствуется г. Инспекторъ, хотя отчасти выполняютъ недостатокъ въ

школахъ и, требуя незначительныхъ затратъ, приносятъ несомнѣнную пользу, Сумская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе удовлетворить ходатайство г. Инспектора и на содержаніе пяти новыхъ воскресныхъ школъ сдѣлать добавочное ассигнованіе въ размѣрѣ 375 р. и разрѣшить управѣ выдать вознагражденіе учащимъ въ Терешковской, Бѣловодской, Старосельской и Н. Сыроватской школахъ за занятія въ настоящемъ году изъ остатковъ по этой статьѣ смѣты 1900 г.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назначеніи стипендіи учительницѣ Терешковского народнаго училища Г. А. Мельницкой.

Учительница Терешковского земскаго училища Глафира Александровна Мельницкая подала въ управу прошеніе, въ которомъ, заявляя о своемъ желаніи поступить на фельдшерскіе рождественскіе курсы и о неимѣніи для этого достаточныхъ средствъ, проситъ назначить ей стипендію въ размѣрѣ двухсотъ пятидесяти рублей въ годъ.

Учительница Мельницкая поступила на службу въ земство, въ качествѣ народной учительницы, 15 декабря 1896 года и въ теченіе всего времени служенія отличалась добросовѣстнымъ отношеніемъ къ взятымъ на

себя обязанностямъ. На фельдшерскихъ рождественскихъ курсахъ курсъ ученія четырехгодичный.

Сумская земская управа, крайне нуждаясь въ хорошо обученныхъ фельдшерахъ, такъ какъ въ настоящее время въ Сумскомъ уѣздѣ около половины фельдшерскихъ мѣстъ занято бывшими военными фельдшерами, охотно поддерживаетъ передъ земскимъ собраніемъ вышеизложенное ходатайство учительницы Мельницкой въ той надеждѣ, что Сумское земство въ ней, послѣ окончанія рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ, пріобрѣтетъ знающую фельдшерицу и добросовѣстнаго труженника, а потому имѣетъ честь просить земское собраніе назначить названной Мельницкой стипендію, въ размѣрѣ двухсотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ продолженіи всего четырехгодичнаго курса съ тѣмъ, чтобы она, по окончаніи фельдшерскихъ рождественскихъ курсовъ, прослужила въ Сумскомъ земствѣ въ качествѣ фельдшерицы по полтора года за каждый годъ стипендіи.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назначеніи пенсіи сторожу при Засумскомъ училищѣ Антону Семенову Пархоменку.

Сторожъ при Засумскомъ училищѣ, крестьянинъ Хотѣнской волости Антонъ Семеновъ Пархоменко подалъ

въ управу прошеніе, въ которомъ объясняетъ, что онъ, прослуживъ сторожемъ Засумскаго училища около 19 лѣтъ, сдѣлался слабъ здоровьемъ и ослѣпъ на службѣ, такъ что въ настоящее время не можетъ снискивать пропитанія своимъ личнымъ трудомъ, а потому просить о назначеніи ему пенсіи.

Учитель Засумскаго училища Щербаненко свидѣльствуетъ на означенномъ прошеніи, что Антонъ Пархоменко поступилъ сторожемъ при Засумскомъ училищѣ въ 1881 году, за все время своей службы отличался добросовѣстнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, въ настоящее же время онъ совершенно ослѣпъ и не можетъ поддерживать въ училищѣ должную чистоту, что Пархоменко, какъ бывшій дворовый, надѣломъ не пользуется и никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

Сумская земская управа, принимая во вниманіе девятнадцатилѣтнюю старательную службу сторожа при Засумскомъ училищѣ, крестьянина Антона Пархоменка, имѣетъ честь просить земское собраніе о назначеніи ему пенсіи въ размѣрѣ четырехъ рублей въ мѣсяць, пожизненно, съ перваго января 1901 года.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назначеніи пенсіи бывшей Учительницѣ Соболевой.

Бывшая учительница Климовскаго земскаго сельскаго училища М. Д. Соболева, потерявъ въ іюнѣ 1897 г.

мужа своего В. Е. Соболева, прослужившаго земству въ должности сельскаго учителя болѣе 30 лѣтъ и сама, прослуживъ Сумскому земству въ должности сельской учительницы 19 лѣтъ, была вынуждена вслѣдствіе разстроеннаго здоровья оставить 1 августа должность учительницы Климовской школы. Оставшись безъ всякихъ средствъ, Соболева обратилась въ управу съ просьбой исходатайствовать ей отъ земства пенсію, рассмотрѣвъ означенное ходатайство, управа просила земское собраніе о назначеніи Соболевой пенсіи, но собраніе въ засѣданіи своемъ 13 сентября 1897 года, не признавъ достаточныхъ основаній для назначенія этой учительницѣ пенсіи, постановило: ходатайство ея оставить безъ удовлетворенія.

Въ журналѣ не приведено обстоятельныхъ мотивовъ отказа, но сколько помнится, такое рѣшеніе собранія послѣдовало, вслѣдствіе заявленія одного изъ гласныхъ, что существованіе М. Д. Соболевой обезпечено имѣющимъ у нея имѣніемъ.

Въ настоящемъ году названная Соболева вновь обратилась съ прошеніемъ о назначеніи ей пенсіи. Управа наводила справки объ ея имущественномъ положеніи, и оказалось, что кромѣ ветхаго домика въ с. Стецковкѣ, Соболева другого имущества не имѣетъ.

Вслѣдствіе этого Сумская земская управа, поддерживая вновь возбужденное Соболевой ходатайство о назначеніи ей пенсіи, имѣетъ честь просить земское собраніе удовлетворить таковое, назначивъ ей пенсію по 120 р. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту 1901 г.

Подлинное за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о выдачѣ награды учителямъ земскихъ училищъ и пособія учителю г. Долженко.

Сумской училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 31 августа с. г. постановилъ: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ за вполнѣ успѣшное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла денежной награды въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья слѣдующимъ учителямъ и учительницамъ земскихъ начальныхъ училищъ, а именно: Больше-Чернетчинскаго — Маріи Фрункиной, Бѣловодскаго — Ивану Пивоварскому, Вировскаго — Георгію Колядкину, Ворожбянскаго — Георгію Базавлуку, Желѣзнякского — Александрѣ Федорченко, Засумскаго — Афанасію Щербаненко, Климовскаго — Ивану Душкѣ, Могрицкаго — Аннѣ Ефремовой, Москаленковскаго — Маріи Геневской, Николаевскаго 2-го (Ульяновской волости) — Евгеніи Поповой, Старосельскаго — Юліи Бѣляевой, Сумскаго женскаго 1-го — Маріи Лукашевой и Еленѣ Сысоевой и Терешковскаго — Глафирѣ Мельницкой.

Вполнѣ раздѣляя ходатайство училищнаго совѣта, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ для выдачи наградъ вышепоименованнымъ учителямъ и учительницамъ по 25 р. каждому, а всего триста пятьдесятъ рублей и внести эту сумму въ смѣту будущаго 1901 года.

Кромѣ этого бывший учитель Могрицкаго земскаго училища, а нынѣ учитель Нижне-Сыроватскаго 2 клас-

снаго училища, находящагося въ вѣдѣніи Министерства Народнаго просвѣщенія, Иванъ Семеновичъ Долженко прошеніемъ, поданнымъ на имя г. Предсѣдателя управы, ходатайствуетъ передъ собраніемъ о выдачѣ ему, по усмотрѣнію собранія, единовременнаго денежнаго пособия. Изъ отзыва г. Инспектора народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда видно, что г. Долженко находился на службѣ въ Сумскомъ земствѣ съ 17 октября 1887 г. по 18 октября 1899 г., т. е. двѣнадцать лѣтъ, и къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей относился всегда съ должнымъ усердіемъ и добросовѣстностью, достигая вполнѣ хорошихъ успѣховъ, и что кромѣ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей, г. Долженко велъ съ учащимися весьма успѣшно и съ полнымъ знаніемъ дѣла занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, распространяя полезныя сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и среди мѣстнаго населенія.

Вполнѣ раздѣляя вышеизложенный отзывъ г. Инспектора народныхъ училищъ о полезной служебной дѣятельности г. Долженко во время службы въ Сумскомъ земствѣ, управа находитъ возможнымъ выдать г. Долженко единовременное пособіе въ суммѣ 25 руб.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе выдать учителю г. Долженко единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ двадцати пяти р. и внести эту сумму въ смѣту 1901 года.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Комитета грамотности объ уступкѣ части усадебнаго мѣста Сумской женской гимназіи для постройки зданій Комитета.

22 января сего года въ Сумскую земскую управу отъ Сумской городской управы поступило отношеніе слѣдующаго содержанія: Сумская городская дума въ засѣданіи 30 ноября 1899 года, заслушавъ ходатайство Сумскаго комитета Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности объ отводѣ городского мѣста для постройки женскаго народнаго училища и библіотеки и объ ассигнованіи для этой цѣли 1000 р. единовременно и 500 р. ежегодно, между прочимъ постановила: 1) предложить Сумскому комитету Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности съ ходатайствомъ о выдѣленіи ему для устройства зданія женскаго народнаго училища и библіотеки, части изъ пустопорожняго городского мѣста по спуску къ Харьковскимъ плотинамъ по линіи съ усадьбой г. Пироговой, уступленнаго въ пользованіе Сумскаго уѣзднаго земства по постановленію думы 5 февраля 1875 года, обратиться къ Сумскому уѣздному земству, каковое ходатайство комитета поддержать и со стороны думы; при чемъ въ случаѣ выдѣленія части упомянутаго мѣста, таковая должна находиться въ пользованіи комитета до тѣхъ поръ, пока на ней будетъ помѣщаться зданіе, занятое исключительно женскимъ народнымъ училищемъ и библіотекою, въ противномъ же случаѣ, мѣсто должно быть немедленно очищено отъ построекъ и передано обратно въ пользованіе Сумскаго уѣзднаго земства на

тѣхъ же условіяхъ, которыя изложены въ постановленіи думы 5 февраля 1875 года.

Съ такимъ же ходатайствомъ обратился въ земскую управу и Сумской комитетъ грамотности, при чемъ онъ въ своемъ отношеніи пишетъ: Сумской комитетъ грамотности, работая въ теченіе 18 лѣтъ на пользу распространенія въ народѣ грамотности, открылъ въ г. Сумахъ 2 школы, народныя чтенія и бесплатную бібліотеку читальню, но до настоящаго времени не имѣлъ помѣщенія для своихъ учрежденій. Сознавая необходимость имѣть для этого приспособленныя помѣщенія, комитетъ поручилъ особой строительной комиссіи озаботиться пріисканіемъ средствъ для постройки этихъ помѣщеній, составленіемъ плана и смѣты. Строительная комиссія въ настоящее время располагаетъ капиталомъ достаточнымъ для того, чтобы приступить къ постройкѣ, но встрѣтила препятствіе въ пріисканіи мѣста для постройки. Такъ какъ вышеупомянутыя учрежденія комитета удовлетворяютъ потребности многочисленнаго населенія, преимущественно окраинъ города, людей живущихъ на противоположныхъ концахъ города, то необходимо проектируемое зданіе построить въ центрѣ города. Городская дума, къ которой обращался комитетъ съ просьбой отвести мѣсто для постройки, не могла удовлетворить просьбы за неимѣніемъ такого мѣста въ центрѣ города, но она указала на усадебное мѣсто по спуску къ Харьковскому 1-му мосту за домомъ г-жи Пироговой, уступленное городомъ земству и примыкающее къ саду женской гимназіи, мѣсто это за надворными постройками г-жи Пироговой находится въ сторонѣ отъ зданія женской гимназіи и, какъ нельзя лучше, удовлетворяло бы всѣмъ требованіямъ проектируемаго зданія; въ виду этого строительная комиссія

имѣть честь просить управу войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе объ отводѣ участка за домомъ г-жи Пироговой изъ усадебнаго мѣста, уступленнаго городомъ для сада женской гимназіи, мѣрой въ длину по спуску 35 саж., въ ширину около надворныхъ построекъ г-жи Пироговой 10 саж. и 1 аршинъ.

Стремясь удовлетворить явно сказывающимся потребностямъ народа въ просвѣщеніи и грамотности, Сумской комитетъ хотѣлъ бы по мѣрѣ силъ содѣйствовать заботамъ земства о народномъ образованіи, и эта общность задачъ позволяетъ надѣяться, что земство не откажетъ удовлетворить ходатайство строительной комиссіи объ уступкѣ единственно удобнаго въ городѣ мѣста для постройки школы, библіотеки и залы для народныхъ чтеній; учрежденій, которыя удовлетворяютъ потребностямъ значительнаго количества населенія, что подтверждается слѣдующими цифровыми данными: въ повседневной школѣ учится 100 ученицъ, въ воскресной 180, въ библіотекѣ абонируется 1800 человѣкъ, на народныхъ чтеніяхъ ежегодно бываетъ около 4000 посѣтителей.

Хотя земская управа и вполне сочувствуетъ дѣлу, которому служить комитетъ грамотности, тѣмъ не менѣе она съ искреннимъ огорченіемъ должна высказаться за отклоненіе ходатайства комитета, такъ какъ уступка части сада, окружающаго зданіе женской гимназіи, стѣснила бы послѣднюю. Но вмѣстѣ съ тѣмъ управа предлагаетъ собранію оказать содѣйствіе комитету грамотности въ дѣлѣ постройки дома для его въ высшей степени полезныхъ учрежденій денежной помощью въ размѣрѣ одной тысячи рублей.

Подлинная за подписью Г. г. предсѣдателя, членовъ и секретаря.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назначеніи пенсіи учительницѣ г. Мильской.

Бывшая учительница Олимпіада Константиновна Мильская ходатайствуетъ, въ виду болѣзненнаго состоянія здоровья и отсутствія средствъ, о назначеніи ей пенсіи за долголѣтнюю службу ея въ Сумскомъ земствѣ въ должности учительницы.

На запросъ управы г. Инспекторъ народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 6 сентября сего 1900 г. за № 628, увѣдомилъ управу, что означенная г. Мильская состояла на службѣ въ должности учительницы съ 18 сентября 1882 г. по 17 октября 1899 г. т. е. 17 лѣтъ, оставила службу по болѣзни, какъ страдающая тяжелой формой нервнаго расстройства, и что за все время своей службы г. Мильская относилась къ исполненію своихъ обязанностей чрезвычайно ревностно и добросовѣстно, благодаря чему всегда достигала очень хорошихъ успѣховъ.

Принявъ во вниманіе, что г. Мильская подорвала свое здоровье, состоя на службѣ въ Сумскомъ земствѣ и принося по должности учительницы пользу дѣлу начального образованія, а также въ виду отсутствія у нея средствъ къ жизни, управа считаетъ справедливымъ обезпечить дальнѣйшее существованіе г. Мильской назначеніемъ ей пенсіи въ суммѣ 180 р. въ годъ пожизненно, начиная съ 1 января будущаго 1901 года.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить назначить бывшей учительницѣ Олимпіадѣ Константиновнѣ Мильской пенсію въ суммѣ ста восьмидесяти рублей въ годъ пожизненно, начиная съ 1 января 1901 г., и внести эту сумму въ смѣту будущаго 1901 года.

Подлинный за подписью Г.г.предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о назначеніи пенсіи бывшему учителю Евфиму Шерстюку.

Учитель Журавскаго земскаго училища Евфимъ Трофимовъ Шерстюкъ обратился въ Сумской училищный совѣтъ съ просьбой объ увольненіи его по разстроенному здоровью отъ занимаемой имъ должности и объ исходатайствованіи ему передъ земскимъ собраніемъ пенсіи за его двадцатилѣтнюю педагогическую дѣятельность въ Сумскомъ уѣздѣ. Заслушавъ эту просьбу и принявъ во вниманіе въ высшей степени полезную дѣятельность Г. Шерстюка не только, какъ прекраснаго учителя, но и какъ энергичнаго и вполне компетентнаго распространителя среди мѣстнаго населенія свѣдѣній по садоводству, огородничеству и пчеловодству, училищный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи учителю г. Шерстюку пожизненной пенсіи въ высшемъ размѣрѣ.

Уѣздная управа, съ своей стороны, подтверждая полезную педагогическую дѣятельность г. Шерстюка,

имѣть честь доложить собранію, что г. Шерстюкъ въполнѣ заслужилъ испрашиваемую ему училищнымъ совѣтомъ пенсію.

Размѣръ пенсій для г.г. учителей установленъ земскимъ собраніемъ за послѣднее время въ слѣдующей суммѣ: высшій—180 р. и низшій 120 р. въ годъ.

Имѣя въ виду, что г. Шерстюкъ, оставляя службу въ Сумскомъ земствѣ, не потерялъ способности къ труду и какъ извѣстно управѣ, получилъ въ настоящее время должность нисколько не хуже прежней, управа считаетъ справедливымъ назначить г. Шерстюку пенсію не въ высшемъ размѣрѣ, а въ низшемъ, т. е. въ суммѣ 120 р. пожизненно.

Поэтому уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе назначить бывшему учителю Журавскаго земскаго училища Евфиму Трофимовичу Шерстюку пенсію въ суммѣ ста двадцати руб. въ годъ пожизненно, начиная съ 1-го января 1901 г., и внести эту сумму въ смѣту будущаго 1901 года.

Подлинная за подписью Г. г. предсѣдателя, членовъ управы и секретаря.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ ассигнованіи суммъ на содержаніе Глыбнянскаго земскаго училища.

Глыбнянское сельское общество, приговоромъ постановленнымъ 10 сего сентября, ходатайствуетъ объ открытіи въ д. Глыбной, съ начала настоящаго учебнаго года, училища въ наемномъ помѣщеніи, при этомъ

общество принимает на себя причитающуюся часть расходов по содержанию этого училища и половину расходов по найму помещения.

Послѣ этого, Верхне-Сыроватское волостное правленіе, рапортомъ отъ 12 сентября сего 1900 года за № 2579, увѣдомило управу, что необходимое для училища помещение имѣется и можетъ быть нанято за плату 60 руб. въ годъ.

Съ открытіемъ Глыбнянскаго училища въ настоящемъ году со стороны земства потребуются слѣдующіе расходы: на содержаніе училища 255 р., разѣзды законоучителя 20 р. и наемъ помещения (половинная часть) 30 руб., а всего 305 руб.

Уѣздная земская управа, осмотрѣвъ указанное помещение и признавая ходатайство Глыбнянскаго общества объ открытіи училища въ настоящемъ учебномъ году подлежащимъ удовлетворенію, имѣетъ честь просить земское собраніе внести въ смѣту будущаго 1901 г. на содержаніе Глыбнянскаго училища 275 руб. и на наемъ помещения 30 р., всего же триста пять руб.

Подлинный за подписью Г.г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ ассигнованіи потребныхъ суммъ на открытіе параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ Юнаковскаго двухкласснаго училища.

Значительный наплывъ учащихся въ первомъ классѣ Юнаковскаго двухкласснаго мужскаго училища побудилъ

Инспектора народных училищ ходатайствовать передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи потребной суммы на содержаніе параллельныхъ отдѣленій. Министерство, уваживъ ходатайство Инспектора, ассигновало 467 руб. 50 коп. на содержаніе параллельнаго отдѣленія первой группы.

Между тѣмъ, по сообщенію учителя Шестопалова, въ настоящемъ учебномъ году во второй группѣ 1 класса Юнаковскаго училища состоитъ 127 учениковъ; такимъ образомъ является крайняя необходимость въ устройствѣ параллельнаго отдѣленія и во второй группѣ. Помѣщеніе для него имѣется въ самомъ училищѣ, такъ какъ съ переводомъ женской школы въ особое въ этомъ году законченное зданіе, въ Юнаковскомъ училищѣ освободились классныя комнаты; остается только пригласить учителя, и управа, будучи увѣрена, что земское собраніе не откажетъ въ отпускѣ потребной для этого суммы, имѣетъ честь просить внести въ смѣту 1901 г. 300 р. на жалованье учителю и разрѣшить управѣ позаимствовать изъ запаснаго капитала 75 р. для удовлетворенія жалованьемъ учителя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ настоящаго года.

Подлинный за подписью Г. г. Предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

Г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

23 сентября 1900 г.

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. И. Траскинъ. | 17. А. Муха. |
| 2. Б. Золотницкій. | 18. Ф. Швачка. |
| 3. Протоіерей В. Никольскій. | 19. И. Степаненко. |
| 4. П. Линтваревъ. | 20. П. Бабакъ. |
| 5. Доможировъ. | 21. Ф. Карповъ. |
| 6. В. Де-Конноръ. | 22. П. Лесевичъ. |
| 7. Я. Шевченко. | 23. В. Краснянскій. |
| 8. А. Савичъ. | 24. К. Куколь-Яснопольскій. |
| 9. К. Боровиковъ. | 25. Н. Лещинскій. |
| 10. Я. Акимовъ. | 26. Н. Ефремовъ. |
| 11. К. Смѣяновъ. | 27. Н. Крамаренко. |
| 12. Н. Литвинъ. | 28. Г. Линтваревъ. |
| 13. М. Петренко. | 29. П. Курочкинъ. |
| 14. В. Стародубъ. | 30. В. Савичъ. |
| 15. Н. Н. Крамаренковъ. | 31. В. А. Куколь-Яснопольскій. |
| 16. А. Чупруновъ. | |

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о состояніи продовольственныхъ средствъ сельскихъ обществъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ

крестьянскихъ сельскихъ обществъ Сумскаго уѣзда находилось на 1 января 1899 г. хлѣба: въ наличности озимаго 26641 четв. 4 м 4 г. и ярового—6684 четв. 3 м. 4 г. и числилось въ недоимкѣ озимаго 12379 ч. 4 м. 4 г. и ярового 5870 четв. 4 м. 4 г., въ теченіе 1899 г. выдано было хлѣба въ ссуду: озимаго 397 чет. 5 м. и ярового 258 чет. 4 м., поступило въ магазинъ хлѣба въ возвратъ числившихся и выданныхъ ссудъ—озимаго 4291 четв. 6 м. 4 г. и ярового 1506 четв. 4 м. 4 г. и обращено въ продовольственный капиталъ—озимаго: наличнаго 2809 четв. 3 м. и недоимочнаго—267 четв. 4 м. и ярового наличнаго 10 четв. 5 м. и недоимочнаго 142 ч. 4 м., осталось на 1 января 1900 г. въ наличности—озимаго 27726 ч. 3 м. и ярового 7921 чет. 7 м. и въ недоимкѣ за сельскимъ обществомъ озимаго 8436 четв. 2 м. и ярового 4480 четв.

Кромѣ этихъ запасовъ сельскія общества имѣютъ также и продовольственный капиталъ, котораго на 1 января 1899 г. состояло: въ наличности 246,730 руб. 85³/₄ коп. и числилось въ недоимкѣ 3427 р. 12 к., въ теченіе 1899 г. выдано было въ ссуду 2932 р. 09 к. и уплачено ⁰/₁₀₀ за истекшее время при покупкѣ ⁰/₁₀₀ ⁰/₁₀₀ бумагъ 101 р. 39 к., поступило въ возвратъ ссудъ 5773 р. 35 к. и за проданный хлѣбъ 11231 р. 33 к., за зданія хлѣбозапасныхъ магазиновъ —342 и процентовъ на капиталъ 9778 р. 92 к., осталось на 1 января 1900 года въ наличности 270,822 р. 97³/₄ к. и въ недоимкѣ за сельскими обществами 585 руб. 86 коп.

Помимо крестьянскихъ обществъ продовольственный капиталъ имѣютъ также и Сумскія и Бѣлопольскія мѣщанскія и цеховыя общества, и капиталъ этотъ на 1 января 1900 г. составляетъ наличность 7436 р. 96 к. Въ виду запаса хлѣба, оставшагося отъ урожая 1898 г.

и удовлетворительности урожая 1899 г. крестьянскія общества почти не прибѣгали къ ходатайствамъ о выдачѣ имъ ссудъ хлѣба, а наоборотъ имѣли даже возможность пополнить въ довольно значительномъ количествѣ числившуюся за ними ссуду прежнихъ лѣтъ.

Урожай же хлѣбовъ настоящаго года получился въ крестьянскихъ хозяйствахъ ниже средняго и, по мнѣнію управы, не можетъ вполнѣ обезпечить продовольствіе мѣстнаго крестьянскаго населенія, поэтому можно опасаться, что нѣкоторыя сельскія общества вынуждены будутъ обращаться съ просьбами о выдачѣ имъ ссудъ хлѣба на продовольствіе.

Въ заключеніе управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 іюля сего 1900 г. Положенія комитета Министровъ денежный продовольственный капиталъ и натуральные хлѣбные запасы крестьянскихъ сельскихъ обществъ будутъ съ 1 января 1901 года изъяты изъ вѣдѣнія земства и переданы въ вѣдѣніе Сумскаго уѣзднаго съѣзда.

Подлинный за подписью Г. г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

о пожарной части въ селеніяхъ Сумскаго уѣзда.

По доставленнымъ агентомъ земскаго страхованія отъ огня свѣдѣніямъ въ отчетномъ 1899 году, въ селеніяхъ Сумскаго уѣзда было 183 пожара, за сгорѣвшія постройки выдано губернскимъ земствомъ 69982 р. 84 к.

По обязательному страхованію поступило въ теченіе отчетнаго года страхового сбора: недоимки прежнихъ лѣтъ 2332 руб. 62 к. и оклада 75510 р. 21 к., всего 77842 р. 83 к., осталось къ 1 января 1900 г. въ недоимкѣ 4144 р. 60 к., поступило впередъ за 1900 годъ 17119 р. 8 к., платежей по добровольному страхованію внесено 7956 р. 4 к., такъ, что вся сумма страхового сбора по уѣзду въ отчетномъ году составляла 85798 р. 87 к., а за вычетомъ изъ нея 69982 р. 84 к. выданнаго погорѣльцамъ вознагражденія, получится остатокъ въ 15816 р. 3 к.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ губернскимъ земствомъ, какъ въ виду предупрежденія пожаровъ, такъ и въ видахъ ограниченія ихъ опустошительнаго дѣйствія, выдача въ ссуду кровельнаго желѣза, встрѣтила со стороны населенія, самое сочувственное отношеніе. Сумской земской управой изъ трехъ пунктовъ г. Сумъ, г. Бѣлополья и с. Юнаковки, было отпущено въ настоящемъ году 289 домохозяевамъ желѣзо на сумму 17251 р., съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ; отпускъ производился не правильно изъ мѣсяца въ мѣсяць, а по мѣрѣ полученія желѣза, высылавшагося по распоряженіямъ

Харьковской губернской земской управы, при чемъ отпускъ изъ Сумскаго пункта, за израсходованіемъ всего желѣза, высланнаго губернской управой, долженъ былъ прекратиться 1 августа. Вслѣдствіе этого многія ходатайства о выдачѣ кровельнаго желѣза, въ виду значительнаго числа ихъ, пришлось удовлетворить только на половину, а остальные оставить вовсе безъ удовлетворенія.

Обращая вниманіе на столь ясно выраженное сельскимъ населеніемъ Сумскаго уѣзда сознаніе пользы той противопожарной мѣры, которая принята Харьковскимъ губернскимъ земствомъ, Сумская земская управа считаетъ настоятельною необходимостью прійти въ достаточной степени на помощь сельскому населенію въ этомъ дѣлѣ, а потому имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ для Сумскаго уѣзда кровельнаго желѣза въ безпроцентную ссуду, по крайней мѣрѣ, на 50000 р. ежегодно.

Подлинная за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

по прошеніямъ почтосодержателей Стецковской, Терешковской и Степановской земскихъ станцій объ увеличеніи числа лошадей.

Почтосодержатели земскихъ станцій, Стецковской—Михаилъ Павловичъ Иваненко, Терешковской—Михаилъ Никифоровъ Петренко и Степановской—Козьма Петро-

вичъ Закутайло, обратились въ земскую управу съ прошеніемъ, въ которомъ жалуются на вздорожаніе корма для лошадей, увеличеніе числа отпусковъ лошадей безъ платы прогоновъ, а въ особенности на увеличеніе въ послѣднее время числа проѣзжающихъ, просятъ о прибавкѣ на ихъ станціяхъ по одной лошади или объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что въ періодъ времени съ 1 января по 1 іюля настоящаго года число дней, въ которые на означенныхъ станціонныхъ пунктахъ всѣ лошади были въ разгонѣ незначительно и меньше числа дней, въ которые сосѣдніе пункты оставались безъ лошадей.

Вслѣдствіе сего, признавая, что усиленный въ нѣкоторые дни разгонъ лошадей на Стецковской, Терешковской и Степановской земскихъ станціяхъ, не есть постоянное явленіе и что таковой вызванъ стеченіемъ случайныхъ обстоятельствъ, Сумская земская управа не находитъ возможнымъ поддержать передъ собраніемъ ходатайство упомянутыхъ почтосодержателей объ увеличеніи числа лошадей на содержимыхъ ими станціонныхъ пунктахъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета о земской почтѣ и смѣты на содержаніе
ея въ 1901 году.

Въ отчетномъ 1899 г. переслано по земской почтѣ:

пакетовъ 66638, болѣе противъ 1898 г. на 4931, писемъ 41612, болѣе предыдущаго года на 2035, газетъ и журналовъ 57296, болѣе на 5294, повѣстокъ 5075 болѣе на 185; эстафетъ послано изъ г. Сумъ 80 и изъ волостныхъ правленій 89, всего 169, болѣе на 35.

Выручено отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ 406 р. 25 к.

На содержаніе земской почты въ теченіе 1899 г. назначено по смѣтѣ 3479 р. и осталось не выполненныхъ расходовъ прошлаго года 19 р. 16 к., произведено расхода: на жалованье — экспедитору 267 р. 75 к., писцамъ 237 р., сторожу 168 р., на канцелярскіе расходы, ремонтъ принадлежностей земской почты 208 р. 77 к. и на содержаніе 21 лошади для возки почты 2505 р., всего 3386 р. 52 к., а съ причисленіемъ къ этой суммѣ не выполненныхъ расходовъ на 39 р. 16 к., 3425 р. 68 к. Дѣйствительный остатокъ равняется 72 р. 48 к..

На 1901 г. по содержанію земской почты предположены слѣдующіе расходы: на жалованье экспедитору 300 р., двумъ писцамъ 270 р., сторожу 168 р., на канцелярскіе расходы и ремонтъ принадлежностей земской почты 100 р., на содержаніе 21 лошади для возки почты, считая по 125 р. 61½ к. на лошадь, — 2638 р., а всего 3476. Означенный расходъ предполагается покрыть доходомъ отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ на 400 р. и изъ суммъ земства 3076 р.

Докладывая объ изложенномъ, Сумская земская управа имѣетъ честь просить Земское собраніе утвердить отчетъ по содержанію земской почты въ 1899 г. и внести въ смѣту на содержаніе почты въ 1901 г. 3476 р.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ списка работъ по устройству дорожныхъ сооружений въ 1901 году.

По предложенію Харьковской губернской земской управы, изложенному въ отношеніи ея отъ 26/31 августа сего 1900 г. за № ¹⁰⁴⁹/9760, на лицевой счетъ Сумскаго земства для производства дорожныхъ сооружений въ 1901 году будетъ отчислено дорожныхъ капиталовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: губернскаго 16432 р. и спеціальнаго 19699 р. 54 к., а всего 36131 р. 54 к.

Изъ этой суммы подлежитъ исключенію: 1) 11877 р. 71 к. на пополненіе займа, произведеннаго, согласно постановленію очереднаго земскаго собранія сессіи 1899 года, для производства нѣкоторыхъ дорожныхъ сооружений въ 1900 году и 2) обязательные расходы: а) на ополоненіе мостовъ, непредвидѣнныя надобности, содержаніе сторожей и проч.—2655 р. 45 к., б) вознагражденіе казначейства 98 р. 50 к., в) жалованье технику—1500 р., г) жалованье дорожному смотрителю—600 р. и д) на уплату 6⁰/о вычета изъ жалованья техника и дорожного смотрителя въ пенсіонную кассу—126 р., а всего 15857 р. 66 к. Такимъ образомъ свободная наличность дорожныхъ капиталовъ выразится въ суммѣ 19273 р. 88 к., которыми Сумское земство и можетъ располагать для производства дорожныхъ сооружений въ 1901 году.

Доводя до свѣдѣнія собранія о вышеизложенномъ и, представляя при этомъ списокъ работъ по дорож-

нымъ сооруже́ніямъ, предположеннымъ управой къ производству въ Сумскомъ уѣздѣ въ будущемъ 1901 году, стоимость которыхъ исчислена по смѣтамъ въ суммѣ 18957 р. 25 к., управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить этотъ списокъ работъ.

Въ виду же большого количества работъ по дорожнымъ сооруже́ніямъ, производящимся хозяйственнымъ способомъ, одинъ губернской техники, при одновременномъ производствѣ этихъ работъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, не въ силахъ дѣлать разныя техническія указанія и слѣдить за правильностью исполненія таковыхъ, а потому управа считаетъ необходимымъ учрежденіе за счетъ дорожнаго капитала, по примѣру другихъ уѣздныхъ земствъ, должности дорожнаго смотрителя, съ назначеніемъ ему содержанія въ суммѣ 600 руб. въ годъ и съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ дорожныхъ капиталовъ. О чемъ управа и проситъ собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Въ заключеніе управа считаетъ нужнымъ доложить земскому собранію, что въ управу довольно часто стали поступать отъ многихъ мѣстныхъ жителей жалобы на подрядчиковъ, производящихъ работы подряднымъ способомъ, о неплатежѣ послѣдними денегъ за разныя работы, произведенныя по договору съ подрядчикомъ, а также и за поставленный для этихъ работъ матеріалъ. Долги эти въ большинствѣ случаевъ остаются неуплаченными, такъ какъ подрядчики постоянного мѣстожительства въ г. Сумахъ не имѣютъ, а бываютъ лишь наѣздомъ и взысканіе съ нихъ этихъ долговъ судебнымъ порядкомъ, часто, въ виду незначительности суммы его, потребуетъ расходъ почти равный суммѣ долга, поэтому многіе изъ потерпѣвшихъ лицъ сами отказываются отъ полученія долга такимъ путемъ; удерживать же долги

безъ согласія подрядчика, изъ денегъ, причитающихся ему за произведенныя имъ работы, какъ уѣздная, такъ и губернская управы юридическаго права не имѣютъ. Это печальное явленіе вынуждаетъ земскую управу, въ огражденіе на будущее время интересовъ мѣстнаго населенія, просить земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ не найдетъ ли оно возможнымъ включить въ договоры, заключаемые съ подрядчиками, условія о предоставленіи губернской, или уѣздной управѣ, права производить изъ залога, внесеннаго подрядчикомъ, или суммъ слѣдуемыхъ ему за произведенныя работы, удержаніе на уплату долговъ подрядчика отдѣльнымъ лицамъ за работы и поставленный для работъ матеріалъ.

Подлинный подписали Г. г. предсѣдатель и члены управы.

СПИСОКЪ

работъ, предположенныхъ производствомъ въ 1901 г. въ Сумскомъ уѣздѣ за счетъ губернскаго сбора и спеціальнаго дорожнаго капитала.

№№ по порядку.	Названіе дорогъ и предполагаемыхъ сооружений.	Стоимость работъ.	
		Руб.	К.
1	По дорогѣ изъ г. Сумъ на г. Суджу. Перемѣна полового настила, периль и насадки Псаревского моста въ г. Су-		

	махъ и устройство деревяннаго тротуара вдоль земской дамбы за мостомъ.	1834	1
2	Укрѣпленіе оврага въ с. Писаревкѣ, около дома волостнаго Правленія . . . По дорогѣ изъ г. Сумъ на г. Грайворонъ.	105	53
3	Перемѣна полового настила и перилъ и забивка четырехъ заповичныхъ свай на второмъ Псельскомъ мостѣ въ г. Сумахъ	1559	83
4	Перемѣна полового настила и постановка новыхъ перилъ на четвертомъ Псельскомъ мостѣ въ г. Сумахъ По дорогѣ изъ сл. В.-Сыроватки въ сл. В.-Бобрикъ.	3831	62
5	Постройка моста на весеннемъ протоцѣ р. Великій-Бобрикъ	392	57
6	Постройка моста на рѣкѣ Вел.-Бобрикъ.	645	65
7	Подсыпка и планировка дамбы при въѣздѣ въ сл. Великій-Бобрикъ По дорогѣ изъ д. Глыбной черезъ с. Тимофеевку на гор. Мирополье.	739	45
8	Устройство дамбы и деревянной трубы на оврагѣ за Бойковымъ яромъ, не доѣзжая лѣса	467	28

9	Подсыпка низменнаго мѣста въ лѣсу за Бойковымъ яромъ.	207	22
10	Постройка моста на рѣкѣ Зуберъ въ с. Тимофеевкѣ	683	95
11	Постройка моста и устройство къ нему земляныхъ сѣздовъ, при выѣздѣ изъ с. Тимофеевки (въ 16 саж. отъ границы Курской губ.)	758	22
По дорогѣ изъ г. Сумъ на с. Степановку.			
12	Подсыпка и замощеніе сѣздовъ перваго и второго Торопиловскихъ мостовъ и части дороги между мостами	1728	69
13	Постройка новаго мостика и подсыпка сѣздовъ къ нему (первый мостикъ за гор. Сумами)	403	63
14	Перемѣна полового настила моста въ д. Торопиловкѣ (перваго со стороны с. Степановки.)	456	37
По дорогѣ изъ г. Бѣлополя, черезъ Куяновку и с. Ульяновку до границы Лебединскаго уѣзда.			
15	Постройка трехъ мостиковъ на дамбѣ соединяющей Бѣлопольскую дамбу съ		

	хут. Сахновскимъ и постановка тумбъ (на Замостьи близъ г. Бѣлополья) .	987	71
16	Устройство дамбы на „Замостьи“ близъ г. Бѣлополья, соединяющей Бѣлополь- скую дамбу съ мостомъ въ х. Сахновскомъ	453	71
17	Подсыпка земель существующей дам- бы около моста на р. Виры въ с. Улья- новкѣ и замощеніе ея камнемъ . . .	313	44
	По дорогѣ изъ сл. Рѣчекъ на г. Бѣлополье.		
18	Перемѣна полового настила и ремонтъ заполчекъ моста на р. Кригѣ, въ х. Марьинскомъ	567	93
	По дорогѣ изъ г. Бѣлополья на сл. Терны.		
19	Перемощеніе сѣздовъ мостовъ въ х. Баландировкѣ	2384	21
	По дорогѣ изъ сл. Виры на гор. Бѣлополье.		
20	Постройка мостика и сѣздовъ къ нему въ восьми верстахъ отъ с. Виры.	436	23
	А всего на сумму . .	18957	25

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя, чле-
новъ и секретаря управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

по ходатайству перваго и втораго Вировскихъ обществъ объ измѣненіи дня базара въ с. Вирахъ.

Первое и второе Вировскія общества приговорами своими, состоявшимися 18 апрѣля 1900 года, ходатайствуютъ о перенесеніи, разрѣшеннаго въ с. Вирахъ, базара съ субботы на воскресенье, при этомъ объясняютъ, что лѣтъ десять тому назадъ, по ходатайству этихъ обществъ былъ установленъ базаръ въ с. Вирахъ въ субботу, но послѣ нѣсколькихъ базаровъ оказалось, что таковыя, вслѣдствіе нежеланія терять рабочій день, мало посѣщаются покупателями, почему и посторонніе торговцы перестали ѣздить. Въ виду такихъ обстоятельствъ базары начали собираться, по воскреснымъ днямъ, что производится и въ настоящее время.

Сумская земская управа, находя ходатайство Вировскихъ обществъ, заслуживающимъ уваженія, имѣетъ честь просить земское собраніе поддержать ходатайство названныхъ обществъ передъ Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Нижне-Сыроватскаго общества объ измѣненіи дня базара въ сл. Нижней-Сыроваткѣ.

Въ настоящее время базары въ сл. Нижней-Сыроваткѣ собираются по воскреснымъ днямъ на площади около церкви. Базарный шумъ, устраиваемая въ это время народныя забавы и увеселенія мѣшаютъ Богослуженію и отвлекаютъ народъ отъ посѣщенія церкви. Въ виду этого Нижне-Сыроватское общество приговоромъ своимъ, постановленнымъ 18 октября 1899 года, проситъ разрѣшенія собирать базаръ въ сл. Нижней-Сыроваткѣ по вторникамъ.

Сумская земская управа, находя ходатайство Нижне-Сыроватскаго общества уважительнымъ, проситъ земское собраніе поддержать означенное ходатайство передъ Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранию

Сумской Земской Управы

Докладъ

по ходатайству Ворожбянского сельскаго общества объ учрежденіи въ селеніи Ворожбѣ трехъ ярмарокъ.

Ворожбянское волостное правленіе при рапортѣ отъ перваго іюля настоящаго года за № 1503, представило, постановленный Ворожбянскимъ обществомъ 30 мая этого года, приговоръ, которымъ названное общество ходатайствуетъ объ учрежденіи въ с. Ворожбѣ трехъ трехдневныхъ ярмарокъ, а именно: на площади около Ворожбянской Покровской церкви 28, 29 и 30 января-трехсвятительской ярмарки, близь зданія волостнаго правленія о девятой пятницѣ послѣ Святой Пасхи и 6, 7, и 8 сентября Рождество-Богородицкой ярмарки.

Вслѣдствіе изложеннаго ходатайства былъ сдѣланъ запросъ Лебединской земской управѣ относительно того, не встрѣчается ли съ ея стороны какихъ либо препятствій къ открытію въ с. Ворожбѣ трехъ означенныхъ ярмарокъ, на что названная управа, отношеніемъ отъ 27 августа с. г. за № 3845, увѣдомляетъ, что не можетъ изъявить согласія на открытіе ярмарокъ въ с. Ворожбѣ на девятую пятницу послѣ Пасхи и 6 сентября, такъ какъ въ эти сроки существуютъ ярмарки, въ недалеко отстоящихъ отъ с. Ворожбы населенныхъ мѣстахъ Лебединскаго уѣзда, именно; на девятую пятницу въ с. Верхосулкѣ и 6 сентября въ с. Ольшанкѣ и г. Недригайловѣ, что же касается ярмарки 28 января, то къ открытію таковой съ ея стороны препятствій не встрѣчается.

Въ виду изложеннаго Сумская земская управа полагала бы ходатайство Ворожбянского сельскаго общества въ отношеніи учрежденія ярмарокъ на девятую пятницу послѣ пасхи и 6, 7 и 8 сентября отклонить, такъ какъ въ эти сроки собираются ярмарки въ близъ лежащихъ, населенныхъ пунктахъ Лебединскаго уѣзда, ходатайство же въ отношеніи ярмарки 28-29 и 30 января удовлетворить.

Поэтому Сумская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію поддержать ходатайство Ворожбянскаго сельскаго общества передъ Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ только въ отношеніи открытія Трехсвятительской ярмарки, но съ тѣмъ, чтобы ярмарка, въ виду малаго пространства, занимаемаго площадью подлѣ Покровской церкви, собиралась на площади, возлѣ зданія волостнаго правленія.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ устройствѣ въ уѣздѣ, по предложенію Губернской управы, новыхъ зданій начальныхъ училищъ.

Послѣднее экстренное Харьковское Губернское Земское собраніе въ засѣданіи 9 іюня текущаго года по вопросу начальнаго народнаго образованія, единогласно постановило: „суммы“ ассигнованныя на парадное образованіе въ 1899 и 1900 г., признать спеціальнымъ

капиталамъ, предназначенымъ на удовлетвореніе нуждъ начальнаго народнаго образованія, поручивъ школьной комиссіи, совмѣстно съ губернской земскою управою, представить ближайшему очередному собранію проектъ расходованія его примѣнительно къ указу Правительствующаго Сената отъ 5 мая 1900 г., отмѣнившаго постановленіе губернскаго собранія относительно правилъ распредѣленія по уѣздамъ школьнаго капитала и его расходованія.

Въ виду изложеннаго, губернская управа созвала школьную комиссію, которая, въ засѣданіи сего 9 августа, выработала нижеслѣдующій проектъ предложеній губернскому собранію относительно суммъ, ассигнуемыхъ на начальное народное образованіе:

1. Признать капиталъ, оставшійся отъ смѣты 1899—1900 г., спеціальнымъ капиталомъ на постройку новыхъ, расширение старыхъ и на обзаведеніе тѣхъ и другихъ школъ.

2. Выдавать уѣздамъ воспособленія на постройку этихъ школъ по ходатайствамъ уѣздныхъ собраній, при условіи представленія смѣты и плановъ.

3. Предложить губернскому земскому собранію остатки суммъ отъ ассигновки на начальное народное образованіе 1898 г., подчинить пунктамъ 1 и 2, приведенныхъ постановленій комиссіи.

4. Будущія ассигновки на народное образованіе выдавать по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній на цѣли, указанные во второмъ пунктѣ и на содержаніе новыхъ школъ.

Если изложенныя предложенія школьной комиссіи будутъ приняты губернскимъ собраніемъ, то, слѣдовательно, дальнѣйшая постройка школъ будетъ возможна только при условіи обсужденія въ уѣздномъ собраніи всѣхъ

предположеній уѣздныхъ управъ, или ходатайствъ сельскихъ обществъ о постройкѣ школъ, о планахъ ихъ, а также о размѣрахъ, въ коихъ желательно получить отъ губернскаго земства пособіе на постройку каждой школы.

Въ виду изложеннаго и дабы не задержать школьнаго строительства въ будущемъ году, 14 августа с. г., губернская управа обратилась къ уѣздной съ просьбой, предложить уѣздному собранію возбудить передъ губернскимъ ходатайство о выдачѣ пособій на постройку школъ съ соблюденіемъ указанныхъ выше условій.

Съ своей стороны уѣздная управа обратилась къ сельскимъ обществамъ, возбуждавшимъ раньше ходатайства, объ открытіи школъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства, съ предложеніемъ указать въ чемъ можетъ выразиться участіе этихъ обществъ, какъ въ постройкѣ, такъ и содержаніи начальныхъ училищъ въ ихъ селеніяхъ; въ отвѣтъ на этотъ вызовъ управы по 23 сего сентября поступили приговоры отъ девяти сельскихъ обществъ: Подлѣсновскаго, Степновскаго, Ново-Михайловскаго, Анновскаго, Токаревскаго, Н.-Сыроватскаго, Глыбнянскаго, Владиміровскаго и Низовскаго.

Подлѣсновское сельское общество Степановской волости еще въ 1898 г. ходатайствовало объ открытіи въ с. Подлѣсновкѣ земской школы, но, въ виду того, что вопросъ о порядкѣ расходованія школьнаго капитала Харьковскаго губернскаго земства не былъ разрѣшенъ, земское уѣздное собраніе въ засѣданіи своемъ 6 октября 1899 г. постановило: открыть въ с. Подлѣсновкѣ училище въ наемномъ помѣщеніи. Въ настоящее время на постройку зданія для Подлѣсновскаго народнаго училища имѣются слѣдующія суммы: пожертвованные членомъ земской управы М. М. Петрищевымъ 437 р. 50 к.

завѣщанные Н. Э. Копѣйчиковой 1000 р. и назначенные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 1500 р., да кромѣ того, Степновское и Ново-Михайловское сельскія общества обязались участвовать въ расходахъ на постройку училища въ с. Подлѣсновкѣ, первое въ суммѣ 100 р. и второе—50 р., а за неимѣніемъ таковыхъ, приговорами просятъ исходатайствовать заемъ безпроцентной ссуды отъ губернскаго земства съ разсрочкой платежа таковой на десять лѣтъ. На содержаніе училища Подлѣсновское, Степновское и Ново-Михайловское общества даютъ 180 р., Министерство Народнаго Просвѣщенія назначило 226 р. и отъ Сумскаго земства 255 р. Въ виду большого наплыва учениковъ въ уже открытое училище и отказа въ пріемъ учениковъ изъ прилегающихъ къ селенію Подлѣсновкѣ хуторовъ: Ново-Михайловки, Александровки, Степного и Добровольнаго необходимо построить училище на 160 учениковъ.

Анновское сельское общество Вировской волости, въ постановленномъ 10 сентября сего года приговорѣ, ходатайствуетъ о постройкѣ въ селеніи Анновкѣ народнаго училища 1-го разряда и въ виду бѣдности своей соглашается принять на себя натурою доставку на мѣсто постройки училища всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, на содержаніе же училища обязывается ежегодно давать по 180 р. Согласно мѣстной потребности, училище слѣдуетъ построить на 70 учениковъ.

Въ селеніи Токаряхъ Чернетчинской волости, зданіе земскаго училища пришло въ ветхость и въ настоящее время ни къ чему не годно, вслѣдствіе этого Токаревскія 1-е, 2-е и 3-е сельскія общества приговоромъ своимъ, постановленнымъ на соединенномъ сходѣ 14 сентября с. г., просятъ построить въ с. Токаряхъ новое зданіе для училища, при чемъ обязываются дать

на постройку 1000 р., а за неимѣніемъ таковыхъ въ наличности, просятъ исходатайствовать безпроцентную ссуду въ этой суммѣ отъ губернскаго земства, съ погашеніемъ этого долга, въ теченіе десяти лѣтъ равными частями; на содержаніе училища обязываются по прежнему вносить ежегодно 180 р., зданіе для училища должно построить на 160 учениковъ.

Въ с. Нижней-Сыроваткѣ имѣется въ настоящее время двухклассное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и двѣ церковно-приходскія школы, но училищъ этихъ недостаточно для населенія, насчитывающаго до 10000 жителей, вслѣдствіе сего, Нижне-Сыроватское сельское общество, приговоромъ отъ 10 сентября настоящаго года, проситъ построить въ Нижней-Сыроваткѣ зданіе для однокласснаго училища 3-го разряда, съ тремя учителями, и такъ какъ имѣющіяся уже училища расположены въ центрѣ селенія, то желаетъ построить новое на окраинѣ въ урочищѣ «Оболонь», т. е. въ той мѣстности, которая больше всего нуждается въ школѣ. На постройку училища общество обязывается дать три тысячи рублей, а въ виду неимѣнія таковыхъ въ наличности проситъ ходатайства о выдачѣ ему въ равной суммѣ безпроцентной ссуды на десять лѣтъ отъ губернскаго земства; на содержаніе училища Нижне-Сыроватское общество обязывается отпускать ежегодно по четыреста рублей, безъ обязательства нести какіе либо другіе расходы; зданіе училища общество проситъ построить не менѣе какъ на 300 душъ учащихся.

Глыбнянское сельское общество В.-Сыроватской волости въ приговорѣ, уже доложенномъ настоящему собранію просило объ открытіи въ деревнѣ Глыбной народнаго училища въ наемномъ помѣщеніи, вторымъ же приговоромъ, постановленнымъ 14 текущаго сентября,

ходатайствуетъ о постройкѣ зданія для училища, причемъ беретъ на себя слѣдующія обязательства: отвести на всегда подъ усадьбу Глыбнянскаго земскаго училища участокъ земли въ д. Глыбной, мѣрою около полудесятины и принять участіе въ расходахъ по постройкѣ зданія на сумму 500 р., а такъ какъ этихъ денегъ оно, въ настоящее время, не имѣетъ, то проситъ исходатайствовать для него безпроцентную ссуду равной суммы отъ губернскаго земства, съ погашеніемъ таковой въ теченіи десяти лѣтъ; въ расходахъ же по содержанію училища обязывается участвовать въ суммѣ 100 руб. ежегодно. Зданіе училища должно быть построено на 70 учениковъ.

Владимирское сельское общество Бѣловодской волости, приговоромъ своимъ, постановленнымъ 29 августа 1899 г., проситъ открыть въ д. Владимировкѣ народное училище 1 разряда, постройка котораго обошлась бы не болѣе 4000 р., третью часть каковой суммы, т. е. 1333 р. 33 к., оно принимаетъ на себя; кромѣ этого, общество отводитъ подъ дворъ училища расположенный въ срединѣ деревни участокъ земли, мѣрою 450 кв. саж. и обязывается на содержаніе училища ежегодно вносить 100 руб. Владимирское училище должно быть построено на 70 учениковъ.

Кромѣ приговоровъ сельскихъ обществъ, въ управу поступили заявленія отъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Сумскаго уѣзда съ просьбой объ открытіи новыхъ, или расширенія, уже существующихъ школъ. Такъ, землевладѣлецъ Сумскаго уѣзда коллежскій совѣтникъ Владимиръ Александровичъ Куколь-Яснопольскій, побуждаемый добрымъ желаніемъ содѣйствовать распространенію грамотности среди окружающаго его населенія, уступаетъ Сумскому земству навсегда одну десяти-

ну земли въ х. Саевщинѣ, онъ же Максимовщина, подъ усадьбу для земскаго начальнаго училища, о чемъ 2 августа 1900 г. подалъ въ земскую управу письменное заявленіе. Максимовщинское сельское общество, вслѣдствіе своей, извѣстной и управѣ, бѣдности не могло принять участія, ни въ расходахъ по постройкѣ зданія училища, ни въ расходахъ по содержанію послѣдняго. По мѣстнымъ потребностямъ зданіе училища въ х. Саевщинѣ должно быть рассчитано на 65 дѣтей.

Зданіе земскаго народнаго училища въ с. Низахъ, Нижне-Сыроватской волости, въ настоящее время, по причинѣ малаго помѣщенія, не можетъ удовлетворять въ достаточной степени мѣстнымъ потребностямъ, вслѣдствіе сего, земская управа нашла нужнымъ расширить помѣщеніе этого училища постройкой новаго зданія для квартиръ учителей и внутреннимъ переустройствомъ существующаго зданія, на каковыя работы и составила смѣту, всего на сумму 6829 р. 44 к. По разсмотрѣніи означенной смѣты, попечитель училища Николай Алексѣвичъ Сухановъ изъявилъ согласіе принять на себя половинную часть расходовъ по расширенію Низовскаго училища, въ размѣрѣ трехъ тысячъ четырехсотъ четырнадцати рублей семидесяти двухъ коп., о чемъ подалъ въ управу 9 сентября письменное заявленіе. Въ виду же того, что для постройки новаго зданія необходимо увеличить теперешній дворъ училища, Низовское сельское общество въ приговорѣ своемъ отъ 18 мая н. г. постановило: для расширенія училищнаго двора уступить смежную съ нимъ усадебную землю. Съ расширеніемъ помѣщенія училища не потребуются никакихъ новыхъ расходовъ, такъ какъ и въ настоящее время тамъ три учителя.

Въ деревнѣ Гребенниковкѣ Велико-Бобрикской волости, благодаря сдѣланному графомъ Михаиломъ Михайловичемъ Толстымъ пожертвованію земству усадебнаго мѣста съ постройками на немъ, открыто съ 1-го сентября настоящаго года земское народное училище на 60 учениковъ.

При осмотрѣ пожертвованнаго зданія найдено, что таковое безъ капитальной передѣлки и расширенія мало пригодно для училища, вслѣдствіе этого, жертвователь графъ Михаилъ Михайловичъ назначилъ 2000 р. для исполнѣ хорошаго оборудованія училища съ устройствомъ при немъ читальни и библіотеки. Вблизи отъ деревни Гребенниковки расположены дер. Юсуповка и Василевка, въ которыхъ еще нѣтъ своихъ народныхъ училищъ, поэтому Гребенниковское училище должно быть рассчитано на 200 дѣтей. Въ расходахъ по содержанію училища Гребенниковское сельское общество обязалось участвовать суммой въ 100 р.

За симъ управа имѣетъ честь представить собранію исчисленія расходовъ на постройку зданій означенныхъ училищъ и на содержаніе послѣднихъ.

На постройку Подлѣсновскаго училища на 160 учениковъ исчислено по смѣтѣ 10357 р. 35 к., да на постройку сарая 300 р., всего 10657 р. 35 к.; на означенный предметъ имѣются слѣдующія суммы: капиталъ М. М. Петрищева—437 р. 50 к., капиталъ Н. Э. Копѣйчиковой—1000 р., назначенные Министерствомъ—1500 р. и отъ Степновскаго и Ново-Михайловскаго обществъ—150 р., итого 3087 р. 50 к., остальные же 7569 р. 85 к. подлежатъ отпуску изъ суммъ земства. На содержаніе Подлѣсновскаго училища, согласно прилагаемому расчету, потребуется въ годъ 1130 р., въ счетъ коихъ въ настоящее время Подлѣсновское, Степновское и Ново-Михай-

ловское общества вносятъ 180 р., уѣздное земство ассигнуетъ 255 р., предстоитъ доассигновать 695 р.

Смѣта на постройку зданія Анновскаго училища на 70 учениковъ исчислена въ 5210 р. 96 к. и на постройку сарая 250 р., итого 5460 р. 96 к., каковая сумма за отказомъ Анновскаго общества принять участіе въ расходахъ, должна быть полностью принята на счетъ земства. Содержаніе училища, согласно прилагаемому — расчету, потребуетъ въ годъ 635 р., общество обязалось вносить на этотъ предметъ ежегодно по 180 р., отъ земства потребуется 455 р.

Постройка новаго зданія для Токаревскаго училища на 160 учениковъ обойдется въ 10357 руб. 35 к., постройка сарая 300 р., итого 10657 р. 35 к., общество обязалось принять на себя 1000 р., остальные 9657 р. 35 к., должны быть отнесены на счетъ земства. Ежегодный расходъ на содержаніе училища по прилагаемому расчету исчисляется въ 1130 руб., а такъ какъ въ настоящее время на эту надобность общество вносить по 180 р. ежегодно и изъ суммъ уѣзднаго земства ассигнуется 255 р., предстоитъ доассигновать 695 р.

На постройку зданія Нижне-Сыроватскаго училища на 225 учениковъ исчислено по смѣтѣ 13265 р. 48 к. и на постройку сарая 350 р., всего 13615 р. 48 к.; а за исключеніемъ изъ нихъ расхода въ 3000 р., который приняло на себя общество, остальные 10615 р. 48 к. должны поступить отъ земства. На содержаніе этого училища потребуется въ годъ 1625 р., общество обязалось вносить ежегодно по 400 р., остальные 1225 р. должны быть приняты на счетъ земства.

Расходы по постройкѣ народнаго училища въ д. Саевщинѣ на 70 учениковъ по смѣтѣ исчислены въ 5210 р. 96 к. и на сарай 250 р., итого 5460 р. 96 к.,

каковая сумма, за отказомъ общества участвовать въ расходахъ, должна быть цѣликомъ отнесена на счетъ земства, по той же причинѣ долженъ быть принятъ на счетъ земства и расходъ по содержанію училища въ 635 р. въ годъ.

Постройка зданія Глыбнянскаго училища на 70 учениковъ обойдется въ 5210 р. 96 к., а съ сараемъ въ 5460 р. 96 к., общество обязалось внести на этотъ предметъ 500 р., а остальные же 4960 р. 96 к. — отъ земства; ежегодный расходъ на содержаніе училища составить 635 р., изъ коихъ въ настоящее время, 100 р. вносить общество и 255 р. ассигнуетъ уѣздное земство, предстоить доассигновать 280 руб.

Расходы по расширенію Низовскаго училища составляютъ 6829 р. 44 к., половинную часть этой суммы т. е. 3414 р. 72 к., какъ уже было доложено собранію, принимаетъ на себя потомственный почетный гражданинъ Николай Алексѣевичъ Сухановъ, другая же половина 3414 р. 72 к. должна быть принята на счетъ земства. Содержаніе же училища новыхъ расходовъ не потребуетъ.

Постройка новаго зданія для Гребенниковскаго училища обойдется въ 7327 р. 80 к.; расходы на устройство квартиръ для учителей въ подаренномъ земству графомъ М. М. Толстымъ домѣ составляетъ 1404 р. 57 к., постройка сарая 300 р., а всего предстоить расходовъ 9032 р. 37 к.; на покрытіе части таковыхъ графъ М. М. Толстой назначилъ 2000 р., остальные 7032 р. 37 к. отъ земства. На содержаніе училища потребуется въ годъ 1130 руб., въ счетъ каковой суммы общество вноситъ 100 р. и 255 р. уѣздное земство, недостающіе 735 р. потребуются доассигновать.

Наконецъ расходы на постройку зданія Владимирскаго училища на 70 учениковъ съ сараемъ составятъ 5460 р. 96 к., въ счетъ этой суммы отъ общества 1333 р., остальные 4127 р. 96 к. отъ земства. На содержаніе училища потребуется въ годъ 635 р., изъ коихъ 100 р. отъ общества и 535 р. отъ земства.

Такимъ образомъ на постройку новыхъ и расширеніе уже существующихъ, выше названныхъ училищъ потребуется всего 72285 р. 83 к., а на содержаніе ихъ 7555 р. въ годъ. Часть этихъ суммъ, именно: по постройкѣ 14335 р. 22 к. поступятъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, остальные 57950 р. 61 к. должны быть отнесены на счетъ губернскаго земства, по содержанію училищъ 2566 р. покроются пособіями отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и сельскихъ обществъ и суммами, отпускаемыми въ настоящее время уѣзднымъ земствомъ, а оставшая сумма 4989 р. опять таки должна быть отнесена на счетъ губернскаго земства.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Сумская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію: 1) признать подлежащими удовлетворенію изложенныя въ настоящемъ докладѣ ходатайства сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ; 2) возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ изъ школьнаго капитала безвозвратныхъ пособій на постройку и расширеніе земскихъ начальныхъ училищъ Сумскаго уѣзда 57950 р. 61 к. и на обзаведеніе ихъ всѣми, необходимыми классными принадлежностями сколько будетъ слѣдовать по расчету и о выдачѣ ежегодно на содержаніе ихъ по 4989 р. и 3) выразить благодарность собранія В. А. Куколь-Яснопольскому, Н. А. Суханову, графу М. М. Толстому за сдѣланныя ими пожертвова-

нія, а также и управляющему графа Толстого И. И. Кабештову за его содѣйствіе въ дѣлѣ устройства Гребенниковскаго училища.

Подлинный за подписью Г.г.предсѣдателя и членовъ управы.

Смѣта расходовъ:

на содержаніе одного училища 1 разряда причитается
въ годъ:

На жалованье учителю . . .	300 р.	
» » законоучителю . . .	60 р.	
» отопленіе	100 р.	
» мелочные расходы . . .	30 р.	
» учебныя пособія : . . .	35 р.	
» наемъ сторожа	60 р.	
» мелкій ремонтъ	50 р.	635 р.

На содержаніе одного училища 2 разряда въ годъ:

На жалованье 2 учителямъ . . .	600 р.	
» » законоучителю . . .	80 р.	
» отопленіе	150 р.	
» мелочные расходы	40 р.	
» учебныя пособія	80 р.	
» мелкій ремонтъ	100 р.	
» наемъ сторожа	80 р.	1130 р.

На содержаніе одного училища 3 разряда въ годъ:

На жалованье 3-мъ учителямъ . . .	900 р.	
» » законоучителю	100 р.	
» отопленіе	200 р.	

На мелочные расходы . . .	50 р.
» учебныя пособія . . .	125 р.
» мелкій ремонтъ . . .	130 р.
» наемъ сторожа . . .	<u>120 р.</u> 1625 р.

Подлинная за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о замощеніи дороги, ведущей къ участку „Стѣнка“

Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній, усматривая изъ донесенія генераль-маіора Вукотича, что дорога, ведущая къ участку „Стѣнка“, гдѣ имѣетъ быть построенъ кадетскій корпусъ, не замощена и не освѣщается, отношеніемъ отъ 26 февраля 1900 г. за № 3773, просить о приведеніи этой дороги въ такой видъ, чтобы можно было пользоваться ею для проѣзда во время распутицы и дождей безъ затрудненій. Съ своей стороны Сумская Городская Управа, къ которой Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній также обращалось по этому дѣлу, отношеніемъ отъ 22 апрѣля с. г. за № 910, сообщаетъ, что Городская Дума, въ засѣданіи 28 января, постановила: часть дороги изъ города въ „Стѣнку“ начиная отъ Петро-Павловской улицы къ Петро-Павловскому кладбищу, а оттуда по надъ кладбищенской оградой до соединенія съ дорогой на г. Лебединъ, замостить камнемъ на счетъ города до открытія корпуса,

принявъ на счетъ города же и освѣщеніе этой части мостовой въ ночное время, о замощеніи же камнемъ дороги, идущей на г. Лебединъ отъ Стѣнки до дома Погорѣльской, возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, черезъ уѣздное земство.

Вслѣдствіе запроса уѣздной управы относительно того, въ какомъ направленіи измѣнится проселочная дорога, ведущая къ усадьбѣ „Стѣнка“, Директоръ кадетскаго корпуса 15 сего сентября настоящаго года за № 514, сообщаетъ, что съ началомъ производства работъ по возведенію зданій часть проселочной дороги, отходящей отъ большой земской дороги (Сумы-Лебединъ) и направляющуюся вдоль усадьбы „Стѣнка“ необходимо будетъ закрыть для общественнаго пользованія на всемъ протяженіи участка, принадлежащаго нынѣ корпусу, замѣнъ этой дороги можетъ быть проложена обводная дорога вдоль южной границы владѣній корпуса, при этомъ директоръ корпуса выражаетъ желаніе, что бы была замощена дорога въ предѣлахъ всего корпуснаго участка, а если это почему либо не возможно, то просить о замощеніи дороги до того мѣста, гдѣ она дѣлаетъ поворотъ къ юго-западу, каковое мѣсто на приложенномъ къ отношенію планѣ участка „Стѣнка“ обозначено красной чертой.

Обсудивъ изложенное, Управа не находитъ никакихъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Городской Думы о замощеніи Лебединской улицы, такъ какъ таковая находится въ предѣлахъ города и считая затруднительнымъ принятіе Сумскимъ земствомъ заботъ по освѣщенію земской дороги, идущей къ Стѣнкѣ; что же касается замощенія земской дороги на г. Лебединъ отъ черты города до мѣста поворота къ зданіямъ кор-

пуса, которыя будутъ закончены не ранѣе осени 1902 года, Управа предлагаетъ собранію имѣть въ виду эту работу при составленіи списка дорожныхъ сооружений на 1902 г.

О чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о выдачѣ вознагражденія завѣдующимъ военно-конскими участками Сумскаго уѣзда за занятіе ихъ во время военно-конской переписи 1900 г.

Нѣкоторые изъ завѣдующихъ военно-конскими участками Сумскаго уѣзда обратились въ управу съ словеснымъ заявленіемъ о выдачѣ имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознагражденія за участіе въ военно-конской переписи 1900 г. Вслѣдствіе отношенія управы, Сумское уѣздное по воинской повинности Присутствіе сообщило списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ военно-конской переписи 1900 г., изъ котораго видно, что таковыхъ лицъ, по числу волостныхъ участковъ въ Сумскомъ уѣздѣ было двадцать одно. Сумскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 17 сентября 1888 г. постановлено: выдать въ вознагражденіе всѣмъ завѣдую-

шимъ военно-конскими участками не свыше 40 р. каждому за занятіе ихъ во время переписи.

Поэтому Сумская уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію, для удовлетворенія поименованныхъ въ отношеніи Сумскаго по воинской повинности Присутствія лицъ, ассигновать восемьсотъ сорокъ рублей.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

о продажѣ въ кредитъ земледѣльческихъ орудій.

Согласно постановленію земскаго собранія прошлаго года съ весны настоящаго года при Сумской уѣздной земской управѣ, открытъ складъ земледѣльческихъ орудій.

Изъ представляемаго при этомъ отчета по операціямъ склада за время съ 1 января по 10 сентября с. г. видно что на 1-е января 1900 въ складѣ оставалось, не проданныхъ въ 1899 г. косъ на 554 р., въ теченіе указаннаго времени приобрѣтено и принято на комиссію разныхъ орудій на 9645 р. 32 к., продано на 5361 р. 19 к., осталось на 5074 р. 43 к.

При продажѣ всѣхъ орудій, кромѣ косъ, въ пользу склада, начислялось 5⁰/о, на косы около 2⁰/о. Чистая прибыль склада выразилась въ 236 р. 30 к. Земледѣль-

ческія орудія продавались и нѣкоторыми народными учителями, бравшими ихъ изъ склада. Наибольшимъ спросомъ пользовались косы, а затѣмъ плуги и вѣялки. Продажа производилась исключительно за наличныя деньги, чѣмъ отчасти и объясняются незначительные обороты Сумскаго склада, сравнительно со складами другихъ уѣздныхъ земствъ, продающихъ орудій на десятки тысячъ рублей въ годъ. Продажа за наличныя деньги орудій, стоимостью свыше 5—10 р., какъ то: плуговъ, вѣялокъ, экстирпаторовъ, молотилокъ соломорѣзокъ и пр., дѣлаетъ доступнымъ пріобрѣтенію ихъ лишь весьма ограниченному кругу покупателей, состоящихъ изъ зажиточныхъ крестьянъ и землевладѣльцевъ, крестьяне же маломощные и даже съ среднимъ достаткомъ лишены возможности пользоваться услугами земскихъ складовъ. По этому большинство уѣздныхъ земствъ допускаютъ разсрочку платежей и, какъ показалъ опытъ нѣсколькихъ лѣтъ, этотъ порядокъ не нанесетъ ущерба интересамъ земскихъ учрежденій.

Практика нашего крестьянскаго Александровскаго сельско-хозяйственнаго банка также неопровержимо доказала, что при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, кредитъ, открываемый крестьянамъ ни сколько не опасенъ и что крестьяне въ высшей степени аккуратные плательщики долговъ.

Поэтому земская управа, въ видахъ наивозможно широкаго распространенія среди населенія Сумскаго уѣзда усовершенствованныхъ и сравнительно дешевыхъ земледѣльческихъ орудій, имѣетъ честь предложить собванію допустить продажу ихъ изъ склада Сумскаго земства, какъ за наличныя деньги такъ и въ разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Малоцѣнныя орудія, какъ-то: косы, молотки, баб-

ки, вилы и лопаты, приобретаемые на сумму до пяти рублей, продаются исключительно за наличные деньги.

2) Разсрочка платежей допускается при покупке орудий стоимостью свыше пяти рублей.

3) При покупке в разсрочку одна третья часть стоимости орудия должна быть уплачена при самой покупке, а остальные две трети разсрочиваются на срок не больше одного года.

4) На остающіяся в долгу суммы начисляются 5⁰/о годовыхъ; проценты эти взимаются не впередъ, а за прошедшее время, при чемъ не полные мѣсяца считаются за полные.

5) Земской Управѣ предоставляется требовать за покупателя поручительства другихъ лицъ.

6) Размѣръ кредита в каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляется земскою управою, но не свыше ста рублей одному лицу.

7) При покупке орудий крестьянскими обществами кредитъ можетъ быть увеличенъ по усмотрѣнію управы.

8) Купленные в разсрочку орудія до окончательнаго погашенія долга считаются принадлежащими Сумскому земству, но, если эти орудія сгорятъ во время пожара, покупатель обязанъ уплатить полную стоимость ихъ.

9) Вслучаѣ неуплаты в срокъ долга, за просроченное время на оставшуюся в долгу сумму сверхъ обычныхъ 5⁰/о, начисляются еще 5⁰/о пени.

Въ случаѣ одобренія земскимъ собраніемъ изложенныхъ правилъ, обороты Сумскаго склада должны значительно увеличиться и тѣхъ оборотныхъ средствъ, которыми въ настоящее время располагаетъ управа для операцій склада 6000 р, уже будетъ не достаточно.

Поэтому управа просила бы собраніе разрѣшить ей, какъ и въ прошломъ году, увеличить капиталъ склада отчисленіемъ въ него еще десяти тысячъ руб., какъ и въ прошломъ году изъ запаснаго капитала.

Въ настоящее время ближайшее завѣдываніе складомъ и счетоводство по его операціямъ возложены управой на смотрителя земскаго дома Роттера. Съ расширеніемъ операцій склада и съ введеніемъ продажи въ разсрочку, счетоводство сдѣлается сложнѣе, а потому требуется пригласить, для введенія книгъ склада, особое лицо, на жалованье ему и на канцелярскіе расходы по складу управа находила бы достаточнымъ ассигнованія 500 руб.

Переходя къ другому дѣлу, предпринятому Сумскимъ земствомъ съ цѣлью воспособленія сельскому хозяйству, именно къ вопросу о земледѣльческомъ училищѣ, земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что, когда ходатайство Сумскаго земства о займѣ 93 тысячъ руб. было разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ, сельско-хозяйственная коммиссія совмѣстно съ управой осмотрѣла близъ г. Сумъ нѣскольکو участковъ земли, болѣе или менѣе пригодныхъ для устройства на нихъ земледѣльческаго училища, и остановила свой выборъ на землѣ, лежащей близъ хутора Аннинскаго, въ четырехъ, пяти верстахъ отъ гор. Сумъ. Управа, войдя въ переговоры съ владѣлицею земли О. А. Банихъ, пріобрѣла отъ нея сто десятинъ земли по 250 р. за десятину. Въ настоящее время коммиссіи и управѣ предстоитъ пересмотрѣть составленные въ прошломъ году планы училища, окончательно выработать программы преподаванія и другія подробности этого дѣла, и затѣмъ представить все это на одобреніе земскаго собранія. Поэтому въ ближайшемъ будущемъ прій-

дется созвать экстренное собраніе и, если это будетъ возможно въ ноябрѣ этого года. При предстоящей работѣ была бы въ высшей степени полезна помощь агронома, близко знакомаго съ постановкою дѣла въ земледѣльческихъ училищахъ. Чтобы привлечь къ себѣ на службу, дѣйствительно хорошаго и свѣдущаго въ этой области работника, — управа полагала бы назначить ему жалованье, не менѣе 1800 р. въ годъ. Дѣльный агрономъ будетъ полезенъ не только въ дѣлѣ устройства земледѣльческаго училища, а и по веденію склада земледѣльческихъ орудій и, вообще, во всякихъ начинаніяхъ земства, связанныхъ съ интересами сельскаго хозяйства.

Для покрытія части расхода на жалованье его Сумское земство можетъ получить пособіе отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1500 р. въ годъ, такъ какъ въ настоящее время Харьковское губернское земство оказываетъ пособіе уѣзднымъ земствамъ, учреждающимъ у себя сельско-хозяйственную организацію принятіемъ на счетъ губернскаго земства $\frac{2}{3}$ расходовъ, но не свыше 1500 р. на уѣздъ, при условіи, что уѣздное земство приглашаетъ агронома съ высшимъ образованіемъ, устраиваетъ складъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ и учреждаетъ сельско-хозяйственный совѣтъ.

На основаніи всего изложеннаго, земская управа имѣетъ честь предложить собранію: 1) допустить продажу земледѣльческихъ орудій изъ Сумскаго земскаго склада въ разсрочку; 2) разрѣшить управѣ позаимствованіе изъ запаснаго капитала — на нужды склада въ размѣрѣ до десяти тысячъ рублей; 3) ассигновать на приглашеніе счетовода, на канцелярскіе и другіе расходы по складу 500 р.; 4) пригласить на службу въ Сумское земство агронома съ высшимъ образованіемъ и 5) опре-

дѣлать ему жалованье въ размѣрѣ 1800 р. въ годъ съ отнесеніемъ 1500 р. на счетъ губернскаго земства.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы завѣдывающихъ военно-конскими участками Сумскаго уѣзда и ихъ помощниковъ, — земскому собранію, согласно 7 п. Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи положенія компл. войскъ лошадьми, необходимо произвести выборъ лицъ на эти должности на трехлѣтіе съ 1901 года.

Такъ какъ состоящіе въ настоящее время въ этихъ должностяхъ лица не отказались отъ исполненія служебныхъ обязанностей въ будущемъ, то управа полагаетъ возможнымъ оставить этихъ лицъ въ занимаемыхъ ими нынѣ должностяхъ и на трехлѣтіе съ 1901—1903 г.

По этому уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію избрать на трехлѣтіе съ 1901—1903 г. на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками Сумскаго уѣзда и ихъ помощниковъ, лицъ, поименованныхъ въ представляемомъ при этомъ особомъ списокѣ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Списокъ

завѣдывающихъ военно-конскими участками Сумскаго уѣзда и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1901—1903 г.

Названіе участковъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія завѣдывающихъ военно-конскими участками.	Званіе, имя, отчество и фамилія помощниковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками.
Сумской волости. № 2.	Чугай Григорій Ивановичъ, кр.	Шевченко Иванъ Прокофьевичъ, крест.
Белико-Бобрикск. № 3.	Кабештовъ Иванъ Ивановичъ, поч. гр.	Мищенко Федоръ Григорьевичъ, кр.
Верхне-Сыроват. № 4.	Чуируновъ Андрей Ивановичъ, кр.	Скрыпкинъ Дмитрій Сергѣевичъ, кр.
Нижне-Сыроват. № 5.	Поповъ Василій Трофимовичъ, кр.	Шабло Дмитрій Лукьяновичъ, кр.
Стецковский № 6.	Иваненко Михаилъ Павловичъ, кр.	Карпенко Иванъ Семеновичъ, кр.
Чернетчинскій № 7.	Игнатьевъ Александръ Дмитриевичъ, корнѣтъ.	Галиченко Иванъ, крестьянинъ.
Хотѣнскій № 8.	Докашенко Карпъ Несторовичъ, кр.	Докашенко Иванъ Никифоровичъ, кр.
Ястребенскій № 9.	Степаненко Дмитрій Назаровичъ, старшій унт.-оф.	Жукевичъ Федоръ Флоровичъ, дворянинъ.
Николаевскій № 10.	Крикуненко Леонтій Максимовичъ, кр.	Вода Емельянъ Петровичъ, кр.
Рѣчанскій № 11.	Дерюгинъ Николай Васильевичъ, дворянинъ.	Винниченко Козьма Яковлевичъ, кр.
Юнаковский № 12.	Глобинъ Михаилъ Петровичъ, кр.	Новопольскій Александръ Константиновичъ, пот. поч. гражд.
Цисаревскій № 13.	Боровиковъ Петръ Евменовичъ, мѣщанинъ.	Пугачъ Михаилъ Трофимовичъ, кр.
Бѣловодскій № 14.	Котнаровскій Іосифъ Станиславовичъ, мѣщанинъ.	Докаленко Михаилъ Михайловичъ, кр.
Терешковский № 15.	Троценко Николай Спиридоновичъ, мѣщанинъ.	Рѣзниковъ Козьма Трофимовичъ, кр.
Степановскій № 16.	Воскобойниковъ Григорій Андреевичъ, купеческій сынъ.	Мищенко Яковъ Ивановичъ, кр.

Ульяновскій № 17.	Пазухинъ Семенъ Максимо- вичъ, мѣщ.	Бойко Иванъ Петровичъ, кр.
Вировской № 18.	Недзельскій Леопольдъ Алек- сандровичъ, дворянинъ.	Кравцовъ Сергѣй Андреевичъ, мѣщанинъ.
Куяновскій № 19.	Калязинъ Алексѣй Тихоно- вичъ, крестьянинъ.	Москаленко Иванъ Сергѣе- вичъ, кр.
Прорубскій № 20.	Грищенко Авксентій Панте- леймоновичъ, кр.	Кривохижа Петръ Гурьевичъ, кр.
Ворожбянскій № 21.	Нѣмченко Яковъ Ивановичъ, кр.	Бабакъ Петръ Васильевичъ, кр.
Бѣлопол. волостн. № 22.	Кандыба Федотъ Наумовичъ, купецъ.	Бражникъ Василій Дорофее- вичъ, кр.

Подлинный за подписью Г. г. предсѣдателя и членовъ
управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

по предложенію губернской управы о мѣропріятіяхъ по сельскому
хозяйству.

Учрежденный при Харьковской губернской земской
управѣ сельско-хозяйственный совѣтъ, рассмотрѣвъ, въ
засѣданіи 8 августа 1900 г., докладъ губернской управы
по вопросамъ о земскихъ агрономахъ, о складахъ сель-
ско-хозяйственныхъ орудій, объ устройствѣ разсадни-
ковъ рогатаго скота и проч., призналъ полезнымъ пред-
ложить на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній слѣ-

дующія свои постановленія: I) Въ виду того, что нѣ-
сколько уѣздныхъ земствъ Харьковской губерніи рѣшили
учредить должность уѣздныхъ агрономовъ съ субсидіей
отъ губернскаго земства на содержаніе ихъ въ размѣрѣ
до 1500 р. въ годъ, сельско-хозяйственный совѣтъ на-
мѣтилъ примѣрную программу дѣятельности ихъ въ ниже-
изложенныхъ семи пунктахъ: 1) Уѣздные агрономы яв-
ляются непосредственными агентами уѣздныхъ управъ
и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ по осу-
ществленію на мѣстахъ сельско-хозяйственныхъ мѣро-
пріятій земства. 2) Уѣздные агрономы имѣютъ общее
наблюденіе, въ предѣлахъ, опредѣляемыхъ уѣздными
управами, за дѣятельностію всѣхъ, имѣющихся въ уѣз-
дѣ сельско-хозяйственныхъ учрежденій (складовъ сель-
ско-хозяйственныхъ орудій и иныхъ предметовъ, опыт-
ныхъ полей, сельско-хозяйственныхъ школъ, питомни-
ковъ, случныхъ пунктовъ и разсадниковъ рогатаго скота
и лошадей и т. д.), они собираютъ и сосредоточиваютъ
въ управѣ всѣ свѣдѣнія, касающіяся этихъ учрежденій
и представляютъ ей ежегодный общій обзоръ дѣятель-
ности ихъ. 3) На уѣздныхъ агрономовъ возлагается выя-
сненіе положенія уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отно-
шеніи, съ подробнымъ указаніемъ о нуждахъ его, о по-
ложеніи кустарныхъ промысловъ и т. д. 4) На уѣздныхъ
агрономовъ возлагается общее наблюденіе за своевре-
меннымъ поступленіемъ корреспонденцій, а равно и про-
вѣрка данныхъ по сельскому хозяйству, получаемыхъ отъ
официальныхъ и частныхъ корреспондентовъ по про-
граммамъ, установленнымъ для всей губерніи губерн-
скимъ земствомъ. 5) Уѣздные агрономы ведутъ показа-
тельные поля, устроенныя по указаніямъ управъ, съ
одобренія уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ
на земляхъ крестьянъ или частныхъ владѣльцевъ, они

даютъ указанія и ведутъ наблюденія по отдѣльной опытной культурѣ различныхъ растеній въ частныхъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, или же ежегодно составляются отчеты по показательнымъ полямъ и по отдѣльнымъ культурнымъ опытамъ. 6) На обязанности уѣздныхъ агрономовъ возлагается распространеніе путемъ совѣтовъ, указаній, чтеній и другихъ способовъ, установленныхъ сельско-хозяйственными совѣтами и уѣздными управами сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія уѣзда, а равно общее наблюденіе за преподаваніемъ нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ земскихъ народныхъ училищахъ. 7) Уѣздные агрономы обязаны составлять для представленія уѣзднымъ сельско-хозяйственнымъ совѣтамъ, черезъ уѣздныя управы, въ сроки, опредѣленные ими, подробный годовой отчетъ объ ихъ дѣятельности, о дѣятельности уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и о положеніи уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Уѣздная управа, признавая изложенную программу вполне цѣлесообразной, хотя быть можетъ и непосильной для одного человѣка, полагаетъ, что личныя особенности агрономовъ, а также мѣстныя условія отдѣльныхъ уѣздовъ, создадутъ своеобразные приемы примѣненія этой программы къ жизни. II-е) По вопросу объ уѣздныхъ складахъ земледѣльческихъ орудій, сельско-хозяйственный совѣтъ вполне согласился съ слѣдующими соображеніями губернскаго агронома, изложенными въ его докладѣ. Въ дѣлѣ развитія операцій земскихъ складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій, по мнѣнію всѣхъ уѣздныхъ управъ, при которыхъ они учреждены, имѣло бы большое значеніе устройство періодическихъ конкурсовъ и экспертизъ наиболѣе требуемыхъ орудій. Особенно важно было бы это по отношенію къ плугамъ. Такіе конкурсы дадутъ

возможность снабжать население наилучшими, наиболее дешевыми и новѣйшими орудіями; во время конкурсовъ могутъ быть выработаны и наиболее выгодныя для земства условія поставки орудій. Кромѣ того, конкурсами увеличится число типовъ орудій для земскихъ складовъ и быть можетъ, явится возможность замѣны заграничныхъ орудій русскими. Конкурсы эти легко устроить во время уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ, которыя по постановленію губернскаго земскаго собранія, должны бывать по очереди въ одномъ изъ уѣздовъ, а для большаго успѣха ихъ желательно было бы установить со стороны Харьковскаго земства особую премію для наилучшихъ и, наиболее подходящихъ для земскихъ складовъ орудій. вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтъ призналъ желательнымъ: а) испытаніе орудій и устройство небольшихъ выставокъ въ нѣкоторыхъ крупныхъ селеніяхъ, въ ярмарочные дни, съ цѣлью ознакомленія населенія съ лучшими сельско-хозяйственными орудіями и со способами примѣненія ихъ; б) организацію совмѣстной выписки уѣздными складами, при содѣйствіи губернской земской управы, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій съ цѣлью удешевленія ихъ; в) устройство при губернской земской управѣ особаго бюро для облегченія сношеній уѣздныхъ управъ съ торговыми фирмами, а также и для исполненія заказовъ по совмѣстной выпискѣ орудій. Сумская земская управа, признавая очень желательнымъ устройство конкурсовъ и выставокъ земледѣльческихъ орудій, что и было высказано губернскому агроному во время его пріѣзда въ Сумы, не можетъ вполнѣ согласиться съ постановленіемъ сельско-хозяйственнаго совѣта по вопросу о посредничествѣ губернской управы для выписки земледѣльческихъ орудій. Это посредничество, по мнѣнію уѣздной управы и, какъ

показалъ опытъ Орловской управы, можетъ быть полезно лишь при выпискѣ орудій изъ заграницы. Орловская губернская управа командировала секретаря Орловскаго земскаго сельско-хозяйственнаго бюро за границу, гдѣ онъ, путемъ личныхъ переговоровъ, добился довольно большой уступки у нѣсколькихъ солидныхъ заграничныхъ фирмъ. Прибѣгать же къ содѣйствию губернской управы въ сношеніяхъ съ русскими фирмами нѣтъ никакой необходимости: такой порядокъ, создавая лишнюю переточную инстанцію, вызоветъ промедленіе въ полученіи орудій. Наконецъ, по вопросу объ улучшеніи рогатаго скота сельско-хозяйственный совѣтъ постановилъ: 1) признать наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ улучшенія скота устройство уѣздными земствами случныхъ пунктовъ рогатаго скота и учрежденіе губернскимъ земствомъ, при содѣйствіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разсадниковъ племенного рогатаго скота, для снабженія производителями какъ земскихъ случныхъ пунктовъ, такъ и частныхъ землевладѣльческихъ и сельскихъ обществъ, которыя пожелали бы пріобрѣсти быковъ производителей. 2) Просить губернскую земскую управу составить для доклада совѣту проектъ устройства двухъ питомниковъ рогатаго скота, размѣрами въ 50 коровъ каждый, при чемъ одинъ для семинтальской породы, а другой для сѣрой украинской. 3) Просить губернскую земскую управу, при составленіи названнаго проекта и смѣты къ нему, имѣть въ виду, по возможности, избѣжать устройства для питомниковъ собственнаго полеваго хозяйства, а равно капитальныхъ расходовъ на постройку помѣщеній. 4) Просить губернскую земскую управу выяснить, какого рода матеріальную поддержку при устройствѣ питомниковъ рогатаго скота окажетъ земству Министерство Зем-

ледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Сумская земская управа придаетъ весьма важное значеніе, въ дѣлѣ поднятія благосостоянія населенія, стремленіямъ земства, направленнымъ къ улучшенію рогатаго скота, но, по мнѣнію ея, полезность и удобопримѣнительность разнообразныхъ мѣръ, принимаемыхъ земствами въ этой области хозяйства, еще недостаточно выяснена, а поэтому въ настоящее время управа не можетъ такъ опредѣленно, какъ это сдѣлалъ сельско-хозяйственный совѣтъ, признать наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ улучшенія скота устройство земскихъ случныхъ пунктовъ. Тѣмъ не менѣе, она находитъ, что опытъ, производимый въ этомъ направленіи Харьковскимъ уѣзднымъ земствомъ, учредившимъ весною настоящаго года четыре случныхъ пункта для рогатаго скота, съ двумя быками на каждомъ, будетъ очень поучителенъ и для другихъ земствъ. Наконецъ, что касается послѣдняго вопроса устройства губернскимъ земствомъ двухъ питомниковъ рогатаго скота, управа находитъ, что какъ способы осуществленія этого проекта, такъ и выборъ породы молочнаго скота требуетъ основательной и подробной разработки. Поэтому управа, признавая въ принципѣ, устройство проектируемыхъ питомниковъ очень желательнымъ, предлагаетъ собранію передать этотъ вопросъ на обсужденіе сельско-хозяйственной комиссіи, избранной нашимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

по ходатайству волостныхъ писарей Сумскаго уѣзда—о назначеніи имъ вознагражденія.

Волостные писаря Сумскаго уѣзда, прошеніемъ, поданнымъ въ управу 20 сентября сего 1900 г., объясняютъ, что волостными правленіями ежегодно доставляется земской управѣ масса разныхъ статистическихъ свѣдѣній и вручаются окладные листы, а также исполняются и другія разныя порученія управы; всю эту работу несутъ они сами, получая по должности за свой трудъ очень ограниченное содержаніе отъ 350 до 500 р., изъ которыхъ должны расходовать и на наемъ помощниковъ писарей отъ 100 до 200 р. въ годъ и, что такое содержаніе далеко не оплачиваетъ ихъ трудовъ, которыми пользуются всѣ учрежденія, должностныя лица и даже г.г. землевладѣльцы и ихъ экономіи.

Въ виду этого волостные писаря просятъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи имъ вознагражденія.

Хотя управа и вполнѣ сочувствуетъ этому ходатайству, тѣмъ не менѣе, не считаетъ возможнымъ назначить волостнымъ писарямъ вознагражденіе изъ суммъ уѣзднаго сбора, въ виду сравнительно незначительности той работы, которую они несутъ для уѣздныхъ земствъ, такъ какъ самый обременительный для нихъ трудъ—это составленіе подворныхъ страховыхъ листовъ по обязательному страхованію крестьянскихъ построекъ,

то управа считаетъ справедливымъ назначить имъ вознагражденіе изъ суммъ страхового капитала. Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія— земская управа имѣетъ честь просить собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи волостнымъ писарямъ вознагражденія изъ суммъ страхового капитала.

Что же касается опредѣленія размѣра вознагражденія, то управа считаетъ таковое вполне достаточнымъ назначить въ суммѣ 50 руб. въ годъ каждому волостному писарю.

При этомъ управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что всѣхъ волостей въ Харьковской губерніи, какъ это видно Харьковскаго Календаря, составленнаго на 1900 годъ—243, а именно: Сумскомъ уѣздѣ—21, Харьковскомъ—26, Ахтырскомъ—10, Богодуховскомъ—17, Валковскомъ—16, Волчанскомъ—14, Зміевскомъ—24, Изюмскомъ—28, Купянскомъ—18, Лебединскомъ—27, Старобѣльскомъ—42, слѣдовательно такое же число состоитъ на службѣ и волостныхъ писарей и назначеніе имъ вознагражденія вызоветъ расходъ изъ суммъ страхового капитала въ суммѣ 12150 р. въ годъ ($243 \times 50 = 12150$) и изъ этой суммы на долю волостныхъ писарей Сумскаго уѣзда будетъ причитаться—1050 р.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собрانیю

Сумской Земской Управы

Докладъ

по заявленію П. М. Линтварева объ уступкѣ имъ въ пользу земства десяти десятинъ земли.

Отъ дворянина П. М. Линтварева поступило въ земскую управу слѣдующее заявленіе: Въ 1898 году, когда Сумское земство, рѣшивъ устроить въ Сумскомъ уѣздѣ земледѣльческое училище, предполагало заарендовать для этой цѣли часть земли принадлежащей Сумскому городскому обществу, я предложилъ уступить безвозмездно подъ училищную усадьбу десять десятинъ земли изъ участка, расположеннаго смежно съ городской землей. Изъ настоящее время, когда Сумское земство приобрѣло для земледѣльческаго училища сто десятинъ земли у г-жи Банихъ, я прошу земскую управу предложить земскому собранію по принятіи отъ меня сказанныхъ десяти десятинъ—дать имъ другое назначеніе, именно: воспользоваться этимъ даромъ для содѣйствія крестьянамъ при покупкѣ земли.

Осуществить это можно такимъ образомъ: земство обратить предложенную мною землю въ капиталъ, правда небольшой, предназначенный для выдачи изъ него ссудъ, изъ 4⁰/₁₀₀ на срокъ до десяти лѣтъ, крестьянскимъ обществамъ на приобретение земли въ Сумскомъ уѣздѣ.

Докладывая вышеизложенное, земская управа имѣетъ честь просить собраніе принять предложеніе П. М. Линтварева.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

Г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

24 сентября 1900 г.

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. И. Траскинъ. | 16. В. Де-Конноръ. |
| 2. Ф. Карповъ. | 17. В. Золотаревъ. |
| 3. Б. Золотницкій. | 18. В. А. Куколь-Яснопольскій. |
| 4. Н. Н. Крамаренковъ. | 19. А. Савичъ. |
| 5. Н. Ефремовъ. | 20. П. Лесевичъ. |
| 6. Я. Шевченко. | 21. П. Курочкинъ. |
| 7. М. Петренко. | 22. Доможировъ. |
| 8. А. Муха. | 23. В. Краснянскій. |
| 9. В. Стародубъ. | 24. Н. С. Крамаренко. |
| 10. К. Боровиковъ. | 25. Г. Линтваревъ. |
| 11. П. Бабакъ. | 26. П. Линтваревъ. |
| 12. Я. Акимовъ. | 27. Прянишниковъ. |
| 13. Ф. Швачка. | 28. А. Чупруновъ. |
| 14. И. Степаненко. | 29. Н. Литвинъ. |
| 15. К. Смѣяновъ. | 30. К. Куколь-Яснопольскій. |
-

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Сумской Земской Управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумской Александровской гимназіи въ 1899-1900 учебномъ году и смѣты на содержаніе той же гимназіи въ 1900-1901 году.

Земская управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія, представленные директоромъ Сумской Александровской гимназіи отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на

содержаніе означенной гимназіи въ теченіе 1899-1900 учебнаго года, смѣту на содержаніе той же гимназіи въ 1900-1901 году и свѣдѣнія объ успѣхахъ учащихся. Изъ свѣдѣній объ успѣхахъ учащихся усматривается, что въ Сумской гимназіи въ отчетномъ году обучалось 300 учениковъ, въ томъ числѣ 21 ученикъ VIII класса, которые всѣ удостоены аттестата зрѣлости; изъ остальныхъ 279 учениковъ, 110 переведены въ высшій классъ безъ испытанія и 4 уволены по прошеніямъ родителей, всѣ же остальные, т. е. 165 учениковъ подвергались переводнымъ испытаніямъ, изъ нихъ не выдержало этихъ испытаній 57 человекъ, т. е. 20,4⁰/₁₀₀ всѣхъ учащихся. На содержаніе приготовительнаго класса при Сумской гимназіи въ отчетномъ учебномъ году поступило отъ уѣзднаго земства 500 р. и сбора за право ученія 780 руб., всего поступило 1280 р., израсходовано же 1249 руб. 92 к., остатокъ въ 30 р. 8 к. причисленъ къ общимъ средствамъ на содержаніе гимназіи. Смѣта доходовъ и расходовъ, на содержаніе приготовительнаго класса при Сумской гимназіи въ теченіе 1900-1901 учебнаго года, исчислена съ остаткомъ въ 8 р., по смѣтѣ предполагается доходовъ: отъ уѣзднаго земства 500 р. и сбора за право ученія 640 р., всего 1140 р., предполагается же произвести расходовъ на 1132 руб. Въ отчетномъ учебномъ году поступило на содержаніе Сумской гимназіи 31415 р. 26 к., израсходовано хозяйственнымъ комитетомъ 31137 р. 34 к., такъ что смѣта заключена съ остаткомъ въ 277 р. 92 к., но это, какъ усматривается изъ сдѣланнаго на отчетѣ примѣчанія, только кажущійся остатокъ, въ дѣйствительности же оказывается перерасходъ, такъ какъ предстоитъ еще выдать 460 р. въ пособіе служащимъ, 140 р. сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ, 500 р. въ вознагражденіе преподавателей, дававшихъ

уроки за отсутствующих по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ товарищей, всего предстоитъ расходовъ на сумму 600 р., а за исключеніемъ изъ нихъ показанныхъ неизрасходованными 277 р. 92 к.—получится дефицитъ въ 322 р. 8 к. По смѣтѣ на содержаніе Сумской гимназіи въ теченіе 1900–1901 года исчислено доходовъ 31020 р., въ томъ числѣ отъ уѣзднаго земства 11340 р., пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 11030 р., отъ Харьковскаго учебнаго округа на содержаніе VIII класса—1650 р. и сбора за право ученія—7000 р., произвести же расходовъ предположено на сумму 31690 р. 76 к., такъ что смѣта на содержаніе гимназіи составлена съ дефицитомъ въ 670 р. 76 к. Предполагаемый дефицитъ, какъ объясняетъ директоръ гимназіи въ отношеніи своемъ за № 875, обусловленъ внесеніемъ въ смѣту новыхъ, необходимыхъ расходовъ, именно: а) 75 р. на удовлетвореніе учителя исторіи и географіи жалованьемъ съ 1 января 1901 г. изъ оклада въ 900 р. за 12 годовыхъ уроковъ, вмѣсто получаемыхъ имъ въ настоящее время 750 р. за то же число уроковъ, б) на увеличеніе противъ смѣтныхъ назначеній прошлаго учебнаго года размѣра жалованья учителю французскаго языка на 150 р. въ годъ, въ виду опредѣленія на эту должность лица, имѣющаго право на полученіе 900 р. за 12 нормальныхъ уроковъ, тогда какъ прежде назначалось преподавателю этого предмета 750 руб. за то же число уроковъ и в) на выдачу, согласно циркулярному распоряженію попечителя Харьковскаго учебнаго округа отъ 12 марта 1899 года за № 1819, преподавателю физики 120 р. въ годъ за производство опытовъ, такимъ образомъ собственно новыхъ расходовъ предстоитъ произвести на сумму 345 р., въ остальной же части, т. е. въ суммѣ 324 р. 24 к. выведенный по

смѣтъ дефицитъ, объясняетъ директоръ гимназіи далѣе, представляетъ собою явленіе, которое въ расходахъ на содержаніе мужской гимназіи и раньше изъ года въ годъ повторялось, но только не показывалось въ представляемыхъ земству смѣтахъ, а обыкновенно перерасходъ истекшаго года, переносился на смѣту предстоящаго года, средняя цифра его, какъ это можно видѣть изъ отчетовъ и смѣтъ прошлыхъ лѣтъ, колеблется между 300 и 400 руб. Но если принять во вниманіе, что и при такомъ расходованіи суммъ, нѣкоторыя необходимыя потребности заведенія или во все остаются неудовлетворенными, какъ напримѣръ отсутствія при гимназіи вышшаго оклада заслуженнаго преподавателя, ежегодное пополненіе ученической и фундаментальной библіотекъ, или удовлетворяются въ размѣрѣ весьма недостаточномъ, какъ напримѣръ: пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, улучшеніе классной обстановки, улучшеніе матеріальнаго положенія помощниковъ классныхъ наставниковъ, то по мнѣнію г. директора крайне желательно принять мѣры не только къ погашенію ежегоднаго дефицита въ указанныхъ размѣрахъ, но и къ ассигнованію добавочному для улучшенія жизни учебнаго заведенія. Въ виду этого, онъ проситъ управу войти съ ходатайствомъ къ земскому собранію о ежегодномъ отпускѣ, недополучаемыхъ гимназіей согласно общимъ штатнымъ суммамъ 890 р., такъ какъ возбужденное земствомъ ходатайство объ ассигнованіи дополнительнаго кредита изъ казны въ суммѣ 890 р. въ годъ. Г. Министромъ признано неподлежащимъ удовлетворенію, вслѣдствіе чего, Его Высокопревосходительство и обратился къ Харьковскому губернатору съ просьбой объ оказаніи содѣйствія къ ежегодному ассигнованію Сумскимъ земствомъ дополнительной суммы въ 890 р. на содержаніе гимназіи. Въ заключе-

ніе г. директоръ сообщаетъ, что въ истекшемъ учебномъ году г. почетнымъ попечителемъ гимназіи потомственнымъ дворяниномъ П. И. Харитоненко пожертвовано: на гимназическую церковь 1280 р., приборовъ для физическаго кабинета гимназіи на сумму 1600 р., на приобрѣтеніе мебели и первоначальное устройство классныхъ ученическихъ библіотекъ 600 р. и 160 ученическихъ классныхъ столовъ, общая стоимость которыхъ можетъ быть опредѣлена только по изготовленіи ихъ.

Земская управа имѣетъ честь напомнить собранію, что въ 1898 г., вслѣдствіе просьбы бывшаго директора Сумской Александровской гимназіи, Сумское земское собраніе возбудило передъ Правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ размѣрѣ 890 р. на покрытіе ежегоднаго дефицита по содержанію гимназіи. Въ отвѣтъ на это ходатайство г. Харьковскій губернаторъ препроводилъ въ земскую управу предложеніе отъ 13 декабря 1899 года за № 8830, слѣдующаго содержанія: „По поводу представленнаго мною, въ порядкѣ 104 ст. Полож. о земск. учр., ходатайства Сумскаго земства объ ассигнованіи дополнительнаго кредита изъ казны въ размѣрѣ 890 р. въ годъ на покрытіе дефицита по содержанію Сумской Александровской гимназіи, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ за № 29069 увѣдомилъ меня, что онъ, находя Сумское земство обязаннымъ пополнить изъясненный выше дефицитъ по содержанію названной гимназіи изъ своихъ средствъ, призналъ ходатайство означеннаго земства объ ассигнованіи на покрытіе этого дефицита изъ казны — не подлежащимъ удовлетворенію. Сообщая объ изложенномъ, я съ своей стороны нахожу, что такъ какъ все содержаніе Сумской Александровской гимназіи, за исключеніемъ пособія отъ казны, отнесено на средства

Сумскаго земства, безъ опредѣленія размѣра такового и безъ указанія срочности и условности означеннаго пособія, то измѣненіе земствомъ такого обязательства, въ смыслѣ устраненія себя отъ дополнительныхъ ассигнованій на этотъ предметъ, вызванныхъ жизненною потребностью самого учебнаго заведенія, представляется произвольнымъ лишеніемъ необходимыхъ средствъ дальнѣйшаго существованія этого заведенія, открытаго по инициативѣ земства и при его содѣйствіи и не можетъ быть по сему допускаемо (опред. Прав. Сен. 1884 г. № 142) Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу принять безотлагательныя мѣры къ изысканію средствъ къ покрытію дефицита въ суммѣ 890 р. по содержанію Сумской Александровской гимназіи, дабы вывести ее изъ того тяжелаго матеріальнаго положенія, въ которомъ она находится за недостаткомъ средствъ и о послѣдующемъ меня увѣдомить.“ Обращаясь къ разсмотрѣнію предложенія г. Харьковскаго губернатора и ходатайства директора Сумской Александровской гимназіи о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе гимназіи 890 р. въ годъ, земская управа не можетъ не обратитъ вниманія собранія на разницу въ размѣрахъ суммъ, поступающихъ отъ платы за право ученія въ мужской гимназіи и женской, въ первой получается въ среднемъ 7000 р. въ годъ, а въ послѣдней 14000 р., хотя эта разница должна быть объяснена отчасти тѣмъ, что въ женской гимназіи число учащихся нѣсколько больше, чѣмъ въ мужской, отчасти разницею въ платѣ за ученіе, но кромѣ того, по всей вѣроятности и тѣмъ, что освобожденіе учащихся отъ платы за ученіе въ мужской гимназіи шире примѣняется, чѣмъ въ женской. Последнее обстоятельство даетъ управѣ право предполагать, что если не всѣ бѣднѣйшіе ученики мужской

гимназіи, то по крайней мѣрѣ большая ихъ часть, освобождается отъ платы за ученіе. Поэтому управа, не думая, что ея предложеніе сдѣлаетъ недоступнымъ для малосостоятельныхъ людей воспитаніе ихъ дѣтей въ мужской гимназіи, въ виду отсутствія у Сумскаго земства въ настоящее время свободныхъ средствъ, предлагаетъ собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи платы за ученіе въ мужской гимназіи на 5 рублей, что дастъ сумму, вполне достаточную для покрытія дефицита, именно 875 руб. въ годъ. На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію представленные отчетъ и смѣту принять къ свѣдѣнію, ассигновать на содержаніе мужской гимназіи въ 1900-1901 учебномъ году 11340 р. и на содержаніе приготовительнаго класса 500 р., выразить благодарность собранію почетному попечителю гимназіи потомственному дворянину П. И. Харитоненко и возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи увеличить плату за право ученія въ мужской гимназіи до сорока пяти рублей въ годъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

С в ѣ д ѣ н і я

объ успѣхахъ учащихся въ Александровской Сумской гимназіи за 1899-1900 учебный годъ.

К л а с с ы.	Состояло къ началу переводныхъ испытаний.	Переведены въ слѣдующіе классы.			Оставлены въ тѣхъ же классахъ.		У в о л е н ы.					Всего переведено въ слѣдующіе классы.	°/о отношеніе числа переведенныхъ и окончившихъ курсъ къ общему числу, подвергавшихся испытаніямъ.
		По п. 1-му	По п. 2-му	Изъ числа подвергавшихся переводнымъ испытаніямъ.	Какъ не выдержавшіе испытаній.	По прошеніямъ родителей.	За невозможность платы за право ученія.	На основаніи § 5 правилъ о поведеніи учениковъ.	На основаніи § 34 устава гимназій и прогимназій.	На основаніи циркуляр. распор. Мин. Нар. Просв. 21 іюля 1883 г.	По прошеніямъ родителей.		
Пригот.	27	—	—	25	2	—	—	—	—	—	—	25	92,59
I	47	22	6	9	8	—	—	—	—	—	2	37	78,72
II	50	14	5	17	12	2	—	—	—	—	—	36	70,00
III	46	11	7	13	13	1	—	—	—	—	1	31	67,39
IV	39	9	5	16	9	—	—	—	—	—	—	30	76,92
V	25	4	5	11	3	1	—	—	—	—	1	20	80,00
VI	20	6	1	10	3	—	—	—	—	—	—	17	85,00
VII	25	9	6	7	3	—	—	—	—	—	—	22	88,00
VIII	21	Удостоены аттест. зрѣл.		21	—	—	—	—	—	—	—	21	100
Итого. .	300	75	35	129	53	4	—	—	—	—	4	239	79,66

Директоръ гимназіи В. Коноровъ. Письмоводитель
Ив. Зайцевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнуемыхъ Сумскимъ земствомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и сбора за ученіе, на содержаніе Александровской Сумской гимназіи въ 1899—1900 учебномъ году.

Приходъ.

Въ 1899-1900 учебномъ году на содержаніе Александровской Сумской гимназій состояло въ приходѣ:		
Къ 1 іюля 1899 года оставалось:		
Суммы отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.	6544	26
Въ теченіе 1899-1900 г. поступило:		
1 Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, половинная часть годового отпуска.	6340	—
2 Отъ Сумскаго земства, при отношеніяхъ его: отъ 2 іюля 1899 года за № 4611, 5670 р. и отъ 7 января 1900 года за № 29, 5670 р., всего	11340	—
3 Изъ суммы сбора за ученіе, перечисленной въ средства Сумскаго земства на содержаніе гимназій, при отношеніяхъ директора гимназій: отъ 13 октября и 24 ноябля 1899 г. за № 1072 и 1178, 3 марта и 24 мая 1900 года за №№ 185 и 596	6821	—
4 Суммы сбора за ученіе, перечисленной въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ 5 ⁰ / ₀ вычетъ изъ суммы, поступившей въ теченіе года	359	—
5 Перечислены изъ суммы сбора за ученіе въ приготовительномъ классѣ въ возмѣщеніе суммы, употребленной на содержаніе этого, въ 189 ⁸ / ₉ г., класса, взятой изъ общихъ средствъ гимназій	11	—

Расходъ.

Израсходовано въ теченіе 1899-1900 учебнаго года (съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1900 г.)		
1 Жалованья директору Копорову 1999 р. 92 к. Ему же за 4 урока за 1 мѣсяцъ 20 р. — к. Ему же за 7 уроковъ за 11 мѣсяцъ 385 р. — к.	2404	92
2 Жалованья Инспектору Грекову 1500 р. — к. Ему же за 6 уроковъ за 2 мѣсяца 60 р. — к. Ему же за 6 уроковъ за 10 дней и за 11 уроковъ за 20 дней 46 р. 66 к. Ему же за 11 уроковъ за 9 мѣсяцъ 495 р. — к. Ему же квартирныхъ 399 р. 99 к.	2501	65
3 Законоучителю Лащенкову 1140 р. — к. Ему же за отправленіе Бого-служений 150 р. — к.	1290	—
4 Преподавателю русскаго языка Архангельскому.	1249	92
5 " " " Лишескому .	915	—
6 " греческаго языка Лащенкову .	1839	92
7 " латинскаго " Потапеву .	1440	—
Ему же за 8 уроковъ французскаго языка за 9 мѣсяцевъ, по вакантной должности преподавателя этого предмета .	369	45
8 Преподавателю латинскаго языка Безсонову .	1863	32
9 " физики и математики Съдлецкому	1205	—
10 " " " Авазову .	1165	—
11 " исторіи и географіи Иванченку .	1290	—
12 " нѣмецкаго языка Гедриху .	1320	—
Ему же за 11 уроковъ французскаго языка за 9 мѣсяцевъ, по вакантной должности преподавателя этого предмета .	508	5
13 Преподавателю французскаго языка Шовену за 3 мѣсяца .	292	50
14 Преподавателю чистописанія и рисованія Зиповьеву .	549	96

The graph shows a single data series represented by a solid line. The vertical axis (y-axis) has a scale from 0 to 100, with major tick marks every 20 units. The horizontal axis (x-axis) has a scale from 0 to 10, with major tick marks every 2 units. The line begins at the point (0, 100), decreases linearly to the point (8, 20), and then continues horizontally to the point (10, 20).

X-axis Value	Y-axis Value
0	100
2	80
4	60
6	40
8	20
10	20

15	Шести класснымъ наставникамъ . . .	959	76
16	Двумъ ихъ помощникамъ . . .	600	—
	Имъ же квартирныхъ . . .	240	—
	Имъ же разъѣздныхъ . . .	99	84
17	Письмоводителю Зайцеву . . .	399	84
18	Учителю гимнастики Ознобишину . . .	249	96
19	Учителю пѣнія Никольскому за 1 мѣсяцъ . . .	29	16
20	” ” Стефановскому . . .	303	27
21	Врачу Фрею . . .	300	—
22	Библиотекарю . . .	120	—
23	Секретарю Совѣта . . .	120	—
24	Діакону Хижнякову . . .	300	—
25	На канцелярію: наемъ писца 120 р.; печатаніе бланковъ: для канцеляріи, классныхъ журналовъ, льготныхъ билетовъ 151 р. 70 к., переплеть классныхъ и канцелярскихъ журналовъ 15 р. 9 к., перья, чернила, бумага, карандаши 66 р. 90 к., всего . . .	353	69
26	На учебныя пособія: журналы, газеты и книги 322 р. 68 к., переплеть ихъ 149 р. 39 к., матеріалъ для опытовъ по физическому кабинету и исправленіе приборовъ 49 р. 81 к., пособія по рисованію 27 р. 45 к., всего . . .	549	33
27	На пособіе служащимъ . . .	390	—
28	Преподавателямъ за исправленіе письменныхъ работъ учениковъ . . .	500	—
29	На награды ученикамъ: медали 41 р. 80 к., похвальные листы 14 р. 75 к., наградныя книги 48 р. 64 к., брошюра „Суворовъ“ 42 р. 10 к., всего . . .	147	29
30	Пособіе ученикамъ: отъ Сумскаго земства 300 р. и изъ сбора за ученіе 7 р. (по 1 р. на образованіе медицинскаго фонда), всего . . .	307	—
31	На военную прогулку учениковъ . . .	107	55
32	Преподавателямъ вознагражденіе за уроки больныхъ и отсутствующихъ сотоварищей . . .	382	—

Расходъ.

33	На уплату преподавателямъ музыки 702 р., на приобретение музыкальных нотъ и инструментовъ и починку послѣднихъ 71 р. 46 к., всего	773 46
34	На содержаніе дома: на наемъ прислуги 1279 р. 96 к., устройство форменной одежды для 6 служителей 143 р. 97 к., отопленіе: 37 саж. дровъ (28—31 руб. сажень) и роспилка ихъ 1061 р. 20 к., освѣщеніе: керосинъ, свѣчи, спички, лампы и починка лампъ 122 р., доставка воды для питья 37 р. 44 к., очистка отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ 75 руб., приобретение ведеръ, цебарокъ, кадокъ, лѣстницъ, ушата, графиновъ, замковъ 40 р. 55 к., ремонтъ дома: исправленіе половъ, печей, слесарныя и столярныя работы, очистка сада и двора отъ мусора, мытье половъ, набивка ледника, поѣздка по казеннымъ дѣламъ и другіе мелкіе расходы 291 р. 85 к., всего	3051 97
35	Въ управленіе Харьковского учебнаго округа: квартирные окружнымъ инспекторамъ 185 р. 20 к. и профессорамъ за просмотръ письменныхъ работъ учениковъ VIII класса 47 р. 10 к., всего.	232 30
36	Перечислено 5 ⁰ / ₁₀₀ изъ суммы сбора за ученіе въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія	359 —
37	Приобрѣтеніе мебели и ремонтъ ея 144 р. 23 к., на непредвидѣнные расходы: вѣнокъ Харитоненко 40 руб., на командировку директора гимназій г. Конорова въ С.-Петербургъ въ заведеніе комиссіи по преобразованію среднихъ	

Приходъ.

ВСЕГО въ приходѣ съ остаточными.	31415	26

Расходъ.

учебныхъ заведеній 355 р. и унтеръ-офицеру Бацуну, временно приглашенному въ помощь учителю гимнастики 18 р., всего . . .	557	23
ВСЕГО израсходовано въ теченіе 1899-1900 года .	31137	34
Въ остаткѣ . . .	* 277	92
	31415	26

*) *Примѣчаніе:* Хотя въ остаткѣ состоитъ 277 р. 92 к., но эта сумма не представляетъ дѣйствительнаго остатка, такъ какъ согласно сдѣланнымъ окружному начальству представленіямъ, по которымъ разрѣшеніе послѣдовало только въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года, гимназіи надлежало уплатить пособія служащимъ 460 р. и 140 руб. на вознагражденіе преподавателямъ за данныя ими за отсутствующихъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателей уроки, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1899-1900 годъ 500 р. и 140 р. на эти предметы; такимъ образомъ въ дѣйствительности смѣту истекшаго года должно считать законченною съ дефицитомъ 322 руб. 8 коп. (460 р.+140 р.=600 р.—277 р. 92 к.=322 р. 8 к.)

Предсѣдатель хозяйственнаго комитета директоръ гимназіи
П. Иванченко и

В. Коноровъ, члены комитета: Н. Грековъ, М. Аваевъ,
Н. Лащенковъ.

О Т Ч

о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнуемыхъ Сумскимъ
 тельнаго класса при Александровской Сумской гимназiи
 въ 1899-1900

Приходъ.

	Въ теченіе 1899-1900 учебнаго года на содержаніе приготовительнаго класса при Сумской гимназiи состояло въ приходѣ:		
1	Отъ Сумскаго земства поступило при отношеніяхъ его: отъ 2 іюля 1899 года за № 4611, 250 р. и отъ 7 января 1900 года за № 29, 250 р.	500	—
2	Изъ суммы сбора за ученіе, перечисленной въ средства Сумскаго земства, на содержаніе гимназiи и приготовительнаго класса при отношеніяхъ директора гимназiи отъ 13 октября и 24 ноября 1899 года за №№ 1072 и 1178, 3 марта и 24 мая 1900 года за №№ 185 и 596	741	—
3	Суммы сбора за ученіе, перечисленной въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ 5 ⁰ / ₁₀₀ вычетъ изъ суммы, поступившей въ теченіе года	39	—
	Всего состояло въ приходѣ.	1280	—

Директоръ гимназiи В. Коноровъ, члены комитета:

Е Т Ъ

земствомъ и сбора за ученіе на содержаніе приготовительнаго класса при Александровской Сумской гимназiи
 учебномъ году.

Расходъ.

	Въ теченіе 1899-1900 учебнаго года израсходовано:		
1	Жалованье законоучителю Ставровскому за 4 урока	200	—
2	Жалованье преподавателю Цвѣткову за 6 уроковъ русскаго языка	300	—
3	Ему же за 6 уроковъ ариметики	300	—
	Ему же за 4 урока чистописанія	200	—
4	Преподавателю Зиновьеву за 2 урока рисованія	100	—
5	Съ разрѣшенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа выдано въ пособіе преподавателю приготовительнаго класса г. Цвѣткову	100	—
6	Перечислено въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ 5 ⁰ / ₁₀₀ вычетъ изъ суммы, поступившей въ теченіе года	39	—
7	Перечислено въ общія спеціальныя средства Сумской гимназiи, позанимствованныя на полное удовлетвореніе жалованьемъ преподавателей приготовительнаго класса въ 189 ⁸ / ₉ учебномъ году.	11	—
	Итого израсходовано.	1249	92
	Въ остаткѣ	* 30	8
		1280	—

* Остатокъ причисленъ къ общимъ средствамъ на содержаніе Сумской гимназiи.

Н. Грековъ, М. Аваевъ, П. Иванченко и Н. Лашенковъ.

С М Ъ

прихода и расхода суммъ на содержа
на 1900-1901

Приходъ.

1	Назначено по смѣтѣ Сумскаго земства на содержание гимназій	11340	—
2	Пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	11030	—
3	Г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа на содержаніе VIII класса	1650	—
4	Сбора за право ученія въ 1900-1901 учебномъ году (по 3 лѣтней сложности: 1897/8 г.—6540 р. 1898/9 г.—7280 р. 1899-1900 г.—7180 р.=21000 р.)	7000	—

Т А

ніе Александровской Сумской гимназій
учебный годъ.

Расходъ.

1	Директору жалованья	2000	—
2	Инспектору „	1500	—
	Ему же квартирныхъ	400	—
3	Законоучителю, съ окладомъ за 12 уроковъ 900 р. Ему же за Богослуженія въ гимназической церкви	1140	150
4	Тремъ преподавателямъ латинскаго и греческаго языковъ за 75 уроковъ, съ окладомъ одному за 12 уроковъ 1250 р. и двумъ по 900 р.	5390	—
5	Двумъ учителямъ русскаго языка, съ окладомъ одному 1250 р. и одному 900 р.	2450	—
6	Двумъ учителямъ математики и физики, за 36 уроковъ, съ окладомъ одному за 12 уроковъ 900 р., а другому 750 р.	2370	—
7	Учителю исторіи и географіи за 21 урокъ, съ окладомъ за 12 уроковъ: по 1 января 1901 года 750 р. и съ 1 января 1901 г. по 900 р.	1365	—
8	Учителю нѣмецкаго языка за 19 уроковъ съ окладомъ за 12 уроковъ 900 р.	1320	—
9	Учителю французскаго языка за 19 уроковъ съ окладомъ за 12 уроковъ 900 р.	1320	—
10	Учителю чистописанія за 5 уроковъ 250 р. и за 5 уроковъ рисованія 300 р., всего	550	—
11	Шести класснымъ наставникамъ по 160 р.	960	—
12	Двумъ ихъ помощникамъ по 300 р.	600	—
	Имъ же разъѣздныхъ по ученическимъ квартирамъ	100	—
	Имъ же квартирныхъ	240	—
13	Врачу гимназій	300	—
14	Учителю гимнастики.	250	—
15	Учителю пѣнія	350	—

С М Ъ

прихода и расхода на содержаніе пригтовительнаго
въ 1900-1901

1	Назначено по земской смѣтѣ на содержаніе пригтовительнаго класса при Сумской гимназій.	500 —
2	Сбора платы за право ученія въ 1900-1901 учебномъ году	640 —
		1140 —

Директоръ гимназій Коновъ и члены комитета Н. Грековъ,

Т А

класса при Александровской Сумской гимназій
учебномъ году.

1	Законоучителю за 4 урока	200 —
2	Учителю русскаго языка за 6 уроковъ	300 —
3	„ ариѳметики за 6 уроковъ	300 —
4	„ чистописанія за 4 урока	200 —
5	„ рисованія за 2 урока	100 —
6	5 ⁰ /о вычетъ изъ сбора за ученіе въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія	32 —
		1132 —

М. Аваевъ, П. Иванченко, Н. Лашенко.

Сумскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Комиссіи

Докладъ

Разсмотрѣвъ общій денежный отчетъ Сумской земской управы за 1899 годъ, а также особые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ по больницамъ и счетахъ спеціальныхъ и переходящихъ суммъ и свѣривъ отчеты съ денежными книгами и документами, ревизіонная комиссія нашла, что отчеты составлены правильно и согласно съ документами и книгами. Всѣ капиталы, принадлежащіе земству и значащіеся по счетамъ въ остаткѣ на 19 сентября сего года, находятся въ цѣлости и по большей части помѣщены въ процентныхъ бумагахъ, либо сданы въ кредитныя учрежденія. Что касается выполнения смѣтныхъ назначеній, то остатка отъ нихъ получилось 7235 р. 10 к., часть остатка должна была получиться по самому существу дѣла. Такъ должны были остаться 2000 рублей, ассигнованные на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ оцѣночныя работы не производились; 639 р. 21 к. изъ ассигнованныхъ на пособіе отъ земства эмеритальной кассѣ, 426 р. 35 к. изъ ассигнованныхъ на содержаніе фельдшеровъ, нѣкоторыя мѣста коихъ были не замѣщены, 128 р. 17 к. изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе акушеровъ, такъ какъ нѣкоторыя мѣста ихъ также не были замѣщены. Другая часть остатковъ должна быть отнесена на счетъ сдѣланныхъ сбереженій, сюда нужно отнести 257 руб. 34 к., оставшіеся неизрасходованными изъ суммъ на содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы, 471 р. 90 к. оставшіеся отъ суммъ на отопленіе земскаго дома, 43 р. 70 к.

не израсходованныя на содержаніе арестантовъ и проч. Перерасхода отъ смѣтныхъ назначеній получилось 11147 р. 78¹/₂ к. Самая большая передержка сдѣлана на покупку медикаментовъ въ суммѣ 3655 р., затѣмъ передержано на содержаніе больницъ: Сумской 890 р. 24 к., В.-Сыроватской 602 р. 2 к., Вировской 243 р. 82 к. и Юнаковской 702 р. 70¹/₂ к. Ревизіонная комиссія еще въ 1898 году указывала на постепенное увеличеніе расхода на покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей, каковой расходъ достигалъ тогда суммы 12000 р., нынѣ расходъ этотъ достигъ 14875 р. 67 к. Въ докладахъ своихъ управа говоритъ, что передержка по содержанію больницъ и по покупкѣ медикаментовъ объясняются недостаточностью ассигновокъ, несоотвѣтствующихъ дѣйствительной потребности. Если земское собраніе утвердить смѣты, составленные управою на 1901 годъ по дѣйствительной потребности, то ревизіонная комиссія надѣется, что хотя въ будущемъ передержекъ по указаннымъ статьямъ расхода не будетъ. По нѣкоторымъ статьямъ получились передержки вслѣдствіе того, что сверхъ расхода предусмотрѣннаго смѣтами были расходы непредусмотрѣнные. Такъ, на ремонтъ Сумской Александровской гимназіи передержано 770 р. 13 к., такъ какъ по объясненію управы, кромѣ предусмотрѣннаго смѣтнаго ремонта, необходимо было исправить печи, окна, двери, полы и проч.; отъ той-же причины зависитъ передержка по ремонту Сумскаго Засумскаго училища въ суммѣ 136 р. 29 к. Желательно было бы, чтобы смѣты предусматривали весь необходимый ремонтъ, а не часть его. Нѣкоторыя передержки вызваны дѣйствительною потребностью. Такъ, передержано 907 р. 53 к. на учебныя пособія и классныя принадлежности, 442 р. 21 к. на ремонтъ школьныхъ зда-

ній, 453 р. 29 к. на содержаніе санитарныхъ фельдшеровъ и проч. Произведенныя и отремонтированныя въ отчетномъ году земскія постройки, мосты и гати выполнены удовлетворительно и содержатся въ исправности. Замѣчается лишь замедленіе въ производствѣ нѣкоторыхъ сооружений. Такъ, въ с. Рѣчкахъ два моста пришли въ совершенную негодность, ѣздить по нимъ нельзя, а между прочимъ къ постройкѣ новыхъ мостовъ не приступлено. Тоже замѣчается относительно моста при х. Торопиловкѣ и относительно устройства дамбы и деревянныхъ трубъ въ Локонскомъ яру. Желательны улучшения школьныхъ зданій въ с. Битицѣ, Бѣловодѣ, и ремонтровка Стецковской школы. Въ Битицѣ школа довольно многолюдная, имѣется три отдѣленія, которыя помѣщаются въ двухъ комнатахъ, такъ что въ одной комнатѣ приходится заниматься разомъ съ двумя отдѣленіями. Въ зданіи школы замѣчается большая сырость. При Битицкой школѣ необходима огорожа школьнаго двора также, какъ при Тимофеевской школѣ, гдѣ необходимо также устройство сарая. Въ Стецковской школѣ арка подъ однимъ окномъ лопнула, затѣмъ трещина пошла отъ окна къ землѣ; замѣчается сырость, которая зависитъ отъ дурного устройства печей. Въ Павловскомъ училищѣ необходима починка крыши, которая протекаетъ. Приѣмные пункты посѣщаются врачами исправно, что видно по записи принятыхъ больныхъ. Въ нѣкоторыхъ аптечкахъ требуется обновленіе инструментовъ, напримѣръ, въ Стецковской и Н.-Сыроватской аптечкахъ. Для Николаевской аптечки необходимъ шкафъ для медикаментовъ. Въ Писаревкѣ аптечка въ плохомъ состояніи, квартиры для фельдшера нѣтъ, который сверхъ того жалуется на невыдачу ему обществомъ квартирныхъ денегъ. Станціонные пункты въ удовлетвори-

тельномъ состояніи. Что касается хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, то большинство запасовъ обращено въ продовольственные капиталы. Желательно было бы обращеніе и остальныхъ запасовъ въ продовольственный капиталъ, такъ какъ содержаніе хлѣбныхъ магазиновъ вызываетъ расходы для обществъ, хлѣбъ отъ времени портится и является необходимость перечистки хлѣба и пополненія убыли и проч., продовольственные же капиталы даютъ ежегодную прибыль. Счетоводство въ Александровскомъ крестьянскомъ банкѣ найдено въ полномъ порядкѣ; всѣ числящіяся въ остаткѣ на 19 число сентября суммы, заключающіяся въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, пахотятся на лицо. Пожарные обозы въ с. Вирахъ, Низахъ, Бобрикѣ, Юнаковкѣ и с. Старомъ въ хорошемъ состояніи. Желательно было бы поощрить служащихъ при обозахъ выдачею имъ наградъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчается непривычка служителей при обозахъ къ своему дѣлу. Видимо проѣздка обозовъ не практикуется, почему люди неумѣло обращаются съ инструментами, а лошади не понимаютъ, что отъ нихъ требуется.

Члены ревизіонной комиссіи Н. Крамаренко, Ив. Степаненко, Н. Н. Крамаренковъ, К. Смѣяновъ, Я. Шевченко, П. Бабакъ.

23 сентября 1900 года.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи единовременнаго денежнаго пособія бывшей учительницѣ Олимпіадѣ Константиновнѣ Мильской, въ размѣрѣ 250 рублей.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За выдач.	Прот. выдач.	
	23	6	Назначено.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи единовременнаго денежнаго пособія бывшему учителю Журавскаго училища Евфиму Трофимовичу Шерстюку въ размѣрѣ 250 руб.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За выдач.	Прот. выдач.	
	16	13	Назначено.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи пенсіи бывшей учительницѣ Маріи Дмитриевнѣ Соболевой въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За выдач.	Прот. выдач.	
	25	4	Назначено.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи пенсіи бывшему служителю Сумской зем-
ской больницы Михаилу Кравченку въ размѣрѣ 48 р.
въ годъ.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За выдач.	Прот. выдач.	
	24	5	Назначено.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собранія
и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи пенсіи сторожу Засумскаго училища Ан-
тону Пархоменку въ размѣрѣ 48 р. въ годъ.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За выдач.	Прот. выдач.	
	24	5	Назначено.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собранія
и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе почетныхъ мировыхъ судей Сумскаго уѣзда.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Изби- рател.	Неиз- бират.	
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Веніаминъ Андреевичъ Савичъ .	27	2	Избранъ.
2	Статскій совѣтникъ Федоръ Семено- вичъ Карповъ	26	3	Избранъ.
3	Коллежскій совѣтникъ Николай Ни- колаевичъ Баженовъ	23	6	Избранъ.
4	Статскій совѣтникъ Аркадій Ивано- вичъ Новосильцевъ	19	10	Избранъ.
5	Дворянинъ Александръ Александро- вичъ Линтваревъ	23	6	Избранъ.
6	Дворянинъ Борисъ Викторовичъ Золотницкій	25	4	Избранъ.
7	Коллежскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Куколь-Яснополь- скій	26	3	Избранъ.
8	Коллежскій регистраторъ Сергѣй Ва- сильевичъ Линтваревъ	17	12	Избранъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собра-
нія, секретаря и гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе члена Сумской земской управы.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Изби- рател.	Неиз- бират.	
1	Дворянинъ Павелъ Георгіевичъ Ле- севичъ	22	7	Избранъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собранія,
секретаря и гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе управляющаго Сумскимъ крестьянскимъ
сельско-хозяйственнымъ банкомъ.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Изби- рател.	Не из- бират.	
1	Коллежскій секретарь Владимиръ Ивановичъ Краснянскій	28	1	Избранъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собра-
нія, секретаря и гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе гласнаго въ губернское земское собраніе.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Изби- рател.	Неиз- бират.	
1	Дворянинъ Борисъ Викторовичъ Зо- лотницкій	23	6	Избранъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собра-
нія, секретаря и гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе ревизіонной комиссіи Сумскаго земства.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Изби- рател.	Неиз- бират.	
1	Николай Николаевичъ Крамаренковъ.	28	1	Избранъ.
2	Николай Степановичъ Крамаренко .	23	6	Избранъ.
3	Иванъ Назаровичъ Степаненко .	23	6	Избранъ.
4	Кириллъ Степановичъ Смѣяновъ .	25	4	Избранъ.
5	Петръ Васильевичъ Бабакъ . . .	22	7	Избранъ.
6	Яковъ Александровичъ Шевченко .	22	7	Избранъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собра-
нія, секретаря и гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе представителей отъ земства въ Сумское
раскладочное присутствіе.

№ по пор.	Имена, отчества и фамиліи.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Изби- рател.	Неиз- бират.	
1	Купецъ Василій Егоровичъ Сафро- новъ	26	3	Избранъ.
2	Купецъ Иванъ Ивановичъ Реньенъ. КАНДИДАТЪ:	27	2	Избранъ.
	Купецъ Иванъ Михайловичъ Тулу- ковъ	23	6	Избранъ.

Подлинный за подписью Г.г. предсѣдателя собра-
нія, секретаря и гласныхъ.